

LA VERDADERA HISTORIA JAMAS ACEPTADA,  
NI RECONOCIDA POR LA IGLESIA CATÓLICA, SOBRE  
LOS ANCESTRALES HIJOS DEL SOL

# TEMPLARIOS

LOS HIJOS DEL SOL

LOS VERDADEROS HIJOS DEL SOL  
CUSTODIOS DE LA MADRE DE MADRES Y SU LEGADO  
“MORÍAN DE MAGDALA”  
LA MAGDALENA ESCOGIDA DE ENMANUEL  
“MARIA MAGDALENA”

TEMPLARIOS  
CESAR IMBELLONE





# PODEMOS OLVIDAR EL CODIGO DA VINCI ?

*Ancient and Noble Order of The Knights Templars*

*"Pauperes Commilitones Christi Templique Salomonici"*

*"Fide Santus - Fidelis Amore - Fidel Sancta"*

---

Esta obra, junto al libro: " EL HIJO DE LA PROMESA",

conocida como el

Estos ensayos y libros

con los que a través de los años he tenido y tengo el honor de poder compartir conocimientos, saberes y experiencias que junto al acceso a la biblioteca y miembros de de la orden militar y religiosa más enigmática de todos los tiempos. LOS TEMPLARIOS.

Directo de la Propia Orden Ancestral y el Templi Secretum, descubrimos sus inicios y su evolución hasta nuestros días. Un aporte invaluable fue sin duda la del [REDACTED]

[REDACTED] que tuve el honor de entrevistar y escuchar [REDACTED]

[REDACTED] Fue en esa visita donde me manifestara que fue visitado por el propio Daw Brown (autor del Código Da Vinci), en pleno proceso de su libro, para escuchar del propio reverendo “Templario?” la historia

jamás contada desde “EL Enigma Sagrado o Holy Blood” de Henry Lincoln, Michael Baigent y Richard Leigh. Sin embargo esquivó la pregunta si estos tres escritores también habían recibido de él o de alguien de la Orden del Temple o el Priorato de Sion, la información que hicieron de sus libros los best sellers de hoy, pero tampoco la desmintió, lo que sí hizo, fue una broma o chanza **“yo le di los datos precisos... yo soy pobre y ellos se hicieron millonarios”**... en alusión a Dan Brown. Usted saque sus propias



conclusiones, pues en otra oportunidad el National Geographic, lo entrevistó sobre Templarios y él dijo claramente sobre los Monjes Guerreros... **“Fueron servidores de Dios que administraron honesta y eficientemente lo que se impusieron”**... y sobre María Magdalena y Jesús como marido y mujer dijo... [REDACTED]



[REDACTED]... y a continuación agrego algo de suma importancia, mas en tierra materna de la masonería original que fue el Reino Unido... [REDACTED]

[REDACTED] Es la primera vez que escucho una defensa tan sólida y tan inteligentemente cubierta como esta, mas teniendo en cuenta su rol de sacerdote, donde lo que diga tendría repercusiones inmediatas... si yo fuera un detective y en base a lo escuchado diría: “Es el Abad de la Iglesia del Temple, sede central histórica de la Orden Templaria de todo el Reino Unido, conoce su historia y sus misterios, no cualquiera llega a ese lugar... No niega que María y Jesús fueran esposo y

esposa, defiende de honrados y eficientes a los que su propia estructura eclesiástica tildo de herejes y adoradores del demonio, y por último

pero bueno, no soy detective y si lo fuera sería muy malo para descifrar acertijos... eso si... el mensaje igual estaba ahí para quien como dijo Jesus, **“quien tenga oídos que oiga”**.

Maria Magdalena debía ser restituida a su lugar de honor, primero fue el Enigma Sagrado (sin el impacto deseado aparentemente por el Priorato de Sion y la Orden Templaria en condición de sociedad secreta, no ), hasta la llegada del Código Da Vinci.

Una vez puesta en valor nuevamente la figura de Notre Dame, vendría la recuperación del honor de ser Templario. Un nombre noble con un fin mas noble, manchado por la Iglesia Católica con falsa acusaciones. Cerca de cumplirse los 700 años de ese día en que el Vaticano y el Rey de Francia traicionaron a la Orden Templaria,



y aunque no se sabe que decía la carta en tono de amenaza (confirmada por un alto miembro de la sede papal), el Vaticano se las arreglo para justificar que una arqueóloga alemana por casualidad encontró en mas de “16 km de archivos secretos vaticanos”, los pergaminos del “Proceso contra los Templarios”, donde no obstante el Rey de Francia, necesitado del dinero Templario, los ejecuto igual y tuvo al Papa de entonces, como complice en ese atroz complot.

que tienen a su alcance solo bibliografía oficial (la contada por el Vaticano y posterior a la inquisición), o el intento de explicaciones dentro de teorías, válidas por cierto, pero... que no alcanzan

para abarcar la obra total y el fondo de la historia de estos iniciados.

[Redacted]



Cesar Imbellone - Vaticano

Cada cual puede tener su historia, esta es la que creemos nosotros, dada la calidad de la fuente que se mantendrá en el anonimato por cuestiones obvias.

Sin ánimo de ofender a nadie, no hablamos de las diversas organizaciones neotemplarias, sino de la verdadera Noble y Ancestral Orden, [Redacted] que por algún motivo que desconocemos, nos eligió para difundir su verdad. Quizás a medias, quizás completa... [Redacted]

[Redacted] al hecho que los miembros de la Orden Ancestral y el Templi Secretum, siguieron [Redacted] (incluso después de Jesús), pues el propio [Redacted]

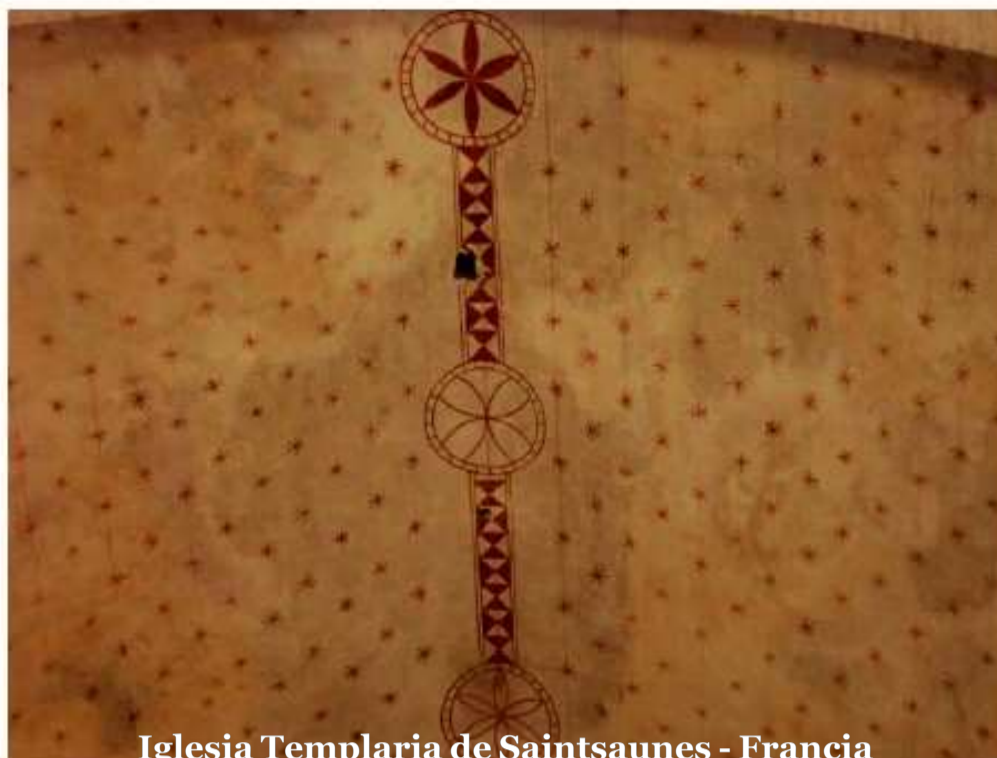
Ud. podrá decir... y eso según quién?

Muchas veces la historia a través de sus actores comunes, testigos presenciales, obras de arte, literatura, música etc. nos dan las pistas y hasta a veces nos cuentan la verdad directamente, pero al leerla, tenemos los conceptos tan metidos dentro nuestros de las enseñanzas estructuradas heredadas que no vemos mas allá de lo que ven nuestros ojos y aunque diga blanco, si nos enseñaron que es negro, nuestros cerebro transforma esa lectura en lo que queremos entender, ver u oír.

A los largo de esta páginas les iré mostrando que [Redacted] [Redacted] mas esta ahí mismo... cuando termines de leer este libro, seguramente

volverás a leer esas escrituras y veras que lo que te cuento esta aquí, nunca lo habías comprendido por que te faltaba el punto de inicio para entender el tiempo y el espacio de destino... pero no nos adelantemos... ya llegara ese momento...

Un ejemplo de esto es lo que nos cuenta [redacted], no hace mucho tiempo, hablar de los Caballeros Templarios en



Iglesia Templaria de Sainstaunes - Francia

conversación distendida, era una prueba de fuego de la salud mental. Uno de los personajes de [redacted] lo resumió a la perfección. Declaró que usted podría reconocer un lunático *"por las libertades que él toma con sentido común, por sus destellos de inspiración, y por el hecho de que tarde o temprano nos lleva a los templarios"*.

Pero todas las cosas buenas llegan a su fin. Los enigmáticos medievales monjes-caballeros ya no son un interés marginal para los obsesivos. Ahora están de moda por todo el mundo y en la corriente principal en una especial de templemania.

Algo mas de 700 años han pasado desde que el legendario Jacques de Molay, último Gran Maestro de los Templarios (públicos), fuera atado a una estaca en París para ser quemado vivo. Durante siglos después de la ejecución de De Molay en 1314, todo el mundo quería barrer las cenizas de todo este terrible asunto bajo la alfombra. La línea oficial era que los Templarios, los ex niños mimados de la cristiandad, había caído en gracia.

El rey Felipe IV "el Hermoso" de Francia habían supervisado personalmente siete años de investigación sobre las prácticas sospechosas de la orden. Con base en la información que desenterró, estaba convencido de que había expuesto algo podrido en la sociedad. El mundo, estaba seguro, sería mejor sin los Templarios. Al final, ante la indignación piadosa sostenida de Felipe, el Papa, (un títere que le debía todo a Felipe) no tenía otra alternativa que enterrar a los Templarios y su reputación noble e intachable hasta ese momento después de mas de dos siglos de existencia. Felipe entonces empleo los próximos años en

conseguir la vasta riqueza de los Templarios, que justificó como compensación por haber financiado la investigación para exponer sus pecados terribles y de paso cobrar una venganza personal. Años atrás el propio Rey quiso ser Templario como [redacted] y en el caso de Felipe, la Orden del Temple, lo rechazó... a el !!!! el Rey de Francia en plena guerra con Inglaterra...

Luego de la tragedia de la Orden del Temple a manos de Felipe y el Papa, nadie volvió a hablar de los Templarios. Ellos eran una vergüenza, y cuanto menos se diga sobre ellos, mejor. Era como si nunca hubieran sido.

Iglesia Templaria de Saintsaunes - Francia



[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

de ahí que los masones intentan a lo largo de los siglos siguientes parecerse lo que no son... “Templarios”.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]



Un siglo más tarde, reapareció la Orden y su mala reputación, esta vez tildados de desviados, depravados y [redacted] - el más famoso “Ivanhoe” de Walter Scott. Desde sus inicios, Hollywood y algunos escritores, tiene a los Templarios como herejes y sádicos en muchas obras ([redacted]). No obstante a todo el marketing negativo de los últimos siglos, el avance de su historia hasta llegar a hoy día, puso a esta Orden, mal le pese al Vaticano, al [redacted] ([redacted]), en el corazón de mucha gente que hoy y siempre vio a los Templarios como héroes, apóstoles y defensores de la ley de Dios como nunca antes.

Sin embargo, la creciente e interminable popularidad de los Templarios es un misterio, porque es difícil entender por qué el mundo moderno se identifica con esta Orden en



absoluto. [redacted] eran [redacted]

Los Templarios fueron [redacted] que difícilmente pueden describirse como un tiempo de tolerancia religiosa y cultural. Pero estos, siempre están llenos de sorpresas, y el registro histórico muestra que, incluso en ese clima, [redacted]

[redacted] En ninguna parte de las más de 600 disposiciones de su Regla medieval, se refieren a algo siquiera parecido a un mandato ideológico de asesinar personas que tienen una fe diferente.

La visión de Templarios extremistas como una especie de proto-SS escuadrón de exterminio étnico es simplemente anti histórica, una versión difundida por sus enemigos... pues para matar un nombre, o una idea, primero debes desprestigiarla y que crean en ello. Y en eso se embarco el Vaticano y las ordenes fieles a Roma.

Un claro ejemplo de lo mencionado anteriormente nos llega de puño y letra de Tomar [redacted], un aventurero del siglo 12 sirio noble, diplomático y poeta. Él registró, que [redacted]

[redacted], donde podía él orar. En una ocasión, un caballero europeo sin nombre lo sorprendio orando al estilo musulman, pues claro, su religión era públicamente el islam, entonces el Caballero cruzado (no Templario), le ordeno que debía rezar como un



cristiano. Los Templarios, al ver esto, rápidamente intervinieron y expulsaron al caballero cruzado del lugar que era territorio y base de los Templario. Luego de pedirle perdón a Usama, los Templarios le explicaron a este, que esa actitud era quizás porque era un recién llegado en barco desde Europa y nuevo a los caminos de Oriente.

Este es un relato histórico, pleno en la verdad llegado a nuestros días. Algo muy



Iglesia Templaria de Saintsaunes - Francia

distinto de la imagen que Hollywood quiere dejar de los “Pobres Caballeros de Cristo” en la película “El reino de los Cielos o Cruzada” donde los archi-enemigos de los Templarios, los Hospitalarios son los héroes y los Templarios los villanos y culpables. Claro hay que aclarar que



[Redacted text]

[Redacted text] todos miembros de la nobleza acusados de trafico de armas, drogas y blancas. El propio Papa Benedicto es miembro de esa orden aun siendo Papa... todo te va cuadrando?

Todas estas historia sobre la verdad de los Templarios, han dado lugar a una cada vez mayor concentración de individuos que miran el lado espiritual de los Templarios, y ven en la Orden un enigma fascinante. La idea de que los Templarios tenían una espiritualidad alternativa, tal vez incluso mística, es, curiosamente, no una invención de la Nueva Era. La gente decía esto, antes de que los Templarios pasaran a la clandestinidad o para la historia oficial desaparecieran. [Redacted text] escribió en algún momento [Redacted text] En él, se describe cómo el Grial se mantuvo en el castillo de Munsalvaesche, custodiado por una compañía de caballeros castos llamado Templeise o Templarios. Esta es la primera asociación entre los Templarios y el mágico y sobrenatural mito.

La otra asociación antigua de los Templarios con lo sobrenatural es tal vez más conocida, pero por desgracia más confusa. Se informó por los cronistas medievales que a medida que las llamas de la pira funeraria comenzó a quemar a Jacques de Molay, profetizó que dentro de un año, el rey y el Papa (que traicionaron a los Templarios y lo condenaron a la muerte por hereje), se reuniría junto a él en el tribunal celestial de Dios, donde serían juzgados por



Iglesia Templaria de Saintsanes - Francia  
Pilares Externo

su corrupción. Aunque ambos hombres murieron dentro del año profetizado, la historia de "maldición" de Jacques de Molay parece haber sido embellecida por sus palabras reales, los cuales pueden haber sido una amenaza más simple, que Dios "vengaría su muerte injusta".

Sin embargo, versiones de esta leyenda son

generalizadas, y han añadido mucho a la mística de los Templarios.

Como era de esperar, debió pasar muchos años para ver a los Templarios como las víctimas totalmente inocentes de la política de Felipe. [REDACTED]



Después de tantos siglos, sólo podemos adivinar la importancia del ritual. Puede haber sido originalmente una prueba de carácter para tener una idea de cómo el nuevo recluta podría reaccionar si son capturados y sometidos a la presión religiosa y tortura. Pero nadie puede decirlo con seguridad.

No es la Capilla de Rosslyn en Escocia, pero este lugar tiene un enigma de los Templarios aun sin descifrar. Se trata de una pequeña capilla de mediados del [REDACTED] situado en las estivaciones de los Pirineos franceses, en una de las principales carreteras medievales que conducen de Francia a



Iglesia Templaria de Saintsanes - Francia

España. Fue un lugar crítico, Montsaunès estaba en una línea de defensiva estratégica. La capilla fue, sin duda, construida por los Templarios, y mantenida por la Orden más de 150 años. Era el corazón de una de las grandes encomiendas europeas de la Orden (monasterios fortificados), aunque poco de ella sobrevive.



[Redacted] Todo el interior está pintado, como la mayoría de las iglesias y catedrales medievales. Pero las decoraciones elegidas por los Templarios para esta capilla particular no eran santos, escenas bíblicas, y la gama habitual de la imaginería religiosa.



[Redacted] efecto general [Redacted] . Es como un extraño templo hermético, cuyo significado se oculta a todos, excepto los iniciados. Galileo, Newton y otros casi son quemados en la hoguera por mucho menos... pero los Templarios, no. Por qué?

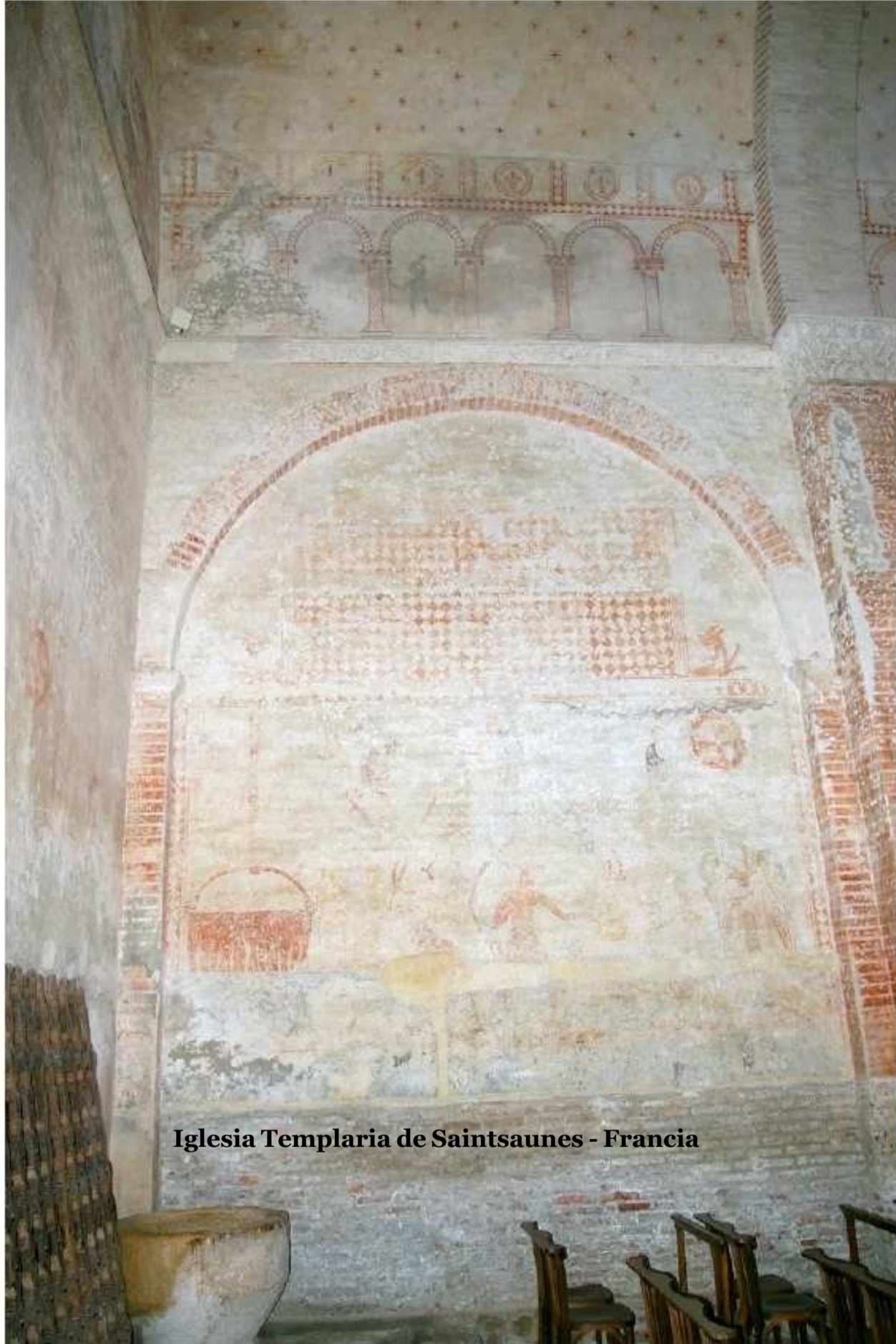


La conclusión de los pocos expertos en arte medieval que han examinado los frescos es contundente : “estos son diferentes a cualquier otra cosa que hayan visto en su vida”. Ellos son "una decoración sin dudas, esotérica pero desconocida". Cualquiera que estudie las pinturas descubre rápidamente que trascienden la pequeña comuna francesa donde permanecen inadvertidos, por mas de 850 años. Respuestas?. ¿Qué es lo que quieren decir los Caballeros Templarios? ¿Por qué pintaron esos frescos tan meticulosamente? ¿Y qué les impulsó a ponerlos en su capilla, a los ojos incluso de sus enemigos?. El edificio sin duda era parte y centro de su vida espiritual, entonces...



No obstante, nosotros simplemente no sabemos las respuestas.

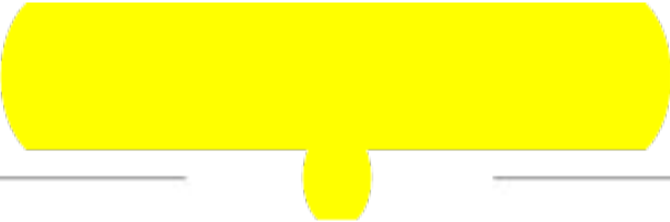
La capilla poco conocida en Montsaunès nos recuerda que hay muchas cosas que todavía no sabemos sobre los Templarios.



**Iglesia Templaria de Saintsaunes - Francia**

TEMPLARIOS, "Los Hijos del Sol"

Cesar O. Imbellone



Dos mil años después que Jesús, Juan y María vivieran sus vidas extrañamente significativas en una remota provincia del Imperio Romano, millones de personas siguen creyendo en la crónica de los Evangelios. Para ellas, Jesús era Hijo de Dios y de mujer virgen, y sucedió que encarnó como judío; Juan el Bautista fue su precursor e inferior espiritual, y María Magdalena una mujer de dudosa reputación a quien Jesús sanó y convirtió.



vez si étnicamente judío, incluso aunque tal





[redacted] Todo apunta a que predicó un mensaje foráneo en el país donde montó su campaña e inició su misión. [redacted]

[redacted]... al que él mismo tildó de adoradores del demonio, cuando dijo a los Sacerdotes en el Sanedrín, “tienen a una Serpiente por Dios”, y de ahí que [redacted]

[redacted]

No obstante, cabe destacar, que [redacted]

[redacted]



Quizá no eran más que rumores maliciosos, pero varios eruditos y en particular Morton Smith, admiten que [redacted]

[redacted] Además, fue entregado a Pilato bajo la acusación concreta de ser [redacted]



Juan no reconoció a Jesús como Mesías. Quizá lo bautizó, puesto que era uno de sus discípulos, y tal vez éste ascendió de entre las filas hasta convertirse en el segundo de a bordo. No obstante, algo ocurrió que [redacted]

[redacted]



[redacted]



[redacted] Ya que ningún “Rabí” podía ser soltero y Jesús era Rabí... Entonces ¿quién [redacted] La naturaleza sexual de [redacted]



[redacted] Ella fue nombrada «Apóstol de Apóstoles» y una notable predicadora, que incluso fue capaz de reanimar a los decaídos discípulos después de la “Crucifixión”. [redacted] y ella tal vez huyó a las Galias (Francia), porque temió lo que él pudiese hacerle. Y aunque no podamos saber con exactitud cuál era la razón, lo cierto es que debió tener poco que ver con el cristianismo, tal como ahora lo conocemos. [redacted]

[redacted] El [redacted]

[redacted] La [redacted]

[redacted] aunque Jesús se ajustase

conscientemente al rol profetizado de Mesías judío, [REDACTED]

[REDACTED] (quien el catolicismo hizo hacer creer que era María Magdalena), eran el calco exacto de Jesús y su consorte. Tal vez debía ser así. [REDACTED]

A pesar de lo que ha pretendido mostrar la Iglesia, [REDACTED] que ni siquiera formaba parte del círculo interior como se echa de ver por su reiterada incapacidad para entender las palabras del maestro.

[REDACTED] quien [REDACTED]

[REDACTED] No obstante, [REDACTED]

[REDACTED] Padre etc... [REDACTED].. u otras formas de nombrarlo de la antigüedad.

Haré un paréntesis, he aquí uno de los regalos de esta fuente de la Orden Ancestral sobre los secreto de los Templarios: Según estos, Yawe o YHWH, es el nombre del Dios de los judíos, quien [REDACTED]

[REDACTED], cuya etimología sugiere, que es un término usado para contener, guardar secretos... Y esto relacionado a la raíz griega, derivada de la palabra ARCANO que significa “Angel de la Revelación”, nos refiere que el ARCA está directamente relacionada al Angel de la Revelación;



**Arca de la Alianza según mito Judío**



quien conmovió la creación, provocando la guerra en los cielos cuando sostuvo, según las escrituras, que “Dios no existía”, y este acto fue el motivo de su expulsión de las huestes celestes convirtiéndolo en el primer caído.

Existen aun hoy día, algunas iglesias y templos que son utilizados para iniciar a Templarios dentro de la Orden Ancestral. En Francia, se encuentra “quizás” una de ellas, la de [redacted] [redacted] donde los mensajes sobre el Arca son muy ilustrativos respecto de lo que ésta significa esta, para los Templarios. En ellas, las pinturas del Arca dejan un mensaje mas que contundente cuando el artista plasma o dibuja el relato del Arca de la Alianza en forma poco ortodoxa. Recordemos que es una Iglesia Templaria y ningún artista podría pintar otra cosa que los “Templarios Iniciados” le indicaran. En estas iglesias singulares, [redacted]

[redacted] Quizás aquí vuelve a cobrar “imperiosa importancia” la denuncia de Jesús en el Templo cuando dijo: “*El Maligno está condenado y encerrado a la*

**Arca de la Alianza en Iglesia Templaria  
de Santa Filomena en Camps Sur Artuby - Francia**



*espera del juicio final*”, que junto con la acusación que hace a los sacerdotes de adoradores de una serpiente y que “tenían al mismo demonio por Dios”, cierra el relato con una sola conjetura; [redacted]



Volviendo al relato histórico, María Magdalena y Simón Pedro emprendieron caminos separados; él fundó la Iglesia de Roma, ella, logró transmitir sus misterios a las nuevas generaciones de quienes supieron entender el valor del principio de lo Femenino, los «heréticos».

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] fue reverenciada por la corriente clandestina que instauró en Europa, porque había fundado su propia «Iglesia», no como un culto cristiano en el sentido generalmente admitido de la palabra, [REDACTED]  
[REDACTED]

Éste fue venerado por la misma tradición de los «heréticos», descendientes directos en lo espiritual de quien fue su «monarca sacrificial» y protomártir de la causa, cuya muerte causó conmoción por las circunstancias atroces que la rodearon, las dudas en cuanto a la responsabilidad y lo que se percibió como una manipulación poco escrupulosa de los discípulos de Juan por parte de Jesús. Una relación que los apóstoles jamás terminaron de entender y María sí.

No se sabe a ciencia cierta si [REDACTED] aunque los rumores en el sentido de que el espíritu de Juan estuviese sometido al poder de su rival no habrían perjudicado en ningún sentido al movimiento de Jesús. Contrariamente, dada la mentalidad mágica de la época, habría servido para que la mayoría de los discípulos de Juan se pasaran al bando de Jesús, en vista de la superioridad de los poderes milagrosos de éste. Y como Jesús había contado a sus seguidores que Juan fue la reencarnación del profeta Elías, su autoridad debió quedar reforzada frente a las masas.

Sin embargo, y pese a la peculiar noción de que Jesús hubiese controlado las almas de otros dos profetas, así como los secretos de la tradición clandestina no se constituye en un problema para implementar el culto de Isis y Osiris; mejor dicho, los heréticos reverencian a Juan y a la Magdalena como sujetos de la realidad histórica, considerándolos como representantes de un sistema de creencias anterior a ellos mismos. Es decir, lo que importaba era lo que representaban, Sumo Sacerdote y Suma Sacerdotisa del Reino de la

Luz y Jesús el “enviado del Altísimo”, que destronaba el reino de Luzbel en el papel de Dios de los judíos, YAWE.

Las dos tradiciones —la centrada en el Bautista y la que veneró a la Magdalena— no se distinguen en realidad, sino hacia el siglo XII, cuando aparecieron [redacted] en el Languedoc y los Templarios alcanzaron el pináculo de su poder. En ese momento existe un vacío en la transmisión de esas tradiciones, que parecen sumidas en un agujero negro entre los siglos IV y XII. Pero fue [redacted] cuando alguien encontró en Egipto [redacted]

En Francia persistían ideas sorprendentemente parecidas, que luego tuvieron su influencia sobre los cátaros. Y si bien la Iglesia de Juan aparentemente desapareció; después del 50 poco más o menos, se deduce que siguió existiendo, por las condenas que los miembros de la Iglesia no dejaron de dirigir en contra de los sucesores de Juan —Simón el Mago y Dositeo— durante otros doscientos años. Resurgiendo esa tradición en el siglo XII, la cual adopta la forma de veneración mística de los Templarios iniciada por Juan y la Santa Madre de Madres; María Magdalena.

Es imposible decir, con precisión lo que pudo suceder con ambas tradiciones en el intervalo, aunque posterior a nuestra investigación creemos hallarnos en condiciones de aventurar una conjetura: [redacted]

[redacted] seguramente durante la devastación sistemática de la cultura languedociana acompañada a la cruzada contra los albigenses. Pero los ecos de esa tradición han llegado hasta nuestros días, acompañando las creencias cátaras sobre la relación entre la Magdalena y Jesús; reflejándose el opúsculo de la influencia cátara en los textos de Nag Hammadi.

Es probable que la tradición sanjuanista sobreviviese independientemente en el Oriente próximo, gracias a los antepasados de [redacted]

Sea como fuere, sabemos que apareció en Europa siglos más tarde. Pero ¿cómo llegó a Europa?, ¿quién supo entender su valor y decidió mantener en secreto esas creencias?; una vez más encontramos la respuesta en aquellos monjes-soldados, cuyas operaciones militares en el oriente, no fueron sino el pretexto para una búsqueda dirigida a la consecución del conocimiento esotérico, (Los Templarios iniciados del Templi Secretum).

[redacted]

[redacted]

[redacted] No olvidemos que [redacted]

[redacted] alma y corazón del culto a la Magdalena (Normandos), y según la traición ocultista que aprendieron sus secretos de los sanjuanistas de Oriente.

En nuestra opinión, [redacted] Al fin y al cabo, la meta principal de éstos fue buscar y utilizar los conocimientos más arcanos. Todo indica que los Templarios no salieron a buscar la tradición juanista como ciegos que andan a tientas; sabían lo que buscaban, aunque hoy no sea posible decir cómo llegaron a saberlo.

Evidentemente, estaba en juego mucho más que unos vagos ideales religiosos. [redacted]

Pero repitámoslo una vez más, esas creencias no eran sólo unas ideas espirituales que alguien decidiese abrazar por la salvación de su alma. [redacted] «la ciencia».



Ciertamente [redacted]



Pero no limitaron a esto sus ambiciones en la búsqueda del conocimiento oculto: también persiguieron las respuestas a los grandes y eternos problemas. [redacted]

[redacted] Pues los Templarios no se limitaron a desear una extensión de sus

horizontes filosóficos o religiosos, además



No obstante, a ellos les sucedieron generación tras generación de «heréticos» que recogieron el guante y continuaron la tradición con fervor no disminuido. Muy grande fue la atracción de esos secretos, sin duda, para que tantas personas estuvieran dispuestas a

arriesgarlo todo con tal de poseerlos, pero ¿en qué consistían?, ¿qué tenían las tradiciones de la Magdalena y Jesús o la de Juan el Bautista para provocar semejante celo y devoción?.

No se puede contestar a preguntas de este género, pero cabe apuntar tres posibles soluciones.



La primera es que las peripecias de la Magdalena y de Juan el Bautista, referidas anteriormente, nos ofrecen el secreto de lo que muchos creyeron ser la verdadera «cristiandad», la misión auténtica, antes de que aquélla se convirtiese en otra cosa muy diferente.

Mientras en derredor se deterioraba la condición de la mujer y se degradaba la sexualidad, quedando en manos de clérigos las llaves de los cielos y de los infiernos, los heréticos buscaban el consuelo e iluminación en los secretos de Juan y la Magdalena. Asumiendo que por la

mediación de esos dos «santos», podían unirse en secreto a la sucesión ininterrumpida de los y paganos que se retrotraían al antiguo Egipto (y posiblemente a épocas anteriores), tal como afirmara

Y como hemos mencionado, al menos un Templario rechazó el símbolo fundamental del cristianismo católico, la “cruz del crucificado”. A cambio, llevo en secreto consigo y plasmo en cada



capilla templaria, sede de iniciados, [REDACTED].. que no es más que [REDACTED]

[REDACTED] En vez del severo patriarcado del Padre, el Hijo y el Espíritu Santo (para entonces ya masculinizado), los seguidores de esa tradición secreta hallaban el equilibrio tradicional de [REDACTED]

En vez de sufrir los remordimientos de la propia sexualidad, sabían por experiencia que ésta era una puerta de comunicación con Dios. Y al no permitir que un sacerdote les dijera cuál era la situación de su alma, buscaban la salvación directa por medio de la gnosis o conocimiento de lo divino. Todo eso ha venido castigándose con pena de muerte durante la mayor parte de los 2.000 años transcurridos, y todo proviene de las tradiciones secretas del Bautista, de Jesús y la Magdalena.

Como se ve, tenían motivos de sobra para guardar toda información sobre el tema en la clandestinidad.

La segunda razón del permanente atractivo de estas tradiciones, estuvo centrada en que los heréticos no permitieron que ese conocimiento se perdiera (aplicándolo y enseñándolo a las nuevas generaciones). Hoy tendemos a subestimar el poder que significaron las ciencias en el curso de la Historia: Un sólo invento, el de la imprenta, bastó para revolucionar todo un mundo, e incluso que la gente, especialmente las mujeres supieran leer y escribir era poco habitual y se contemplaba con la mayor desconfianza por parte de la Iglesia.

En cambio aquella tradición clandestina fomentaba el afán de conocimientos incluso entre las féminas: los alquimistas, hombres y mujeres, trabajaron largas horas a puerta cerrada movidos por el deseo de conocer grandes secretos que superaban las fronteras entre la magia, la sexualidad y la ciencia...

[REDACTED], tal vez incluso los que erigieron la Esfinge, y los artífices que usaron los principios de la geometría sagrada y cuyos secretos hallaron expresión en la sublime belleza de las grandes catedrales góticas. Ésos fueron los forjadores de la civilización, preservada por ellos a través de la tradición secreta, (no por casualidad, sin duda, se creía que Osiris había transmitido a la humanidad los conocimientos necesarios para la cultura y la civilización).

Y tal como han revelado los libros recientes de Robert Bauval y Graham Hancock, algunos de los conocimientos científicos que poseyeron los antiguos egipcios

aún no los ha alcanzado nuestra ciencia moderna. Una parte inseparable de ese linaje de científicos heréticos fueron [redacted], cuya exaltación de Sophia, la búsqueda del conocimiento y la naturaleza divina del hombre nació, en principio, de las mismas raíces que el gnosticismo.

[redacted] Por eso hallamos las mismas nociones inspiradoras en el [redacted] que luego sobrevivieron en las obras de Simón el Mago y los textos sagrados de los mandeos. Hemos visto cómo se relaciona explícitamente a Jesús con la magia egipcia y con el Bautista y sus sucesores Simón el Mago y Dositeo. A todos ellos se les cita como «licenciados» de las escuelas ocultas de Alejandría. Y todas las tradiciones esotéricas de Occidente derivan de la misma raíz.

Sería un error, sin embargo, creer que el conocimiento buscado y evidentemente alcanzado, por los Templarios o los hermeticistas era sencillamente lo que hoy llamaríamos filosofía o ciencia. Ciertamente estas disciplinas eran parte de lo que ellos anhelaban, pero la tradición secreta tiene además otra dimensión que no sería oportuno silenciar. Por debajo de todas las preocupaciones arquitectónicas, científicas y artísticas latía la búsqueda apasionada del poder mágico. ¿Por qué era esto tan importante para ellos? Tal vez hallaríamos la clave en los rumores sobre la «sujeción mágica» de Juan a los poderes de Jesús. [redacted]



BAPHOMET  
KNIGHTS TEMPLARS' GOD

El [redacted] posiblemente allí sido una palabra en clave para identificar a SOPHIA o el CONOCIMIENTO. Sophia era una diosa,

casualmente la del conocimiento y los antiguos gnósticos creían que había encarnado en la tierra como Maria Magdalena y

(o todo lo contrario) de la magia ceremonial; lo importante es lo que otros han creído durante siglos, y la trascendencia que eso haya tenido para sus motivaciones, sus conspiraciones y los planes que pusieron en juego. Sin embargo, el ocultismo fue la verdadera fuerza motriz de muchos pensadores, tenidos comúnmente por «racionalistas», como así como de los círculos interiores de organizaciones como la propia Orden del Temple secreta, el y ciertos estos últimos, en mucho menor importancia. Entre esa larga filiación de magia y magos secretos, podríamos incluir tal vez al

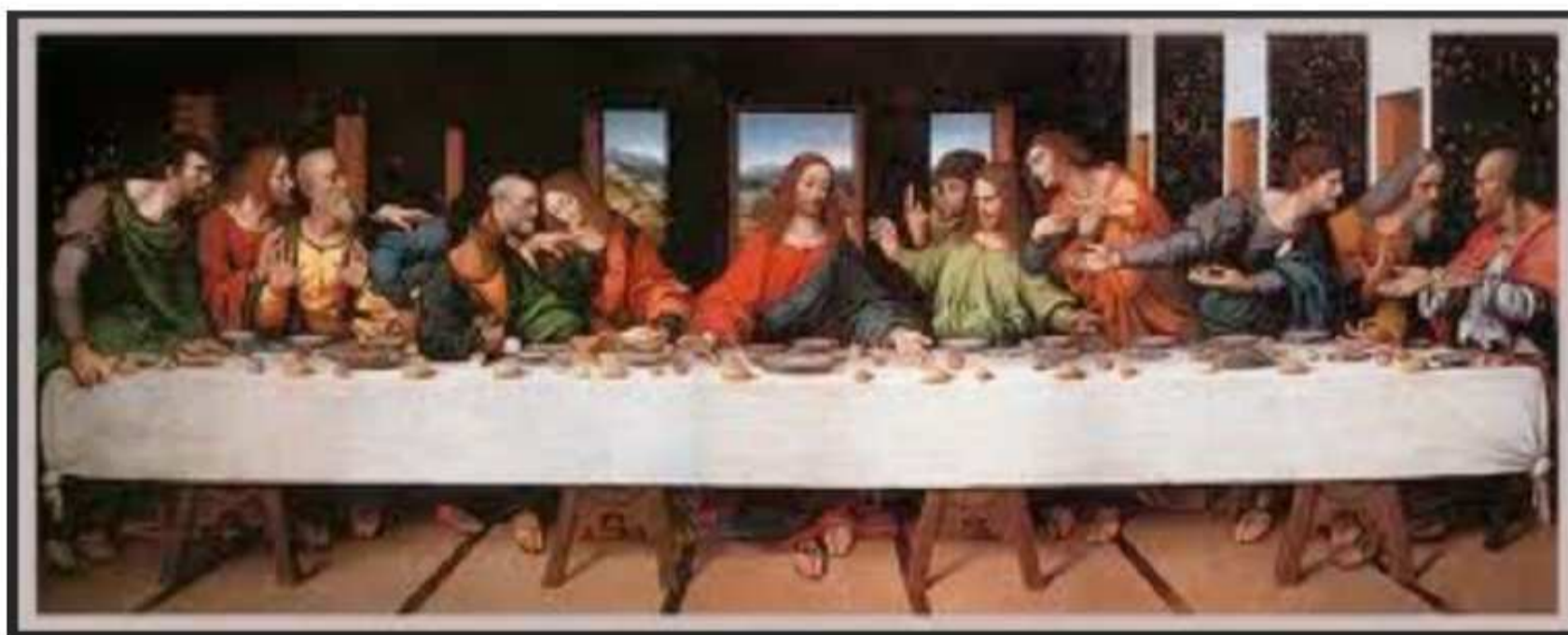
En una de las versiones menos conocidas de la leyenda del Grial, el objeto de la búsqueda es la cabeza cortada de un hombre, puesta en una bandeja. ¿Aludía esto a la cabeza del Bautista, a los extraños poderes de encantamiento que se le atribuían y que se transferían a quien la poseyese?, una vez más, la incredulidad moderna es mala intérprete; lo que importa es que se creyese que una cabeza, además de sagrada era mágica en algún sentido.

También los celtas tienen una tradición de cabezas embrujadas, pero la referencia más pertinente puede ser la cabeza que tenía el templo de Osiris en Abydos, a la que se atribuían dones proféticos.





Al principio creíamos que esto no había sido más que un recurso visual para transmitir la idea (procedente de las heréticas opiniones juanistas de Leonardo), de que el decapitado era moral y espiritualmente «superior» al crucificado. Por supuesto, la división entre la cabeza y el cuerpo del desconocido difunto del Sudario es deliberada, pero quizá Leonardo trataba de sugerir otra cosa. Quizá quiso aludir a la idea de que Jesús era dueño de la cabeza de Juan, con lo cual absorbía a éste en cierto sentido, convirtiéndose en un «Jesús-Juan», como ha dicho Morton Smith. Hemos visto además, que el dedo índice levantado simboliza, en la obra de Leonardo, a Juan el Bautista. Este mismo personaje hace el ademán en la última pintura del maestro y en la escultura que se conserva en Florencia. Lo cual no es tan



insólito, porque En la obra de Leonardo, sin embargo,

El personaje de la obra “Adoración de los Magos”, situado junto a las raíces salientes del algarrobo (que tradicionalmente simboliza a Juan) y apunta hacia la Virgen y el niño; Isabel, la madre de Juan, realiza el mismo gesto ante el boceto para Virgen y Niño con Santa Ana, y el discípulo que tan rudamente se encara con Jesús en la Última Cena, taladra el aire con el índice en un gesto inequívoco. Pero además de interpretar que dice, en efecto, «los seguidores de Juan no olvidan», podemos tomarlo como referencia a una reliquia real:

Los Templarios a través de los años, han sido el tema de un sin fin de conjeturas y especulaciones; no hay escasez de grupos que dicen ser el verdadero remanente de la antigua orden. fue tan lejos, como para escribir una novela sobre la manía

Templaria Europea y el Péndulo de Foucault. El trasfondo de la oscuridad ha seguido con la rivalidad templaria, incluso antes de los recientes acontecimientos en [REDACTED] (el soldado que [REDACTED]), y el surgimiento de otro grupo que tomó el nombre sagrado de la Orden Ancestral para una actividad nada sagrada "Templarios de Michoacán" (cartel de la droga en México), etc. El culto conocido como La Orden del Templo Solar inspiró también, una serie de suicidios en masa y asesinatos incluso en los años 90. La muerte y la tragedia parece estar íntimamente ligada a este memes potente.

Comencemos trazando la prehistoria de los Templarios, sus vínculos con los normandos y la supervivencia de [REDACTED] y en la cultura popular de hoy. Sin olvidar que los medios de comunicación controlan nuestra comprensión de las complejas cuestiones históricas, divorciándonos de ellas en el transcurso del tiempo. por lo que esperamos que este documento les ponga toda la historia en una nueva perspectiva.

El culto de Constantino no salvó a Occidente; así como la Nueva Jerusalén nunca vino de las nubes y rescató a Europa de la enfermedad, la muerte y la ignorancia lo que trajo como consecuencia la caída de Roma. Los romanos, que creían que el saqueo de Roma era un castigo divino por que el imperio abandonó los antiguos dioses; dejando muchas pruebas de esto, para corroborar sus sospechas en los siglos que siguieron al reinado desastroso de Teodosio. El arte romano, la ciencia, la medicina, la arquitectura y la educación estaban retrocediendo cientos de años con el surgimiento de esta nueva fe. Una entidad que los hombres llaman "Roma" seguirá en el Este, pero era simplemente un vestigio imperial cuya caída fue larga y gradual, en lugar de súbita y catastrófica como la de Occidente.

El Imperio bizantino, este remanente de Roma ha llegado a ser conocido, como nada más que una isla sin descanso y de recogimiento cristiano, en medio de una nueva ola religiosa corriendo adelante de la pujante unión de naciones árabes, convertidas [REDACTED]

Fundada en el siglo VII por un mercader árabe llamado Mahoma que se volvió caudillo, el Islam hizo honor a su nombre (el Islam significa "sumisión"), llevando a la mayor parte del Medio Oriente bajo su bota. La campaña islámica, luego se extendería como un reguero de pólvora y conquistó la mayor parte del norte de África a mediados del siglo VIII. Espadachines del Islam, fueron implacables en la búsqueda para llenar el vacío dejado por el colapso del Imperio Romano. Sus colonizadores se asentarían hasta en el sur de España, que se convirtió en un importante centro islámico en la Edad Media.

Como lo ejercido por la poderosa nación turca, la espada del Islam penetró profundamente en Europa Central, hasta que la marea cambió en el siglo 15 (temprano). Una figura clave en la expulsión de los turcos, un sádico particularmente horrible, llamado ██████████ de Valaquia. Este señor de la guerra, rumano gustaba de empalar a sus enemigos, a menudo por decenas de miles de personas. Y su lista de enemigos no se limitó a los turcos y musulmanes solamente. También incluyó a miles de sus propios ciudadanos, muchos de los cuales eran étnicamente cristianos alemanes. Vlad el “Empalador” es conocido por nosotros hoy a través de su nombre ceremonial, Drácula.





---

### 3

---

# LA MASACRE

LA SANGRE HASTA LAS RODILLAS.

En el siglo VIII, un no tan poderoso señor de la guerra franca llamado                      trabajaba para la reunificación de Europa. El conglomerado resultante fue la creación de los reinos germánico de Europa central, llegó a ser conocido como el "Sacro Imperio Romano". Los historiadores hoy en día se deleitan en señalar que

[redacted] no era ni santo, ni romano, ni un imperio. Pronto comenzó a desmoronarse, pero Europa se mantuvo más o menos reunida bajo la bandera de la Iglesia Romana. Las ruedas del Imperio de Carlomagno, han sido engrasadas con la sangre de decenas de miles de sajones, que se resistían al “Culto del Estado” en favor de sus dioses nativos. No serían los únicos mártires de las religiones antiguas del norte. Para ellos sería la espada - no la palabra - que llevaría a los pueblos del Norte de rodillas ante la cruz. El siglo VIII, también vio el surgimiento de la “Reconquista de España”, donde los colonos musulmanes fueron expulsados finalmente por una confederación de reyes godos y los francos. Ejércitos normandos expulsaron ocupaciones tradicionalmente islámicas de los territorios romanos como Sicilia y Cerdeña.



En 1074, el Papa Gregorio hizo un llamado a los cristianos a ir a Bizancio en el Imperio de Oriente en sus luchas contra los turcos. Gregory no tuvo éxito, pero [redacted] motivaciones no eran puramente espiritual. Europa estaba plagada de luchas internas, las recientemente convertidas tribus guerreras en el interior del país solo luchaban entre sí. Urbano inteligentemente, informó a sus súbditos que, a diferencia de la sucia, llena de gente, y miserable Europa, [redacted] No hace falta decir que sus palabras tuvieron un efecto singular en los campesinos oprimidos de Europa.

[REDACTED]. Y fue un desastre. Un monje llamado Pedro el Ermitaño levantó su propio ejército de campesinos para ayudar a los bizantinos a Constantinopla. Este ejército fue un fracaso (100.000 hombres), su paso por el sureste de Europa, los encontró diezmados por la hambruna a o luchando contra otro también ejército cristiano. Los bizantinos quedaron desconcertado por este alocado ejército y los envió a Asia Menor. Ahí se hicieron cruzados y fueron acribillados en masa por un ejército feroz de turcos. Luego tomaron la cruz y la espada una banda de guerreros más experimentados de los territorios alemanes. Sin embargo, no fueron demasiado experimentados con los mapas, ya que fueron al norte hacia el Rin, en vez de al sur, hacia Jerusalén. [REDACTED]

[REDACTED]. La Gloriosa guerra del Papa no tuvo un gran comienzo. Otra oleada de cruzados se puso en marcha en breve, dirigido por un grupo de habla francesa, los príncipes normandos. Compuesto ahora de un ejército de campesinos a su paso, algunos de los cuales eran veteranos de Pedro "Cruzada del Pueblo". Este paquete de cruzados llegó a la ciudad de Constantinopla, pero el rey bizantino, no estaba muy emocionado de hacer frente a un grupo de señores de la guerra Normandos, ya que los normandos habían pasado los últimos cien años hostigando a los bizantinos. Sin embargo, logró arrebatarse un juramento de lealtad por parte de los normandos y les prestó un ejército bizantino de escolta. Este conglomerado llegó a la fortaleza turca de Dorylaeum, donde los cruzados finalmente derrotaron al ejército musulmán de Kilij Arslan. Luego se marchó a Antioquía.

Los Cruzados, sitiaron la ciudad-estado del islám, pero finalmente cayeron por las luchas internas, un brote de tifus y la falta de suministros. La "Cruzada del Príncipe" al fin llegó a Jerusalén. El [REDACTED], los cruzados, entonces comenzaron una masacre donde [REDACTED] a todo hombre, mujer y niño dentro de los muros de la ciudad. [REDACTED], todos cayeron bajo la espada, la sangre corrió por las calles hasta los tobillos de los cruzados. Un gobierno Normando fue instituido con Godofredo de Boullion a la cabeza, y la Tierra Santa fue oficialmente abierta



para los "negocios". A finales del siglo XI fue un gran momento para ser un normando. Treinta y tres años antes de la toma de Jerusalén, los normandos conquistaron la Inglaterra anglosajona también. De ahí, queo "la sombra normanda" se cierce sobre la formación de una orden de cruzados oficialmente conocido como [REDACTED]

Este grupo fue [REDACTED] y un grupo de nueve caballeros. Su misión original, según la historio oficial de la iglesia católica y el papado, fue salvaguardar el paso de peregrinos europeos a la ciudad santa de Jerusalem. Sin embargo, bajo el patrocinio de Bernardo de Claraval, sus reputaciones, filas y tesorerías crecieron en forma impresionante, [REDACTED] [REDACTED] (el Ecrettum Priori o Priorato Secreto, luego conocido como el Templi Secretum), dieron vida a la leyenda que hoy sigue viva.

Volviendo a la historia, [REDACTED], muy pronto (según "la historia oficial"), pasó a estar solo bajo la autoridad del propio Papa, aunque la verdadera historia fue otra.

[REDACTED] Eran conocidos por sus uniformes distintivos con la [REDACTED] el rojo en la cruz blanca conocida hoy en día en las banderas de Inglaterra, hasta que recibieron oficialmente [REDACTED]. Sin embargo, la Cruz Templaria no era la familiar Cruz Latina, sino, la forma que se conoce como la [REDACTED]

[REDACTED] es [REDACTED] egipcia de los iniciados, convertida o bajo camuflaje en [REDACTED] [REDACTED] San Francisco de Asis, [REDACTED] esta cruz como arma de exorcismo y la incorpora a su legado y leyenda para siempre.



Otro símbolo precristiano se vio en el

que en realidad se remonta a la antigua Mesopotamia, cuna de la Shemsu Hor. Los hititas asociaron esta imagen con Astarté, cuyo equivalente egipcio es la diosa Hathor. Y



Por que era esto? es que

y conocían la existencia de una “Orden Templaria Superior”: *El Templi Secretum*.

Los Templarios pronto se hicieron famosos por su ferocidad en la guerra. Uno de

Los caballeros templarios fueron fundamentales en la victoria del cristiano rey Balduino IV, sobre el ejército sarraceno del legendario caudillo musulmán Saladino.

La élite de Saladino, los mamelucos, temibles en batalla por todos los ejércitos antes de los Templarios, fueron masacrados por los soldados del Temple en una sola batalla en inferioridad de mas de 10 a 1, en favor de los musulmanes. Los Templarios habían ganado un lugar de gloria que al día de la fecha nadie pudo manchar mas allá de la pérdida de Jerusalén que tuvo condimentos políticos que llevaron al desastre y no la ferocidad Templaria en batalla.... pero ya llegaremos ahí.

Esto sumado a la riqueza ya inimaginable donada a la Orden por nobles e iniciados, derivó en una organización mas poderosa que el vaticano junto a todos los reyes de Europa. De hecho,

Un peregrino era capaz de depositar su dinero en un "banco" del Temple en Europa y luego retirar una suma equivalente al final de su viaje. Pero esa parte de la historia la conocemos todos, lo que no conocían es que



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

La suerte de los Templarios en Tierra Santa fue de corta duración. En 1187, tendrían que pagar el precio de una alianza poco aconsejable con el rey Guy, profundamente impopular en Jerusalén. Bajo las órdenes de Guy, [REDACTED] para los llamados Cuernos de Hattin, cerca del Mar de Galilea. Los Templarios del brazo armado en Jerusalem, no [REDACTED] [REDACTED], se reunían una vez más con el ejército de Saladino, que ahora incluía 12.000 caballeros. Menos de mil eran del Temple, sobre mas de 20.000 soldados de infantería cruzadas.

Otra de las órdenes militares, los Caballeros Hospitalarios, optó por quedarse afuera de esta batalla, algo que disgustó al Rey Guy. Para esta ocasión, los sacerdotes católicos, llevaron consigo su más sagrada reliquia, conocida como "la Verdadera Cruz". La leyenda decía que se trataba de una verdadera pieza de la cruz en la que Jesucristo fue crucificado. Esta cruz, encantó a los cruzados, y le atribuyeron las victorias en todas sus batallas anteriores, y que no tenían ninguna razón para creer que su buena suerte se acabaría ese día.

Pero la soberbia del Rey (el Templario **Batalla de los Cuernos de Hattin** Orden Templaria dejara Tierra Santa), hizo que los Templarios y demás soldados, caminaran por días sin agua y lejos de ella. Para colmo de males, los musulmanes prenden fuego a las tierras circundantes de hierba seca, sofocando el ambiente al máximo de la resistencia humana.

En la mañana del 4 de julio, los cruzados estaban medio locos del calor y la deshidratación y se encontraron rodeados por el ejército sarraceno. Superados en número 10 a 1, los Templarios lucharon valientemente, pero la superioridad numérica esta vez fue decisiva y fueron derribados como espigas de trigo.



Sólo un pequeño grupo permaneció, y éstos estaban custodiando la tienda del rey Guy quien se aferró a la Vera Cruz, por desgracia sin éxito para él, a costa de la vida de los soldados que solo obedecieron órdenes de un delirante, que por maquinaciones políticas con el apoyo papal, llegó a Gran Maestro y Rey. Él y sus guardaespaldas fueron tomados prisioneros y llevados al campamento de Saladino. Los Templarios capturados fueron decapitados y los soldados de infantería vendidos como esclavos.

Rey Guy estuvo preso pero fue liberado más tarde. Su campaña imprudente y mal planeada contra los sarracenos robó a los Templarios de su aura de invencibilidad para siempre. Jerusalén cayó pronto y los cruzados regresaron a Europa, quebrados y humillados. Varias cruzadas y varias batallas más siguieron, pero con el aumento de los mamelucos en Egipto, el sueño cruzado sería aplastado y

según la Iglesia, que encontró en este hecho, la excusa perfecta para desarmar a una Orden, que hacía mucho, ya no pertenecía al paraguas de Roma y seguía su propia agenda en Europa, aunque dejó algunos de sus efectivos en tierra santa para cubrir un "Escape triunfal" con las reliquias sagradas.

), pero que

Los Templarios siguieron siendo ricos y poderosos. Pero su reputación se vio empañada por la caída de la Tierra Santa, no obstante, controlaban el banco central más poderoso de toda la cristiandad. Y fue este hecho el que condujo a su caída de la organización "pública", que sólo era el brazo económico de la Orden. Pero la desaparición de la Orden pública, fue el acto de magia más planificado de la antigüedad. Más de 30.000 soldados profesionales y la flota más grande de la historia medieval, desapareció sin dejar rastro en solo 48hs.

Claro el precio fue alto, pero el fin supremo. La muerte en la hoguera o la decapitación de muchos hermanos en varios países, fue el costo para cubrir el sagrado legado y la verdadera misión del Temple, como así también la ruta de escape.

Pues bien, a luz vista, la Orden del Temple o el Templi Secretum verdaderamente, estaban lejos de querer recuperar Jerusalem para la cristiandad, ya que

[REDACTED]  
[REDACTED]  
Los Templarios, fieles discípulo de las enseñanzas del galileo, buscaría como centro de adoración un [REDACTED] por eso, [REDACTED], en un acto iniciático y de devoción.

Aquí no hay medias tintas. De nuevo el eje del bien y del mal. [REDACTED]  
[REDACTED]

- 1- Que está dedicado al culto religioso: Una iglesia es un lugar sagrado.
- 2- Que es digno de respeto y adoración y no puede ser profanado, dañado o puesto en duda, por estar relacionado con la divinidad.
- 3- Que ha de ser respetado y no puede ser transgredido o dañado...

Me temo, que lo que es “sagrado” para algunos no lo es para otro, y por lo tanto me veo en la libertad intelectual y espiritual de abrir mi mente y dejar entrar algo que de sentido a lo que no lo tiene para mí. Por lo tanto, considero que “sagrado”, basado en el sentido de la 3 definición, es la verdad. Y por eso, [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] que vivió hace un par de milenios y que quiso transmitir un mensaje. [REDACTED], y comparto los análisis de quienes dicen que como hebreo de su tiempo y su edad, estuvo casado y probablemente tuvo descendencia. No creo que eso tenga la más mínima importancia, excepto la que alguien quiera otorgar a este hecho. Aquí radica seguramente el punto de inflexión entre la Orden y la Iglesia de Roma y otras de igual creencia.

Probablemente no era el hombre “vulgar y corriente”, de cuna humilde, nacido en un establo que nos llega a través de la visión “oficial” cristiana. Creo que si Roma se ocupó de eliminarle, fue porque representaba una seria amenaza para la dominación que ejercía sobre los judíos en aquel momento. [REDACTED]  
[REDACTED]

No se entiende, si no, cómo podía tener el nivel cultural requerido para abordar la empresa que tenía frente a sí.

De hecho, como [redacted], la [redacted]

Dirigidos como estaban los evangelios a un "público" romano, [redacted] y a Pilatos, y a la jurisdicción romana, como hartos considerados y complacientes con los deseos del Sanedrín, algo que no tiene ninguna explicación, porque supuestamente se condenaba a Jesús, no por delitos contra el judaísmo, sino por delitos contra el Imperio Romano.

Se admite por todo el mundo a estas alturas que [redacted]

[redacted] La ortodoxia cristiana se apoya en los libros del Nuevo Testamento. Para diseminar con éxito el mensaje, sus transmisores tuvieron que extirpar la realidad histórica de Jesús, además, complaciendo al público romano, se fue consolidando lo que pasó a ser la ortodoxia cristiana, especialmente a través de Ireneo, Obispo de Lyon en el 180 d. de C. E

Este fue catalogando todas las desviaciones que empezaban a considerarse herejías, como el gnosticismo, o la experiencia personal para conocer a Dios, alentando así [redacted]

[redacted], ya que la Orden fue formada por tres instituciones que estaban más allá del mensaje del propio Jesús: el conocimiento, tras la fuente misma de la que venía el Maestro de Galilea.

Ireneo vio la necesidad de hacer una relación de escritos autorizados, que entraban en la estructura de un canon definitivo que sería el cimiento de la Iglesia católica, es decir, universal. Ireneo preparó el camino para Constantino, el emperador, que no adoptó el cristianismo hasta su lecho de muerte.



Constantino en su lecho de muerte adoptando la fe católica

¿Quién era Jesús?

[redacted] de manera que podríamos tener un pequeño lío por esa parte.

A menudo se menciona a Josefo como testimonio importante que da fe de la vida y muerte a manos de Pilatos de Jesús en la cruz, como se puede leer en el trabajo del teólogo Jordan Maxwell.

Sin embargo, ahora se sabe que ese extracto fue añadido en la Edad Media, ya que [redacted] jamás hubiera escrito algo similar como es lógico, porque estaba fuera de sus propias creencias.

¿Murió Jesús en la cruz?

Como he dicho, [redacted]

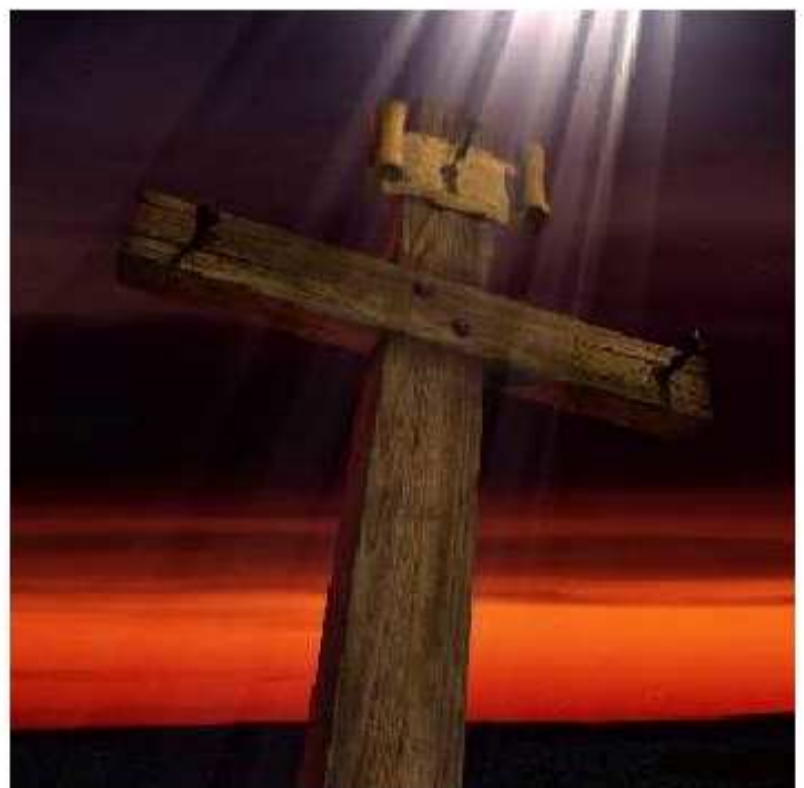
[redacted] Hay muchas obras anteriores y algunas de ellas dicen cosas muy distintas a la visión ortodoxa cristiana. Una de esas obras es [redacted] aunque es mencionado por el obispo de Antioquia en 180.

[redacted] (a quien se entregó el cadáver de Jesús, según el Nuevo Testamento), quien era amigo íntimo de Poncio Pilato, [redacted]

[redacted] La Orden cuenta con una copia fiel de ese documento de 180 dc. y parte de esta información que estamos vertiendo aquí, fue [redacted]

[redacted] amenaza con "volar" los cimientos de la iglesia de Roma, si no se restauraba el Honor de la Orden y de María Magdalena (apóstol de apóstoles), tratada por prostituta, antes de cumplirse los 700 años de la traición y el Juicio a los Templarios.

La cosa es que el Vaticano no se tomó a la ligera ésta amenaza, según pude constatar con algunos altos dignatarios de la propia sede "santa" romana. A regañadientes, el vaticano accedió y en un comunicado oficial, hizo que una arqueóloga "por casualidad", encontrara los archivos secretos donde los Templarios eran reconocidos como inocentes en el juicio perpetrado contra la



Orden que se inició con el arresto de sus miembros el Viernes 13 de Octubre de 1307 (de ahí la maldición de Viernes 13), y reconocer “el error de un Papa”, cuando hace alusión a Magdalena como a la prostituta que Jesús le expulsó los demonios y luego se convirtió en su seguidora. Cuando en realidad, no existe literatura oficial o apócrifa alguna que relacione a la Magdalena con una prostituta.

PERO. ....

Volviendo a la Crucifixión; En [REDACTED] se menciona precisamente ésta posibilidad poniendo este extracto de Jesús en primera persona:

[REDACTED]  
*sino en apariencia, no fuera a ser avergonzado por ellos... Pues mi muerte que ellos creen sucedió (les sucedió) a ellos en su error y ceguera, toda vez que clavaron a su hombre hasta su muerte... Fue otro, su padre, quien bebió la hiel y el vinagre, no fui yo. Simón, quien llevó la cruz sobre sus hombros.* [REDACTED]  
[REDACTED]

Por cierto, según Ireneo, refiere a [REDACTED], erudito de Alejandría que escribió sobre el 120 d. de C., versado en escrituras hebreas promulgaba que [REDACTED]  
[REDACTED]

De aquí que la Orden del Temple y los verdaderos Templarios iniciados, decidieron no ir mas a la guerra por un pedazo de madera o un lugar, sino seguir las enseñanzas del galileo. Ir a las fuentes del conocimiento y buscar la verdad. Para la Orden ya no importaba si Jesús murió o no, si se casó o no, etc. Lo importante es que él había existido y fue un "ENVIADO". Este tipo de pensamiento y nueva doctrina, que reemplazaba la búsqueda del conocimiento, por la Fe ciega en un dogma lleno de mentiras, divorciaron definitivamente a la Orden con la Iglesia para siempre.

La cruz por cierto es un elemento recurrente en muchas tradiciones religiosas y en todas ellas sus salvadores mueren en la cruz:

Quetzalcoatl (azteca)

Hesus (druida)

Khrisna (hindú)

Dionisios (greco-romano)

Cuenta la tradición que Constantino tuvo una revelación en la cual se le apareció una cruz donde estaba escrito: “por esta cruz vencerás”. Sin embargo, parece que no

fue así, en absoluto. Su "revelación" le llegó en un templo a Apolo y según un testigo que acompañaba al ejército de Constantino, la visión fue la de un Dios Sol, la deidad que adoraban ciertos cultos bajo el nombre de "Sol Invictus" (Sol Invencible).

La religión bajo Constantino era el culto pagano al Sol y su reinado era llamado "el imperio del Sol", culto de origen sirio, monoteísta con elementos de culto a Baal y Astarté. El culto en cuestión proponía el Dios Sol como suma de los atributos de todos los demás dioses, y así armonizar pacíficamente a sus rivales y súbditos, incluido el culto a Mitras (mitraísmo) que también prevalecía en Roma y que también incluía la adoración al Sol. Una vez más, Egipto es el origen del culto al Sol y los grandes profetas de una forma o de otra, provenían o habían estudiado en él, bebiendo de las aguas de su conocimiento ancestral.

Para Constantino el culto al Sol era conveniente porque su obsesión era la UNIDAD política, religiosa y territorial. Siendo monoteísta, preparó el camino al cristianismo. En el 321 Constantino ordenó que los tribunales de justicia cerrasen en el "venerable día de Sol" y que dicho día, el domingo (el Sun-Day, el día de sol) fuera de descanso, que hasta entonces era el sábado. Para el culto al Sol Invictus, el día crucial del año era el 25 de diciembre, la festividad al Sol Invictus, nacimiento o renacimiento del Sol, fecha a partir de la cual, los días comienzan a ser más largos. Y el cristianismo se alineó con la religión del Estado Romano.

como el mitraísmo, que recalca la inmortalidad del alma, un juicio final y la resurrección de los muertos y para que en la historia de Jesús, falseada, lo incluyeran.

En el [redacted] se fijó la fecha de la Pascua cristiana y se dictaron reglas para definir la autoridad de los obispos. En esa fecha una forma bastante definitiva de el Nuevo Testamento había sido aprobada ya. El Nuevo Testamento, tal y como lo conocemos, lo prepararon y lo escribieron en el siglo IV, los custodios de la ortodoxia que tenían intereses creados para proteger. No sólo se incluyeron extractos para alinearlos con las religiones paganas, sino que se suprimieron libros completos que son mencionados en la Biblia, sin que estos textos aparezcan por ninguna parte. Son millones de personas (más de 1200 millones), las que profesan la religión cristiana en todo el mundo.

Los guardianes de los secretos del verdadero origen de la religión tienen un inmenso poder en sus manos, los Templarios, están entre esos grupos de la forma más

directa posible. Y aunque en mi opinión, los cristianos bíblicos (los que se basan en la lectura literal de la Biblia más que en la autoridad eclesiástica) están más alejados de la poderosa manipulación vaticana que otros cristianos, el hecho de creer ciegamente que el Nuevo Testamento es la palabra de Dios les lleva a otro gran error, porque:

¿Cómo puede ser la palabra de Dios, si los propios evangelios que no han sido vetados incurren en contradicciones flagrantes entre sí?

¿Cómo puede considerarse la palabra de Dios algo que ha sido homologado y lleva el visto bueno de las mismas autoridades religiosas que los cristianos bíblicos consideran falsas creencias, incluidas por las autoridades eclesiásticas?, como es por ejemplo el descanso en domingo.

[redacted] hasta el día de hoy, claro esta sin olvidarnos de los “primos del vaticano y socios del silencio” “los judíos”. Es obvio que no el pueblo judío en si, sino que estamos hablando de otra entidad que está organizada [redacted] muy precisos, el [redacted]

¿Qué religión profesan verdaderamente estos custodios?

Dudo mucho que sea el judaísmo, o alguna de las religiones de masas que conocemos todos.

La estrella de David se muestra en los templos y nos pretende decir, “¿Veis como en los templos cristianos en realidad se profesa el judaísmo?”.

Pero esto no es así en absoluto y es conveniente aclararlo. [redacted]

[redacted], es un símbolo que ha sido encontrado de hecho en alguno que otro templo musulmán de Egipto. [redacted]

[redacted] pero no contundentemente con la religión judía o los seguidores de Yawe, aunque estos adoptaran esta símbolo para su religión.

Este símbolo o mal identificada “estrella de David”, en efecto, puede verse en muchas iglesias y templos cristianos antiguos y modernos.

Pero ¿por qué?. Porque al igual que podemos observar en el Vaticano el símbolo del Sol de Heliópolis y el obelisco en su honor, representando sus verdaderas y ocultas creencias, aun siguen profesando creencias paganas como el culto a Moloch o Saturno.

Aquí puede verse un original del Antiguo y del Nuevo Testamento en donde se mencionan a Moloch y a la estrella del Dios o al Dios-estrella. No obstante también es oportuno decir, que la unión de las pirámides que forman la estrella de David, en la Orden



del Temple no es un símbolo judío, ni alusivo a su Dios Yawe, [REDACTED]

[REDACTED]. La dualidad de la creación así como lo es su escudo de armas con los dos Caballeros en un sólo caballo.

Todas estas organizaciones, que giran entorno al Vaticano y a las órdenes secretas creadas por ellos, tienen con toda seguridad, muchos intereses comunes y grandes secretos que proteger y todas se apoyan mutuamente, pero ¿cuál es su objetivo final?.



**“Gobernar el mundo”**... y es aquí donde la Orden del Temple, jamás podrá ser tentada. Como dijo Jesús, el Reino no es de este mundo, él no era de este mundo... por ende [REDACTED]

[REDACTED], según nos explicaba el propio Abad de la Iglesia del Temple en Londres, quien fuera el encargado de darle al propio Dan Brown información sensible y confidencial para que el Código Da Vinci fuera la punta de lanza para volver a poner el nombre de María Magdalena sobre el tapete, al cumplirse los 700 años de la traición del Vaticano y el rey de Francia contra la Orden del Temple, como ya mencionamos.

La Orden sabe de este movimiento y conoce sus actores, desde un centro de poder religioso, administrativo, político y financiero, encabezado dicho gobierno por un líder tanto político como religioso, como los reyes-sacerdotes de la antigüedad. Todo bajo sus pies... esta es la guerra oculta a los ojos comunes, esta es la batalla que se libra y las guerras solo ocultan estos objetivos finales. El Gobierno Único... algo que está muy lejos de los grandes profetas y maestros "Enviados" a enseñarnos lo contrario. El Temple entendió esto desde sus inicios gracias al Priorato de Sión y al *Eccelestium Priori*, más tarde *Templi Secretum*. Iniciados en las verdades universales donde Jesús señaló el camino de la búsqueda y la primera parada estaba en Egipto. [REDACTED]

[REDACTED], para no ser tomados como herejes en sus comienzos, o [REDACTED]

Eso es el Nuevo Orden Mundial.

De ahí la cada vez mayor relevancia de la figura del Papa y su intromisión descarada en asuntos políticos, de ahí, ese impulso a la fusión de todas las religiones cristianas en una.

[REDACTED] así como la necesidad de derribar el sistema político y financiero que existe en la actualidad, basado en sistemas democráticos de estados-naciones, [REDACTED] en su momento. Así como, la cada vez mayor cercanía entre el Gobierno de Bush y hoy de Obama y el Vaticano. Tantos eventos que podemos observar todos los días, muchos de ellos en las portadas de los medios de comunicación de masa, como la actual lectura pública de la Biblia, etc. Respecto al nuevo Papa, Francisco I, hoy la Orden del Temple, ve de cerca las señales que va dejando a su paso. Aunque estas según los Templarios que fueron fuente de este escrito y obra, no están claras, algo está pasando. Puede ser parte del complot o quizás termine asesinado por intentar detenerlo... el tiempo dirá.

Estos mismo Templarios sostienen, que no importa quién fuera Jesús porque lo relevante en todo caso fue el mensaje que intentó transmitir a la humanidad de paz, amor y lucha (sí, lucha, pues cuando la paz es negada sistemáticamente, solo queda lugar para resistir y luchar), no son pobres parias infelices que llegaran al Juicio Final sin haber conocido a Dios. Sino que como Templarios, hombres comunes que dicen conocer el misterio del mensaje y del mensajero, les queda una sola misión; [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Pero ya es hora de que alguien respete la sensibilidad de quien no cree en la [REDACTED]

Rompen desde aquí una lanza por quienes creen en Dios, a través y por medio de su propia experiencia, conocimiento e intuición, como se les enseña en el Templi Secretum, la Orden del Temple de los iniciados, que el [REDACTED], jamás volverá a ser pronunciado por Templario alguno, ya que ese fue el lema que la iglesia les dio, para matar por poder y responsabilizando de esas muertes al propio Jesús y no a la Iglesia. Era muy fácil matar y tras conquistas en favor de la Iglesia de Roma, decir que era en nombre de la gloria de Dios para justificar la matanza. Así mismo, el Non Nobis, que en latín en su completa expresión significa, [REDACTED]

[REDACTED] fue el grito de guerra que la Iglesia de Roma les dio a

los cruzados, para justificar los asesinatos en beneficio y por orden del Vaticano. El Templi Secretum, reemplazo ese grito de guerra, por [REDACTED]

A menudo se olvida los que hablan con tanta prolijidad sobre la Biblia y el cristianismo dándonos lecciones a todos permanentemente, que en nombre de esta religión llamada cristianismo se han cometido las atrocidades más grandes vistas sobre la faz de la Tierra. [REDACTED]

[REDACTED], por eso sostienen que son libres, aunque aun en la clandestinidad de la identidad de sus miembros, dan la batalla subterránea que está por salir a la superficie, quizás en poco tiempo.



Templarios siempre  
vuelven por sus Enemigos

---

4

---

# EL TEMPLE VUELVE

## LA CAÍDA

[redacted] ascendió al trono de Francia en [redacted]. Felipe era un hombre alto y bien parecido, que tenía grandes planes para Francia. Él tendría éxito donde Carlomagno había fracasado para crear un imperio cristiano unificado con Francia a la cabeza.

Para ello, Philip necesitaba dinero, mucho dinero. Primero [redacted] pero eso no alcanzaba. Luego cobró impuestos a las iglesias francesas, pero cuando la Iglesia protestó, instaló [redacted]

A continuación, se trasladó la sede papal a Aviñón con el fin de consolidar su poder. Felipe no era un genio, por tal motivo, sus campañas en el exterior fueron muy mal y puso al rojo vivo, el tesoro francés. Philip miró a su alrededor para la siguiente fuente de saqueo. Fijó sus ojos en los bancos de los Caballeros Templarios. La leyenda cuenta que la primera vez que se dio cuenta de su vasta riqueza, fue cuando buscó refugio en una bóveda de los Templarios después de ser perseguido por la multitud enfurecida que estaban enojados por su devaluación de la moneda francesa. En un primer momento, [redacted]

Este hecho fue lo que precipitó los acontecimientos, poniendo a su marioneta papal Clemente, para trabajar en una inquisición contra los Templarios. Esto le daría la excusa necesaria para cerrar la Orden y tomar su riqueza para su máquina de guerra vacilante. Los cargos fueron elaborados como herejía, la blasfemia, la sodomía y la usura. [redacted]

[redacted] Se alegó que [redacted]

[redacted] pisotear la cruz, negaba la divinidad de Jesucristo y prácticas de extraños ritos.



El 13 de octubre de 1307, una bula papal fue enviada para arrestar a todos los Templarios en Europa. Muchos Caballeros fueron torturados y obligados a firmar confesiones. Otros prefirieron morir antes que difamar a la Orden. Algunos confesaron y luego se retractaron.

La Bula Papal con la orden de detención, fue ignorada en muchos países, en particular de las islas británicas, por eso aun, la verdadera sede del Temple Ancestral continua en pie y en la sombra, protegida por varios monarcas Europeos desde la antigüedad y a espaldas del Vaticano.

En algunos países, a los Templarios se les permitió cambiar sus nombres y / o los nombres de la Orden. Algunos simplemente se les permitió abandonar la Orden y unirse a otras órdenes, como los Hospitalarios o los Caballeros Teutónicos, estos eran

simples soldados, que aunque esgrimían el rango de Caballero, no eran iniciados, ni pertenecían al Temple Secreto o Templi Secretum.

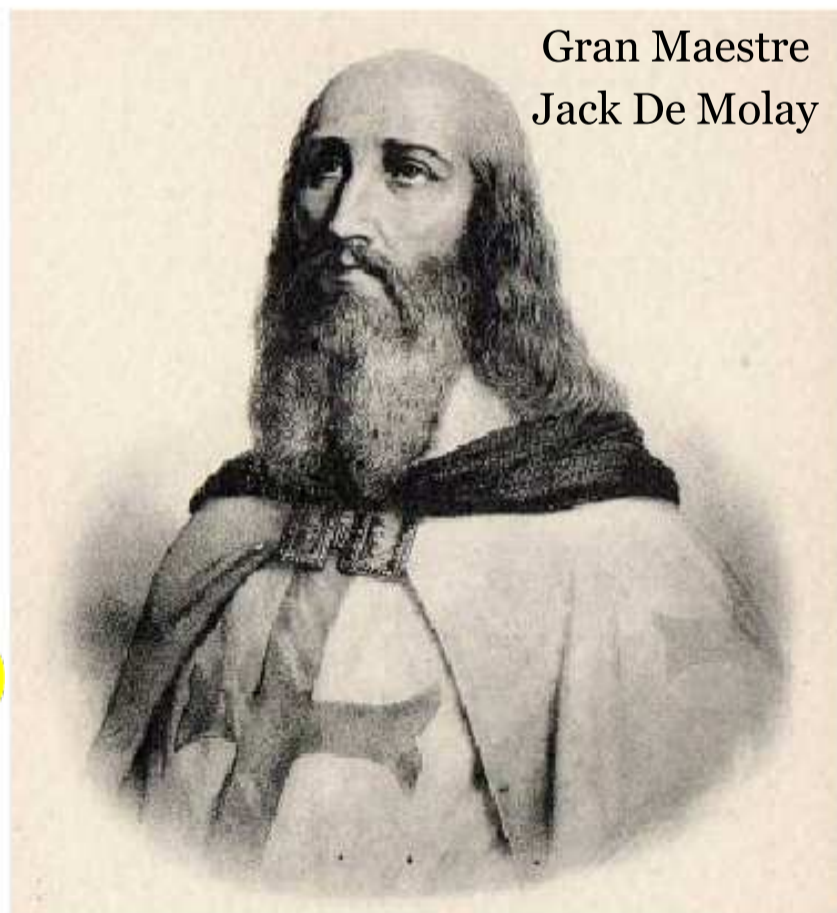
La opinión generalizada es que el último Gran Maestre del Temple, Jacques de Molay, anticipó la traición de Felipe y [redacted] a Escocia, donde el rey escocés Robert Bruce había ofrecido santuario al Temple. Robert ya había sido excomulgado por la iglesia, por lo que tenía poco que temer de la condena de Clemente, [redacted]

[redacted] no fue el primer europeo en América y cuando llegó le extrañó ver [redacted] que se mezclaron con los locales. Muchas mujeres blancas también partieron con el Temple o eran miembros de este, estas mujeres llegaron a las Américas, con el resto de los Templarios iniciados.

En Europa, en la rama más administrativa del Temple, [redacted] en filas enemigas, aunque nunca se conociera oficialmente este punto, porque la Iglesia lo condenaba. [redacted], menos el Temple, que tenían en María Magdalena y la “virgen” María, la cabeza de la Verdadera Iglesia y no a Roma. Sin contar con [redacted]

Desde hace tiempo se especula que Clemente estuvo de acuerdo con esta inquisición de mala gana, y que él le había escrito una carta de absolución a Jacques De Molay en 1308. Esto nunca llegó a De Molay, quien entregó su vida, para que el verdadero Gran Maestre, y los demás Templarios, pudieran escapar.

[redacted]  
que estaba por encima de los gobiernos,



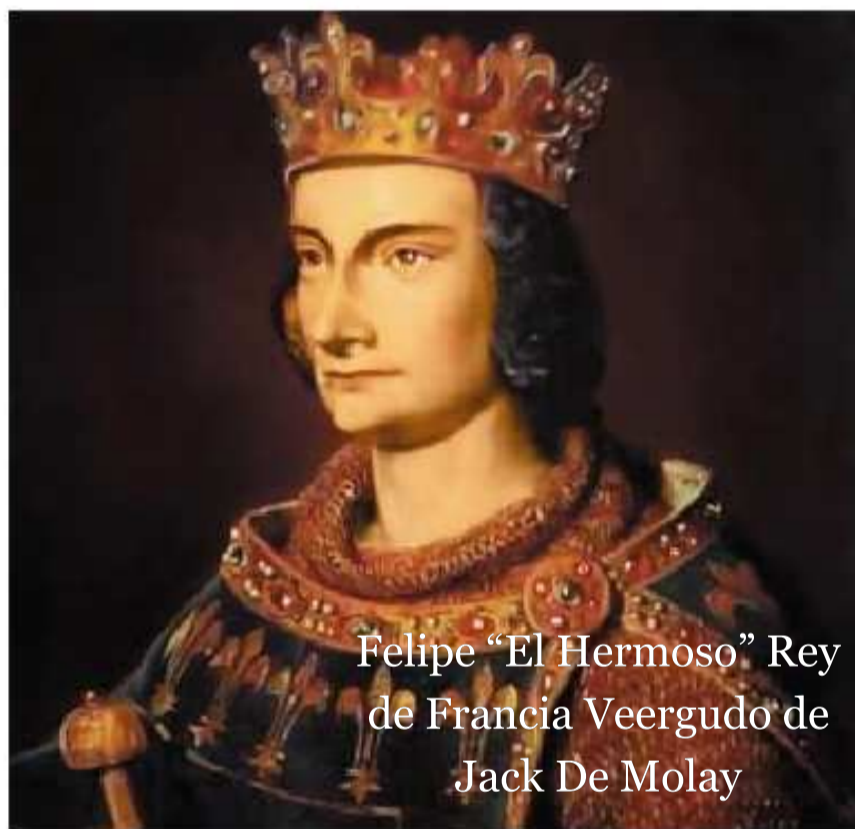
Gran Maestre  
Jack De Molay

del papado y del Temple público encabezado en ese momento por Molay.

Él y su hombre de confianza Geoffroy de Charnay ambos se retractaron de sus confesiones durante un juicio en 1314, y fueron condenados a ser quemados en la hoguera. El 18 de marzo de 1314, fueron condenados a muerte. Las últimas palabras de De Molay fue tomada como una maldición en la vida de ambos verdugos, Felipe y el Papa Clemente, pero en realidad fue una revelación que tuvo el Gran Maestro y como "anunciador", grito en sus caras.

Un mes después un rayo golpeó la iglesia donde Clemente dormía, consumiendo por completo el edificio y el cuerpo del Papa Clemente, quien no será recordado bien por la historia. De hecho,

A Felipe no le iría mucho mejor. Él pasaría a su propio círculo infernal el 29 de Noviembre del mismo año. La dinastía de los Capetos pronto se ganó el nombre de "Maldito de Reyes" o Reyes Malditos y su línea de sangre, se derrumbó en 1328. Casi inmediatamente después de la ejecución de De Molay una mitología rica y variada creció en torno a los Templarios. Fueron bautizados como "magos asesinados", cuya riqueza y poderes sobrenaturales estaban más allá de toda imaginación. Las especulaciones suscitadas por las falsas acusaciones presentadas



Felipe "El Hermoso" Rey de Francia Veergudo de Jack De Molay

contra ellos por la Inquisición concedió a los Templarios una mística que se centró en sus ritos y prácticas prohibidas.

Una teoría reciente dice que Baphomet es una conjunción de las palabras baph grande y metis, que significa 'bautismo' y 'sabiduría', respectivamente, pero son harina de otro costal. Más tarde se dijo que en lugar de ser meros escoltas militares, los

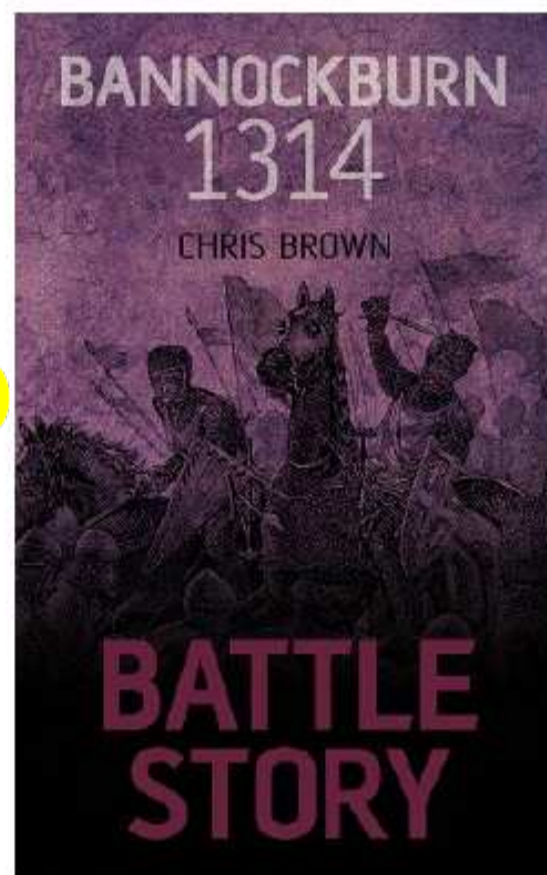
Otra parte de la historia, cuenta como en la batalla final por la independencia escocesa, la caballería Templaria, apareció de la densa vegetación del bosque lindante, para salvar al ejército de Roberto el Bruce contra los Ingleses creían como de costumbre, que venían a un paseo por el parque ya que el ejército de Escocia no eran mas que campesinos. Los ejércitos ingleses huyeron del lugar con espanto, al ver la carga Templaria, así Escocia logró la independencia de la derrota a manos del Inglés en Bannockburn.



Se decía que trajeron el Santo Grial a Escocia y construyeron la Capilla Rosslyn para albergarla... esto último es algo que solo se sabrá en los círculos internos mas altos de la Propia Orden.

Lo que si esta muy claro, es que

Se decía que los Templarios aprendieron las artes oscuras de los Asesinos y el diablo Yazidis. Algunos sostuvieron, que la Orden, reapareció bajo la apariencia de una sociedad secreta en el siglo 17 y que tendría un fuerte impacto en el mundo en los próximos años, pero esto último es solo



Algunos han llegado a decir tarde o temprano, finalmente los Templarios reaparecerán y sacudirá



los cimientos mismos de la ciudad-estado (Roma), que albergaba los enemigos de los antiguos Pobres Soldados de Cristo y el Templo de Salomon.

De su versión original en inglés sobre la batalla que dio origen a la independencia de Escocia. “How crusading Templars gave Bruce the edge at Bannockburn”

The battle has been celebrated in verse and song ever since Robert the Bruce defied the odds to send King Edward II’s army “homeward tae think again” in 1314.

However, a historian now claims the credit lies not with the Scots but with a band of Templar knights from overseas. Robert Ferguson, an American lawyer, says a new “statistical analysis” shows that a significant number of Templars arrived in Scotland from other parts of Europe and that they tipped the balance in Bruce’s favour. The King of France ordered the arrest of any Templars in his country in 1307 – seven years before Bannockburn – and Pope Clement later ordered all European monarchs to follow suit. Ferguson claims, citing a statistician he hired for his research, that at least 29 battle-hardened knights and sergeants would have ended up in Scotland, based on 335 avoiding capture, and that they influenced Bruce’s tactics. And he argues that the real figure could even be as high as 48.

He said Bruce progressed with unusual speed from small encounters with the English to a full-blown battle at Bannockburn with properly armed men. Ferguson says he has built up a convincing case from the circumstantial evidence that is available.

“Given the battle plan that is commonly accepted for Bannockburn, I believe that the Templars were necessary,” he said. “The existence of Templars at Bannockburn follows a consistent line of facts. “There is now good evidence that a number of Templars, if not most of them, were aware that they were going to be arrested, and they escaped. There’s only two places they really could escape to, Portugal and Scotland.”

Ferguson’s new claims are made in his book *The Knights Templar And Scotland*, which will be published in the new year by The History Press. Ferguson is a Californian attorney, a former professor of astronomy, and a former vice-president of his local Clan Ferguson Society. His book comes with an endorsement from Raymond Morris, laird of 14th century Balgonie Castle in Fife, who claims to be the “Grand Prior of the Scots” Templars.

“Every Templar should read it,” said Morris.

There are several Templar groups in modern Scotland. “I’ve got about 150 people in America of Scots ancestry,” said Morris. But Ferguson’s claims were met with scorn yesterday by historian Helen Nicholson, who teaches medieval warfare at Cardiff University and is an expert on the Templars.



It has been claimed before that Templars took part in the battle, and Nicholson said Ferguson’s theories drew on discredited Victorian historical fantasies.

Nicholson said the idea was “hardly more credible” than old claims that the kingdom of Scotland was founded by the Egyptian princess Scota, and that Ferguson’s theories reheated an old slur on Bruce’s achievements.

“The myth is being used to show that Robert the Bruce was a weak man who couldn’t win his own battles, rather than the inspirational military leader that he was,” she said. “I think that the Scots should be fighting this myth.” Nicholson, author of *The Knights Templar On Trial*, bluntly said claims of Templars fighting at Bannockburn in 1314 were “rubbish”.

“There are no records of any French-speaking knights appearing in Scotland in the early decades of the 14th century in a country where French speakers would certainly be noticed,” she said. “The story has an unpleasant result for the Scots, because it makes out that Robert Bruce was incapable of defeating the ‘all-powerful’ English, without the help of foreigners.” The Templars’ main fighting force was wiped out at the Fall of Acre in 1291, she said. By 1307, any left with fighting skills would have been in Cyprus. “Bruce’s battle plan at Bannockburn would have followed best contemporary practice which, as the Templars also did the same, would have meant that there were some elements in common. This does not mean that Bruce had actually met any Templars.”

The Templars rose to prominence as knights of the Crusades, guarding revered sites and castles in the Holy Land.

But on Friday, 13 October, 1307, King Philip IV of France, heavily in debt to the order, ordered the arrest of its Grand Master, Jacques de Molay, and other French Templars. Many confessed to numerous sins under torture, and Pope Clement made his order the following year.

The writer Dan Brown drew heavily on Templar stories in his 2003 novel *The Da Vinci Code*, which was later made into a film, claiming that the order built Rosslyn Chapel, near Edinburgh, and guarded many secrets there with their lives.

By Tim Cornwell

### ***Templarios tardíos o Agua y Aceite?***

Los Templarios salieron de los libros de la historia ortodoxa, después de la muerte de Jacques De Molay. Desde entonces el número de grupos que han afirmado ser los "verdaderos herederos" del legado Templario, alegando inclusive linaje, dicen las crónicas, dictada en secreto a través de los sucesores del mismo De Molay, han sido cientos. El Problema es que De Molay, solo era una persona puesta en un cargo por una cúpula superior, que al día de la fecha sigue en el anonimato. Pero volviendo a la historia no oficial, que algunos grupos mantienen como legítima su pretendida descendencia de los Templario, todos tienen algo en común;

*¿Cómo se desciende de una organización que nunca desapareció????* Simplemente esto es una gigante estupidez solo creíble por desinformados o trasnochados historiadores vinculados a fuentes falsas.

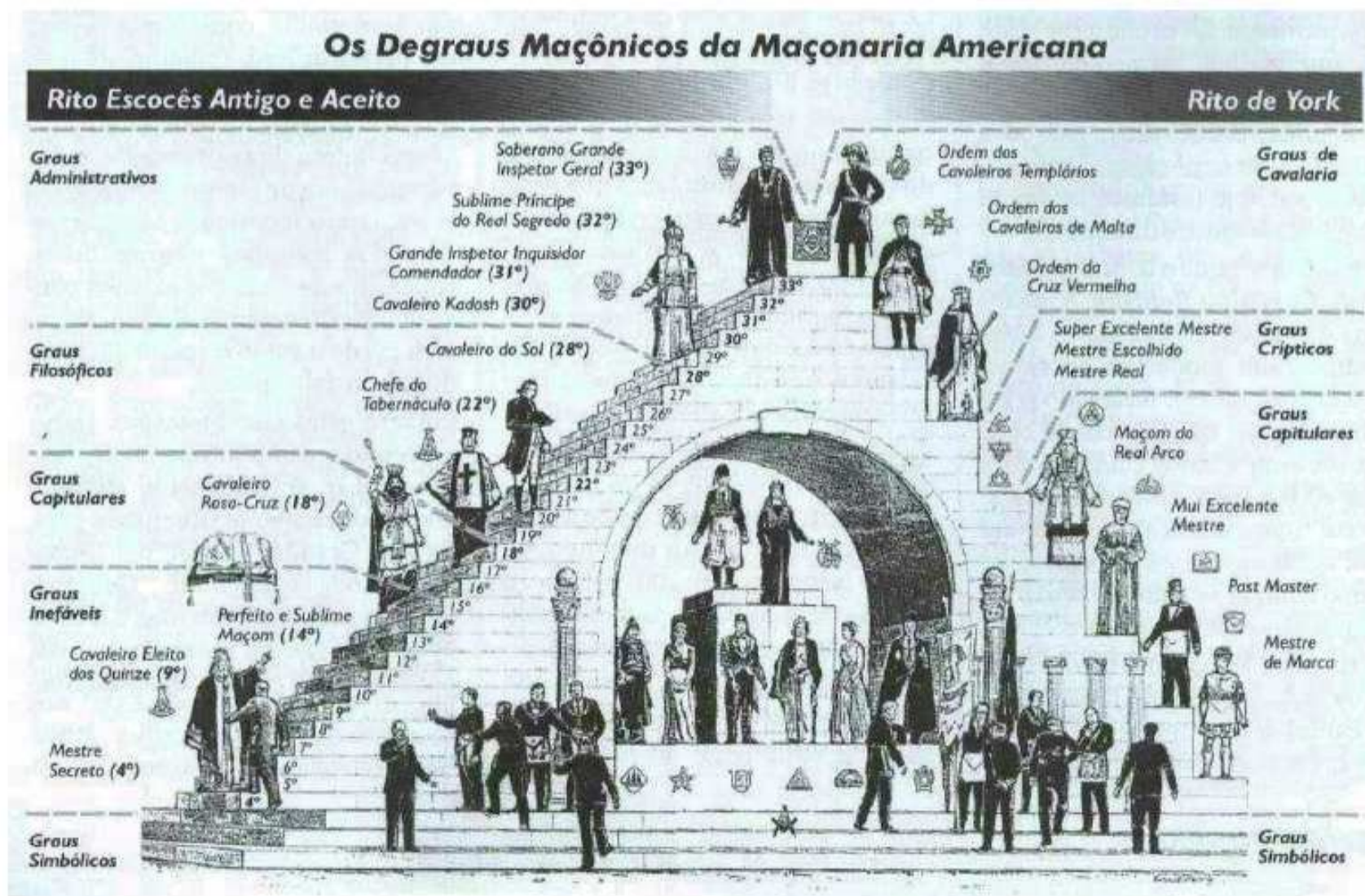
Es un soldado que sabe ver con los ojos del alma y no necesita nada mas para conocer a su amigo o reconocer a su enemigo. No es una persona que se planta ante otras a hablar de la historia oficial de la Orden haciendo uso de su calidad de pertenencia o vistiendo sus ropajes de forma majestuosa y lejos de la tradición de simpleza y humildad de un Templarios verdadero.

Pues bien, sabemos que el hábito no hace al monje, sino su conocimiento. Y según los miembros del Temple Ancestral,

a no ser que le fuera permitido, ordenado o el en su calidad de Caballero, considere que es válido y siempre será en forma individual y no al gentío.

Pero volviendo a lo que se vende en libros "históricos", El más importante de todos estos grupos es una fraternidad que remontan su origen a una alianza forjada por los restos Templarios en Inglaterra y un clan escocés de canteros y constructores de iglesias. Este grupo llegó a ser conocido como la

Los orígenes de la orden masónica son, cuando menos turbios. Se decía que surgen en la Edad Media, de fraternidades de albañiles reales, que utilizaron un complejo sistema de códigos y señales para reconocerse unos a otros en sus viajes. Y en algún lugar a lo largo de la línea, desarrollaron un conjunto rico y misterioso de rituales y creencias que más tarde llegó a ser expresado en los grados masónicos de iniciación.

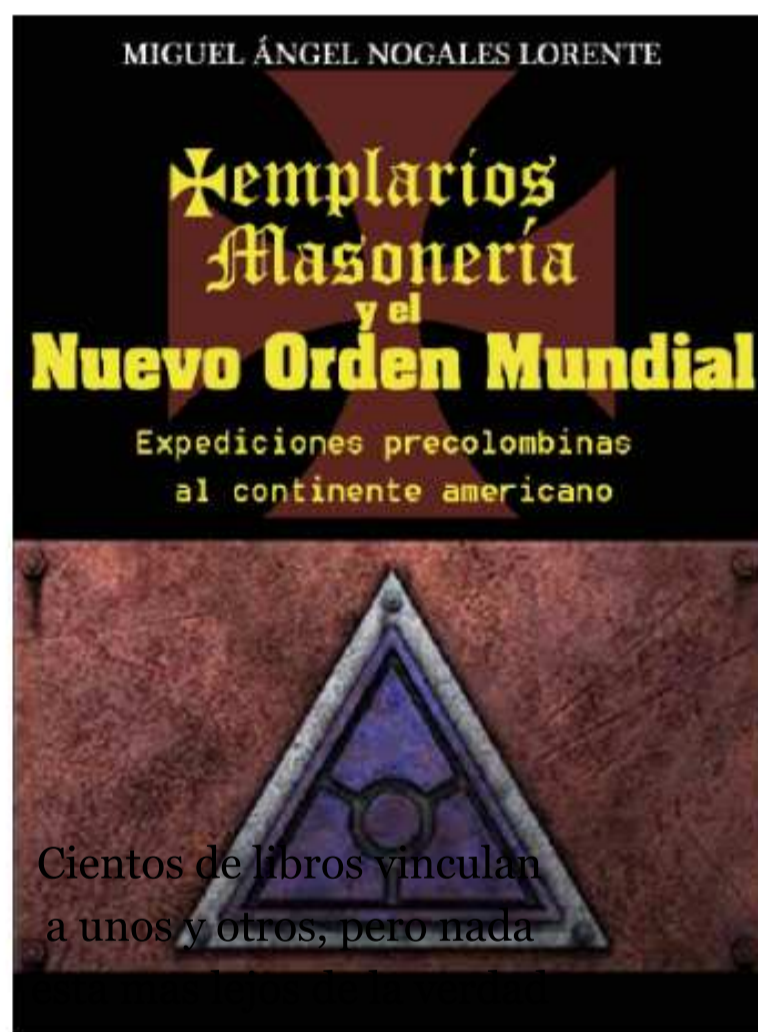


En la Francmasonería, conocida como la Masonería Azul Lodge, hay tres grados de iniciación: Aprendiz, Compañero Artesano y Maestro Masón. Casi una copia de la organización piramidal Templaria de inicio gradual con "Page, Squire y por último Knight o Caballero en su traducción al español".

comenzaron a interactuar con grupos europeos esotéricos como los los cabalistas y alquimistas, y esta interacción es la base de un nuevo renacimiento de los misterios antiguos en Europa. Este renacimiento tuvo su epicentro en Inglaterra, especialmente con el surgimiento de la en su corte, como John Dee, Edward Kelly, Walsingham y Francis Sir Francis Bacon.

### LOS NUEVOS ATLANTES

fue un pensador brillante, cuya novela histórica: es considerada como para la eventual creación de la república americana. De hecho, el círculo íntimo de los Padres Fundadores de la Revolución Americana o eran masones o miembros de sociedades secretas de tipo masónicas. George Washington era masón, al igual que treinta y tres de sus generales en el Ejército Continental y trece firmantes de la Constitución de los Estados Unidos. Quizás ahí también radica las enormes diferencia entre los Ingleses y Americanos, mientras en Inglaterra, el Temple, no se unió a la Independencia Americana,



Aunque la mayoría de los historiadores masónicos desestiman las reclamaciones de éstos, “*ser verdaderos descendientes de los Caballeros Templarios*”, los dos comparten mucho en común, pues Al igual que los Templarios, los masones se organizan como una orden de caballería que

también se ocupa de dos cuestiones, espirituales y las artes arquitectónicas. Al igual que los Templarios,

La diferencia, es que el conocimiento ancestral, el Temple lo buscó, encontró y obró en consecuencia de ese conocimiento y

La Orden del Temple sigue firme, es su origen, profundizando cada vez mas ese conocimiento universal,

Al igual que los Templarios, los masones son una sociedad secreta que si tiene autorizado revelar su calidad y estatus de pertenencia.

Los masones como los Templarios tienen una especial reverencia por el Templo de Salomón. Ambos (en el caso Templario, Juan el Bautista y la imagen de la cara de Jesús en la Sábana Santa, hoy en Turín), etc. En la copia del rito o contraparte masónica,

Muchas que no son generalmente parte de las herramientas del albañil, en clara imitación o admiración de los Caballeros Templarios.

Para los Templarios, los masones en su concepción inicial de albañiles, eran considerados, como los "Hermanos Constructores", pero jamás miembros de la Orden del Temple, ni mucho menos sus iguales, ya que los secretos de las construcciones Templarias, eran obras dirigidas directamente por los propios Templarios que posiblemente utilizaban los grupos de albañiles (no masones pues estos no existían aun), para la construcción bajo directivas de un No obstante, el

masón como hoy lo conocemos,

Mas allá de la historia oficial que intentó instalar Roma desde el origen mismo de la Orden, los Templarios, desde sus inicios, mantuvieron una gran devoción por la causa de la oposición a la tiara de Roma, las coronas de los reyes, y el Apostolado del Gnosticismo Cabalístico, y sus jefes.

El papado y las monarquías rivales, les dijeron a los Templarios: *"Ustedes se venderán y compran, se corromperán, y mañana, tal vez, se destruyan unos a otros" en esto se convertirá el patrimonio del Temple. El mundo pronto vendrá a nosotros ROMA, por sus soberanos y pontífices. Vamos a constituir el equilibrio del Universo, y en el Vaticano seremos gobernantes sobre los Amos del Mundo "*.



## LA OTRA HISTORIA

Hay una gran vinculación de los druidas a los artífices dionisiacos de Fenicia y el Shemsu Hor de Egipto que no pueden ser no vistos. Comerciantes fenicios habían ido a visitar Gran Bretaña y las tierras celtas desde hace miles de años, a menudo por el estaño que se necesitaba para la fundición de bronce. Las leyendas de Escocia rastrean su propio linaje de nación de vuelta a Egipto. Historiadores alternativos de hoy han explorado las relaciones entre las naciones del llamado celta y el antiguo Egipto y Fenicia, aunque el historiador Paine les adelantó por 200 años.



En las “Enseñanzas Secretas de Todas las Edades”, [redacted] [redacted] registra la influencia de los Misterios de Mitra en la masonería, sobre todo en sus usos de grados iniciáticos. Lo notable es de nuevo el uso de la cruz en el mitraísmo.

La iniciación en los ritos de Mitra, como la iniciación en muchas otras escuelas antiguas de la filosofía, al parecer constaba de tres grados importantes. La preparación para estos títulos consistió en la auto-purificación, la edificación de las facultades intelectuales, y el control de la naturaleza animal... Parte del ritual de iniciación, incluía: resucitar de entre los muertos y ser instruido en las enseñanzas secretas de los místicos persas, para ser miembro de pleno derecho de la orden. Los can-



didatos que pasaron con éxito las iniciaciones del culto a “Mitra” fueron llamados leones y eran marcados en sus frentes con la cruz egipcia.

La pregunta entonces es cómo y por qué una fe pagana ya olvidada influiría en una sociedad secreta como los masones, cuando el trabajo académico serio sobre el mitraísmo no se llevaría a cabo hasta finales del siglo 19. Las preguntas sólo se pueden profundizar, cuando se empiezan a explorar las sorprendentes conexiones entre el mitranismo y el templarismo y de ahí que la masonería, volviera a copiar otro rito templario, en su afán de hacerse con la exclusividad de su historia y supuesta descendencia directa del Temple.

¿Qué es exactamente lo que buscaban los Templarios? ¿Por qué los normandos que fueron la sociedad fundacional del templarismo - eligió el norte de Francia, Inglaterra, Sicilia y Siria para establecer sus reinos? ¿Qué los llevó allí?

## **TEMPLARIOS=NORMANDOS y VICEVERSA**

*Un mundo nuevo, frente a las narices de Roma...*

Entender los Templarios es entender a los normandos, y viceversa. No hay vuelta de hoja. El epicentro absoluto de la actividad del Temple era en la Alta Normandía, y la parte de Inglaterra que los normandos habían conquistado en 1066 AD. Vemos campamentos Templarios en el Reino de Sicilia, en Siria y el Líbano, otros territorios que los Templarios sostenían.

No puede haber error, la Orden del Temple fue una empresa Normanda en primer lugar. La conquista normanda de Inglaterra era un paseo por el parque. Los anglos y los sajones que poblaron el sureste de Inglaterra habían aterrorizado a Europa antes de empujar a los británicos a las franjas occidentales de las islas británicas. Y los británicos no eran presa fácil tampoco, ya que le dieron a los romanos un sinfín de dolores de cabeza. Luego, aparentemente de la nada, los normandos lanzaron una impresionante máquina de guerra a través del Canal, soldados bien entrenados usando las mejores técnicas y equipos de la época. Era como el día D a la inversa - un logro impresionante de coordinación y logística militar para una "banda relativamente oscura", según la historia de los vikingos y francos.

Al igual que todas las invasiones, fue sin duda costosa. ¿Todo ese dinero provenía de donde?. Mezclados con los vikingos nórdicos, la nación Normanda eran galo-romanos o galos romanizados. Los francos son aún más interesantes, eran una tribu del oeste de Alemania, que dio al mundo la dinastía Merovingia, que se ha tirado a la órbita Templaria en la estela de libros como Holy Blood, Holy Grial. Esta tribu también produjo la dinastía Carolinian, que a su vez nos dio a Carlomagno.

Dado que la nación franca nos dio dos dinastías determinantes en la aparición del cristianismo, ¿Cómo explicar la presencia de francos en una nación, como los normandos?. El epicentro del poder franco era el centro de Europa, muy lejos de las costas lluviosas de Normandía.

La pregunta es, ¿Qué podría causar su descontento con sus parientes?

Como hemos visto, Carlomagno declaró la guerra a las creencias indígenas del norte de Europa, matando a decenas de miles de "paganos" para establecer su Santo Imperio Romano. Los normandos se convierten en el siglo X, pero extrañamente muy tarde para un pueblo tan ambiciosos. Las viejas creencias, sin duda, "siguieron bajo tierra, ocultas", en oposición a la supuesta extinción del "paganismo".

Hay una cierta raza de creyentes que habría sobrevivido a la "conversión" en secreto. Que las creencias pre-cristianas sobrevivieron entre los normandos, se registra en la iconografía "incongruente" en Normandia y las iglesias Templarias, Rosslyn Chapel (construido por la familia Sinclair de descendencia normanda), así como en sitios como Royston Cave, entre otros.

### *El corazón de los francos y los mitraistas*

Teniendo en cuenta que los normandos tomaron la antigua cruz solar como el estandarte Templario, vale la pena señalar que los recintos francos del este de Francia/Alemania occidental fueron la zona cero de los cultos de Mitra y sus guerreros. Dado que no hay pruebas convincentes de que los Templarios/normandos eran herejes y apóstatas, ¿Porque hay tanta diferencia entre los Templarios y las demás órdenes militares fieles a Roma? o ¿Es que se encuentran algo más que el Arca de la Alianza en los viajes Templarios que pone de rodillas al Vaticano por mas de un siglo ante los Pobres Caballeros de Cristo?

En el libro "César y Cristo", Will Durant, explora la opinión de la mayoría de los historiadores que en lugar de ayudar a salvar el imperio romano como Constantino previó (como los conservadores siguen insistiendo al día de hoy) el cristianismo realmente lo destruyó. Europa occidental cayó de rodillas durante gran parte de lo que hoy es llamado la Edad Media (tanto como el globalismo lo hace hoy en día). Durant, se refiere a la opinión del hombre que él llama el "historiador más grande," Edward Gibbon, cuando señala que:

"(El cristianismo) había declarado la guerra a la cultura clásica en la ciencia, la filosofía, la literatura y el arte ... se había convertido pensamientos de los hombres, de las tareas de este mundo a una preparación enervante para una catástrofe cósmica, y los había inducido a buscar la salvación individual a través de la iglesia y la oración, en lugar de la salvación colectiva a través de la devoción al estado. Se había roto la unidad del Imperio, mientras que los emperadores soldados estaban luchando para preservarla... La victoria de Cristo había sido la muerte de Roma y también del individuo, que deja una dictadura como Roma y pasa a otra peor que fue y es la inquisición hoy tan viva como hoy como ayer.

Durant, estaba siendo diplomático. Las palabras de Gibbon son un poco más fuertes. Gibbon condena específicamente el cristianismo para sofocar el espíritu marcial antiguo de los romanos:

"El cristianismo tuvo cierta influencia en la decadencia y caída del Imperio Romano. El clero predicó con éxito las doctrinas de la paciencia y la pusilanimidad; las virtudes activas para que la sociedad se desanime, y los últimos restos del espíritu militar fueron enterrados en el claustro; una gran parte de la riqueza pública y privada fue consagrada a las exigencias de la caridad y engañosa devoción... la atención de los emperadores fue desviada de los cam-

pamentos a los sínodos, y el mundo romano estaba oprimido por una nueva especie de tiranía, y las sectas perseguidas se convirtieron en los enemigos secretos de su país ". El cristianismo también había tomado nota y esperó entre las diferentes tribus bárbaras, que lo vieron como un boleto para su aceptación como señores, una vez que habían destrozado los últimos vestigios del imperio occidental otrora poderoso.

Este proceso se había iniciado en el siglo IV a través de la conversión de los godos por San Wulfila (c.311- c.383 dC).

Si la caída del imperio romano fue acelerada por la conversión de Constantino, su religión victoriosa rompió la violencia de la caída, y aplacó la ira feroz de los conquistadores.

La estructura de la sociedad tiende a resolverse en sus elementos individuales y por lo tanto a la recaída en la barbarie, porque la civilización es sólo posible a través de la cooperación activa, operación de los ciudadanos y su disposición a subordinar sus intereses privados al bien común. Los hombres se negaron a defender a su país e incluso para continuar su propia especie.

Algunos apologistas cristianos utilizan estos argumentos para contrarrestar con culpa a la persistente actitud imperial de Roma hacia la ciudadanía, que había marginado una gran parte de su población. De hecho, las cosas estaban a punto de ponerse

AREAS IN RED ARE **NORMAN** KINGDOMS IN THE MIDDLE AGES



EVERY SINGLE NORMAN AREA PRODUCED A POWERFUL SECRET SOCIETY- **WHO WERE THE NORMANS???**

mucho peor para los campesinos y los trabajadores, cuando el sistema feudal emergería de las cenizas del Imperio de Occidente.

Que la verdad fría y dura es que Constantino y Teodosio habían creado una teocracia imperial que condenaría a la mayor parte de los pueblos de Europa occidental a siglos de miseria, ignorancia, peste y la condición de siervo.

Lo que hay que recordar aquí es que la adopción del cristianismo por Constantino fue un shock para el cuerpo político romano. Sería similar a un presidente americano moderno convertirse al Islam. Aunque el cristianismo fue también fuertemente influenciado por los cultos de misterio persas y egipcios que dieron origen al mitraísmo, era en gran medida una fe mala para la reputación de Roma. Fue visto como un culto oriental dócil y decadente, lleno de pederastas, amas de casa y vagos. Los cristianos también eran conocidos por ser problemáticos en el Imperio, responsables de los disturbios y actos de terrorismo y vandalismo.

Uno sólo puede imaginar lo que los legionarios Mitra - que se consideraban como los herederos de una antigua tradición indomable - pensaron al ver a sus rivales cristianos entregar el Imperio a la barbarie y la superstición. Menos de dos siglos antes habían sido (literalmente) apuñalados en la espalda por uno de los suyos, un acto que finalmente llevó a la destrucción de las antiguas tradiciones occidentales.

Estimadas academias del saber antiguo estaban cerradas, los textos venerados fueron condenados a la hoguera, y los maestros venerables y sabios habían sido golpeados hasta la muerte en las calles por las turbas fanáticas cristianas. Uno sólo puede imaginar lo que sintió cada iniciado mitraista, a través de las incompetentes maquinaciones de los emperadores cristianos cobardes y corruptos, después de Teodosio, ver la Ciudad Eterna en sí convertida en un imán para los peores elementos de las provincias.

La alfabetización, la ciencia y el orden cívico estaban siendo socavados y pronto la misma Roma sería el patio de recreo para los bárbaros salvajes, que violaron, saquearon y volvieron a saquear a voluntad.

Ahora, sólo por un momento imaginar que todos esos amantes del Sol, estoicos que estaban entre los guerreros más feroces y logrados de su tiempo, no se limitaron a abandonar la fe de sus padres.

Imagínense que culpaban a esta religión de la degradación de la virtud cívica, por el desplome de los militares, del debacle de Occidente y la disminución gradual pero inexorable del Este.

Imagínense que se vieron obligados por las circunstancias a profesar la fe cristiana, pero nunca en su corazón aceptaron sus enseñanzas.

Imagínense cómo ellos y otros cultos solares sintieron como sus rivales secuestraron los íconos y las prácticas de su antigua fe, injertando en ellos a este gigante NUEVO CULTO estatal.

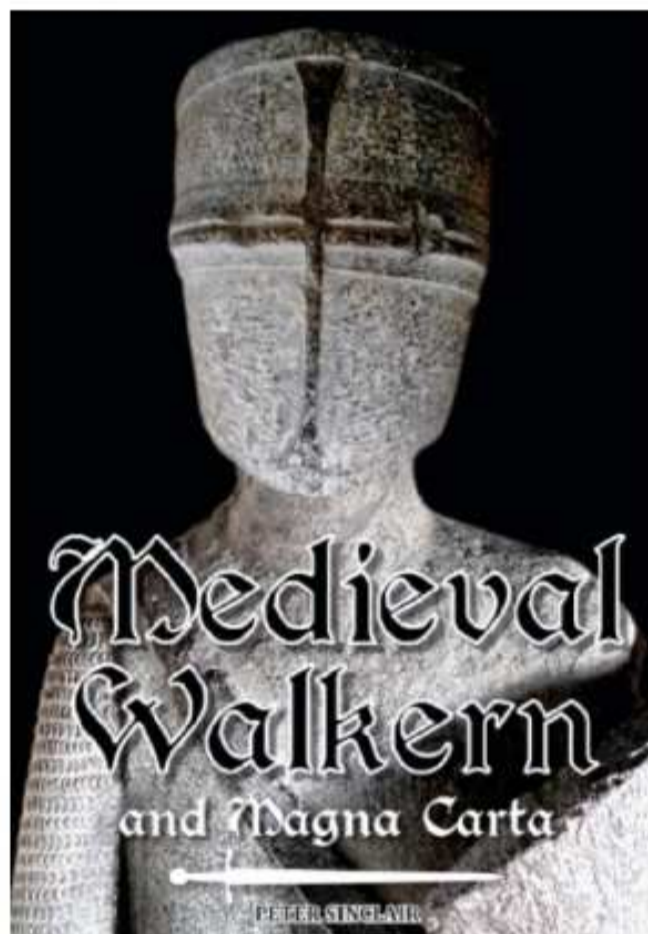
Imagina que, junto con otros correligionarios, formaron muy unidas, hermandades secretas con elaborados rituales y códigos para que pudieran seguir practicando la religión eterna y poder seguir reconociéndose en tierras extranjeras.

Imaginemos que los practicantes de esta fe acabó emigrando de los epicentros fanáticos del cristianismo del Mediterráneo hasta el interior del país aun no convertidos de Inglaterra, Normandía y los países nórdicos.

Inglaterra no se convierte hasta el final del siglo noveno, Normandía hasta bien entrado el 10 y las tierras nórdicas se resistiría a la Cruz del Calvario hasta el siglo 11.

Imagina que en la primera oportunidad que se les presentó, estos caballeros andantes tomaron la vieja bandera de la Cruz Equilátera Solar, un antiguo símbolo precristiano, cuyo verdadero significado se había perdido en la ignorancia epidémica de la Edad Media y la llevaron nuevamente al frente.

Imagínense que tomarían ventaja del vacío institucional de la Edad Media para construir un imperio dentro del imperio, que finalmente se convertiría en la mayor potencia económica, militar y naval del mundo occidental que se había visto desde los días de gloria de Roma. Imagínense todo eso, y ahora revisen la historia de la Orden del Temple, y verán que esa es la verdadera historia.



Haciendo un pequeño paréntesis, no quiero dejar de comentar algo que paso poco atendido por el mundo en el 2004

EL VATICANO VUELVE A SABER DE LA VERDADERA ORDEN DEL TEMPLE EN EL 2004.

Juan Pablo II, personalmente siguió el tema y nombró a una persona de su máxima confianza, pues sabía que la carta que recibió, venía de parte de la Orden del Temple y no de ninguna organización neotemplaria que se hacen llamar Templarios.

#### CRÓNICAS DE UNA CARTA NO ESPERADA, A 700 AÑOS DE LA MASACRE.

El condado de Hertfordshire, en Inglaterra es famoso por ser el sitio de un complejo de estudios de producción de cine y televisión comúnmente conocido como "Estudios Elstree". Las instalaciones de producción se construyeron por primera vez en la ciudad de Elstree y Borehamwood, en 1925, y fueron operados por la Associated British Pictures Corporation. El estudio fue requisado por los militares con el estallido de la Segunda Guerra Mundial en 1939, pero fue reabierto por el cine comercial después de la guerra. Jack Warner (Masón Grado 33), luego compró una participación del 25% en el complejo y los estudios se convirtieron en un hervidero de británicos y estadounidenses productores de cine.

A partir de 1959, las legendarias películas británicas Hammer, también utilizaron los estudios Elstree para su cadena de comedias clásicas y películas de terror, incluyendo la antigua epopeya astronauta de Quatermass and the Pit, la Sangre de Bram Stoker, adaptación de la tumba de la momia y los ritos satánicos de Drácula, que parecía tener un enorme impacto en el trabajo de David Icke, entre otros.

En los años 60 y 70, los estudios Elstree se convirtieron en el lugar para filmar películas de gran presupuesto estadounidense, por el tipo de cambio y costos de producción. Blockbusters, Star Wars (todos empapados de simbolismo Templario), saga Indiana Jones (lo mismo), Asesinato en el Orient Express, Never Say Never, ¿Quién engañó a Roger Rabbit, Chariots of Fire (carrozas de Fuego), The Rocky Horror Picture Show y el último Emperador -entre muchos otros- todos usaron los escenarios de Elstree y las instalaciones de producción.

En los primeros años 90 la tierra fue subdividida para uso al por menor, y una parte de los estudios antiguos fueron convertidos para la televisión. No sólo la industria del cine encontró en Hertfordshire un lugar susceptible de hacer negocios. En la Edad Media, Hertfordshire fue también la sede británica de la Orden del Temple. Fue allí donde habían construido una Preceptoría que ha llegado a ser conocida como el Templo Dinsley. La tierra había sido otorgada a los Templarios por un rey Inglés, y fue en el Templo Dinsley que los Templarios celebraban sus reuniones nacionales.

Sin embargo, Templo Dinsley no es el único punto de acceso conocido Templario en Hertfordshire. En la ciudad de Royston, existe lo

que se conoce como la "Cueva de Royston". Este templo subterráneo fue descubierto en 1742, se encuentra debajo de un bloque de tiendas. Se sabía que los Templarios administraron un mercado en la misma zona en los siglos XII y XIII; por lo que se cree que usaban la cueva para mantener sus productos frescos, pero también que lo utilizaron para llevar a cabo sus ceremonias de oración.

Tallas Templarias han sido encontradas en las paredes, incluyendo el sello con sus dos caballeros y una imagen de Jacques De Molay quemado en la hoguera.

Otras tallas representan a María Magdalena, la cabeza de Juan el Bautista, o la de Jesús en la Sabana Santa, Santa Catalina, San Cristóbal y San Lorenzo. Sin embargo, las tallas de los demás son de origen pagano, incluyendo "ruedas Solares" y una imagen de la diosa celta de la fertilidad, Sheela Na Gig.

La cueva Royston nos ofrece una relación obligada entre los mitraistas y los Templarios. La mayoría de los observadores coinciden en que las decoraciones religiosas indican que la cueva fue utilizada con fines rituales. Estos rituales eran sin duda secretos, de lo contrario los Templarios habrían construido una capilla cercana.







**Cueva Royston**



Los santos elegidos son una mezcla interesante. Lawrence se decía que era el guardián del Santo Grial. Algunos han señalado que la talla de Santa Catalina se asemeja a las representaciones antiguas de Perséfone, y que San Cristóbal se ve con un falo hinchado. St. Catherine (Ka-Hathor-Ein), surgió de la península del Sinaí en Egipto, y su santuario se encuentra en el mismo sitio que un antiguo templo de Hathor. San Cristóbal también fue identificado con el Dios Anubis por los primeros cristianos egipcios y fue descrito con cabeza de perro, incluso fuera de Egipto.

Se cree por algunos que las esculturas fueron hechas mientras los Templarios se escondían de detención, y que están rezando a Sta. Catalina y

San Lorenzo, porque ambos santos se habían convertido en mártires a través de los mismos métodos de tortura que la Iglesia estaba utilizando en los Templarios.

En el servicio divino del culto a Mitra se utilizaban los mismos útiles que en la eucaristía cristiana, cáliz y patena. También en el culto a Mitra se mezclaba, como en la mayoría de misas, el vino con agua y uno se inclinaba ante el cáliz santo. El llamado Apóstol Pablo estaba muy influenciado por las religiones místicas de Asia Menor. El nació y se crió y educó en Tarso (actual Turquía, no en Palestina).

Pablo y sus comunidades cristianas vivieron lo mismo que vivieron los místicos de la religión o culto a Eleusis que usaba un vaso sagrado (kikeon), y los fieles del culto al dios Dioniso (o Dionisos) con el vaso de vino de mano en mano, los seguidores del dios Kybele con el pan y el vino que iban colocados en un plato sagrado (kymballon) y un caliz sagrado (tympanon). Igualmente los del dios Mitra (de donde viene el nombre de mitra del extraño gorro que usan los obispos: la mitra cristiana tomada di-

rectamente de las vestiduras de los sacerdotes de Mitra muy parecidos a los que usan aún los curas católicos). Igualmente en la religión de Mitra (muy anterior al cristianismo) se comulgaba con el pan y el vino. Las Palabras institucionales de Pablo son muy parecidas a las usadas en Eleusis. Por lo tanto LA COMUNIÓN NO ES CRISTIANA, SI NO QUE LOS CRISTIANOS LA COPIARON DE CULTOS PAGANOS y punto. Le pese a quien le pese. Bien, pues según la Iglesia Católica Apostólica Romana, el pan y el vino se convierten en el cuerpo y en la sangre de Jesucristo en la Santa Misa por las palabras que el sacerdote pronuncia en el momento de la consagración.

Por eso, las normas litúrgicas dicen que durante la consagración los fieles deben ponerse de rodillas, si no hay motivo razonable que lo impida, como sería problemas de salud. En ese caso bastaría una inclinación de cabeza. Así lo indica el nuevo misal romano. Y así lo han recordado varios obispos. Muchos de los rituales, por no decir todos, del cristianismo deriven directamente de Egipto y los cultos que derivaron de la religión egipcia a lo largo de las centurias, y esto es un hecho histórico que ni el mismo Jesus eludió, si es que existió realmente la ultima cena, en el que el mismo realizo un rito "pagano".

## EN EL OJO DEL HURACAN

Varios grupos en los últimos años, ya sean cristianos, masónico u ocultistas, han afirmado ser los "verdaderos" restos de los Caballeros Templarios. Varias organizaciones de distintas dimensiones se refieren a sí mismos como Templarios, y usan iconografía Templaria para identificarse. Pero en 2004, un grupo emergió de la clandestinidad por una semana y de ahí volvió a desaparecer... De este grupo, se afirmó que eran los Caballeros Templarios verdaderos, y en una carta formal al Vaticano, exigió una disculpa oficial de la Iglesia Católica por su supresión.

Lo que diferencia a este grupo de todos los demás, es que su anuncio se convirtió en una noticia importante en los medios de comunicación británicos y ha recibido reportajes en los principales periódicos del Reino Unido como el Times de Londres y The Guardian.

Un artículo que corrió el 29 de noviembre de 2004 en el Times, diciendo:

La carta, firmada por el Secretario del Consejo de Capellanes en nombre del Gran Maestro de los Caballeros Pobres de Jesucristo y del Templo de Salomón desde

la Gran Preceptoría... solicita formalmente una disculpa "por la tortura y asesinato de nuestros hermanos y líderes", promovido por el Papa Clemente V.

*"Vamos a presenciar el 700 aniversario de la persecución de nuestra Orden el 13 de octubre de 2007", dice la carta. "Sería justo y adecuado para el Vaticano reconocer nuestra queja antes de este día de luto".*

El Papa Juan Pablo II, había dado al asunto seria atención antes de su muerte y el siguiente Papa, Benedicto XVI, ha estado investigando a este grupo británico de Templarios, muy especialmente, poniendo al frente de esta tarea, al cardenal a cargo de la Oficina de la Congregación de la Fe (anteriormente conocida como la Oficina de la "Santa" Inquisición).

Se sabe que este grupo identificado como El Templi Secretum, rama iniciática de la Orden Ancestral, y protector del legado sagrado que dio Origen a la existencia de la propia Orden, dos o tres veces cada 5 años, se reúne a puerta cerrada en la Iglesia del Temple en la Capital de Inglaterra, Londres, en Francia o en Jerusalén y que el contenido de la carta, también abarcaba la declaración de que María Magdalena no era la prostituta, sino una discípula del propio Cristo que llevo el mensaje del Mesías, y mantuvo intacta las enseñanzas entre sus seguidores. A raíz de esto, pude tener la oportunidad de entrevistar en el Vaticano a un alto cargo dentro de la estructura y me confirmó la existencia de la carta con una amenaza de *"liberar una verdad tan grande que derrumbaría los pilares de la plaza San Pedro"*, si el Vaticano no pedía perdón y devolvía el honor a la Santa Patrona del Temple, María Magdalena, aunque esto nunca salió a la prensa. Ya explicamos como respondió el Vaticano a esto: Con la casualidad y la publicación de los libros y actas del juicio a los Templarios, donde nunca habían sido condenados, y respecto a María Magdalena, *pasó de ser prostituta a ser venerada por Juan Pablo II como Santa* y el **22 de Julio** se recuerda su santoral católico.



La Magdalena de Gido Reni  
Colección Privada

Y esta fue la respuesta oficial del Vaticano sobre el asunto “Magdalena Penitente y Pecadora”: Una respuesta "oficial"

“A pesar de que ambas posturas cuentan con argumentos, hoy en día la Iglesia Católica se ha inclinado claramente por la distinción entre las tres mujeres. Concretamente, en los textos litúrgicos, ya no se hace ninguna referencia -como si ocurría antes del Concilio- a los pecados de María Magdalena o a su condición de "penitente", ni a las demás características que le provendrían de ser también María de Betania, hermana de Lázaro y de Marta. En efecto, la Iglesia ha considerado oportuno atenerse sólo a los datos seguros que ofrece el evangelio.

Por ello, actualmente se considera que la identificación entre Magdalena, la pecadora y María es más bien una confusión "sin ningún fundamento", como dice la nota al pie en Lc 7, 37 de "El Libro del Pueblo de Dios".

*No hay dudas de que la Iglesia, a través de su Liturgia, ha optado por la distinción entre la Magdalena, María de Betania y la pecadora, de modo que hoy podemos asegurar que María Magdalena, por lo que nos cuenta las Escrituras y por lo que nos afirma la Liturgia, no fue "pecadora pública", "adúltera" ni "prostituta", sino sólo seguidora de Cristo, de cuyo amor ardiente fue contagiada, para anunciar el gozo pascual a los mismos Apóstoles.*

Pero volviendo al hilo de la historia, mas tarde nacerían los Cátaros, quienes fueron los primeros depositarios de esta rama iniciática del Cristo Universal, que no suprimía a los "Hijos del Sol" como paganos, sino que los catalogaba como Pisti Sophia (o sea, conocimiento sin alterar), recibido del propio Jesús, quien fue un mensajero de Dios, que restauró el mensaje universal de la creación, el amor a la madre tierra y revelaba la divinidad dentro de cada ser y la conexión al Padre en forma directa, como lo hacían las religiones y cultos precristianos.

Esto le costó a los Cátaros la guerra total con el vaticano, donde los Templarios, se negaron a participar de esa cruzada asesina liderada por el propio Papa, más aún ayudaron a muchos cataros a escapar. Ya desde el nacimiento de la Orden del Temple, Roma y los Templarios eran agua y aceite, aunque la historia dice que fue una Orden que respondía solo al Papa. Una simple propaganda de la Iglesia Romana, que no quería verse débil, al perder el favor y el fervor de la orden militar mas poderosa, admirada y temible de su tiempo.

## LA INGLATERRA TEMPLARIA

Hertfordshire no es el único lugar en Inglaterra rica en historia Templaria. Liverpool fue la ubicación de las muchas posesiones Templarias, y su presencia no solo esta marcada por sus edificios, sino (como en Londres), por sus calles: "Temple Street y Temple Court" por ejemplo. Quizás no es coincidencia que la zona de Liverpool fue utilizada como base militar por la Legión Romana mucho antes de que incluso esta se estableciera como ciudad.

Curiosamente, hay una bodega de un estilo único romano en un edificio en la esquina de Temple Lane y la calle Mathew. Por extraño que parezca, esta bodega es idéntica en construcción a un Mitraeum romano: es una habitación larga Medio cilindro", en forma completa con arcos, columnas y un techo curvo, fabricado enteramente de ladrillos. Así, aparte de la cueva de Royston, ahora tenemos que lidiar con el hecho de un espacio idéntico en casi todos los sentidos a un Mithraeum (templo del culto a Mitra), se encuentra en una calle del Temple en Liverpool....

Muchos podrán decir que son el Temple verdadero, pero solo un grupo hizo temblar al Vaticano en nuestros días, y fue el que envió la famosa carta. El resto de los grupos neotemplarios, solo buscan que el Vaticano vuelva a habilitar a la Orden del Temple bajo su paraguas para seguir existiendo públicamente al servicio de Roma, como lo hizo siempre la Orden de San Juan, (los Hospitalarios), hoy Orden de Malta.

Que poco conocen a los Templarios, quienes dicen serlo y hacen usurpación de títulos y honores de los verdaderos Pobres Caballeros de Cristo y del Templo de Salomón, auténticos Hijos del Sol.

El grupo que firmó ese petitorio, que fue más una exigencia que solicitud, nada tiene que ver con el sin fin de circos que se propagan por Las Américas, España, Francia, Portugal y hasta Italia. Organizaciones y personajes de todos los talles, con pergaminos históricos y hasta con demostración de "linaje", adjudicase ser el Temple.



**Esfinge antes sepulcro de Caballero Templario en la iglesia del Temple en Londres**

Pero sólo un grupo tiene acceso a la Iglesia del Temple y a las muchas posesiones antiguas que aún son de la Orden, ese grupo no puede ser otro que el Temple verdadero que esta entre nosotros y tiene sede en Inglaterra, Francia y Jerusalem con miembros dispersos por muchas partes del mundo, incluso en algunos países de América.

Es la Antigua y Ancestral Orden de los Pobres Caballeros de Cristo y del Templo de Salomón, y el Vaticano lo sabe y está en guardia al día de la fecha.

NO es casualidad que una arqueóloga "revisando libros", encontrara la bula papal que exoneraba a los Templarios 3 años después de que el Vaticano recibiera esa carta...

En los pasillos de la sede "santa", se hablaba de una amenaza si el vaticano no hacía pública su disculpa con los Templarios, como finalmente y accediendo a lo exigido en esa carta dirigida a Juan Pablo II, lo terminó haciendo el Papa sucesor de éste, poco después, porque era necesario cerrar el capítulo de la reaparición del Temple en el momento en que la iglesia de despedazaba por denuncias de corrupción, lavado de dinero, trata de personas y negocios oscuros de todo tipo, sin contar que mas del 50% de sus mas altos rangos practicaban y practican la pedofilia y las orgías dentro de las propias Iglesias. Algo que el Papa Francisco I, se encargo de hacer público ante el espanto de muchos incrédulos que necesitaron al propio Papa como denunciante para creer y entender lo podrido que están los cimiento de la decadente iglesia heredera del propio imperio romano y su indecencia.

Pero, ¿Con qué amenazó el Temple al Vaticano? y por qué este a su manera y sin reconocer dicha amenaza, buscó la forma de cumplir el pedido, eso si, sin ensuciarse las vestiduras...

Quizás fueron las mismas amenazas que recibió el Papa que los convirtió en Orden militar al servicio de Roma, cuando los Templarios volvieron de sus excavaciones en Jerusalem.

Exigieron al Papa que los reconoció como tales, no pertenecer a ningún Estado, no rendir cuentas a ningún Rey y no servir mas a Roma, ni al Papa. Porque el Temple solo respondía a un Rey, cuyo reino no era de este mundo.

Los Templarios y el Temple Secretum, poseían una verdad que de salir a la luz, destruiría la propia iglesia y dejaría al descubierto siglos de mentiras y corrupción.

Una verdad y un legado que guardan al día de la fecha los verdaderos Templarios, a la espera del momento indicado, en que la verdadera religión, doctrina y mensaje del galileo y María Magdalena, deba ser escuchada por los miles de millones de cristianos que aún desconocen el verdadero mensaje y sólo tienen la versión manipulada de la historia.

Es increíble que nadie, ni los turistas ocasionales hasta la llegada del “Codigo Da Vinci” se percatara en las iglesias Templarias de Europa o Jesuitas de América, la cantidad de información en las obras sobre la relación de Jesus y Maria Magdalena en su condición de “esposa de Jesus” y en muchos de los casos, llegando mas allá aún, mostrando a Jesus y Maria con niños en brazos como en Rennes Le Chateau, la Iglesia de Bordón en España, Rosslyn en Escocia, Iglesia Jesuita de Buenos Aires, Guadalupe en Mexico y la lista es inmensa. Hasta en ocasiones claramente embarazada y siempre fácil de reconocer por que se la describe con una calavera cerca en clara veneración de Juan el Bautista, cosa que evita ser confundida con la “Virgen” Maria o Niña Myriam como era su verdadero nombre y condición de la “Santa Madre de Cristo”.



Foto: María Magdalena embarazada a los pies de la Cruz, tomada del libro de José Luis Jiménez, de una iglesia Templaria en España



Fotos Superior Derecha: Iglesia de Rennes le Chateau, Francia. Altar Jesus con un hijo en brazo y del otro lado Maria Magdalena con otro hijo al brazo. (Zarah y Sofia las mellizas hijas de ambos según la historia del sur de Francia). Superior Izquierda: Jesus y Maria claramente embarazada. Inferior Izquierda: Maria Magdalena en cinta. Inferior Derecha: Maria Magdalena, el Grial y el espíritu santo.



Volviendo a la “Historia Real de la Orden del Temple” y no a sus misterios, los vínculos con el Mitraísmo son sólo parte de la historia. Como veremos, las conexiones Templarias nos llevarán mucho más atrás en la historia.

Como vimos antes, los Caballeros Templarios eran una empresa Normanda, en primer lugar. Cuanto más lees sobre los normandos, ésta expresión, más obvia se convierte. Los normandos en sí son casi tan misteriosos como los Templarios, y como tal se han incorporado en las teorías de conspiración e historias alternativas, sobre todo en la exégesis elaborada de la organización Lyndon LaRouche. ¿Qué tan profundo fue su movimiento y conexiones?, es una pregunta que trataremos de responder aquí.

La conquista normanda de Inglaterra sigue siendo un logro singular, en el que los anglosajones eran famosos por su fiereza en la batalla (tanto es así que se convirtieron en mercenarios errantes tras la derrota contra los normandos). Una de las ventajas de estos hombres del norte (grande fue su caballería), fue la de usar "caballeros armados a caballo".

Los caballos no habían sido utilizados en la guerra por los anglosajones. Y al ejército Inglés que ya había sido desgastado luchando contra una invasión de Noruega, le tocó enfrentar a los normandos que llegaron a Inglaterra con la fuerza de invasión más formidable de su tiempo, (el ejército del Duque Guillermo de Normandía ... tenía una fuerza de 8.400 soldados que consisten en 2.200 de caballería, arqueros 1.700 y 4.500 de infantería).

Los normandos necesitaron una gran flota naval para mover sus fuerzas a través del Canal. Y todos esos hombres necesitaban ser vestidos, alimentados y armados. Esta fue una operación muy costosa. Y la invasión de Inglaterra siguió pisándole los talones a la campaña normanda en Sicilia, que se realizaba casi al mismo tiempo.

Después de dos incursiones la conquista de Sicilia se llevó a cabo en 1061. Esta operación tardó treinta años en completarse y fue posible gracias a las actuales divisiones entre las facciones musulmanas que habitaban la isla.

Los normandos eran altos y fuertes, destacándose por su inusual inteligencia y astucia, pero parece que hay algo más en juego aquí. Sabemos que Guillermo el Conquistador había sido parcialmente financiado por Judíos (sefardí) que habían huido de España y se les había ofrecido refugio en Normandía, pero que no da cuenta de las andanzas de dos extraños grupos: los normandos y los Templarios, en los años venideros.

Hubo una búsqueda aquí, una búsqueda de algo perdido en la historia.

Como veremos, los normandos/templarios eran los originales Indiana Jones de la historia, y sus viajes revelan un propósito mucho más profundo y más extraño que incluso los escritores, Baigent y Leigh les asignan.

En primer lugar, permítanme volver a un punto anterior, a la composición étnica de la Nación Normanda:

Dado que la nación franca nos dio dos dinastías determinantes en la aparición del cristianismo, ¿Cómo explicar la presencia de francos en una nación advenediza, como los normandos?. El epicentro del poder franco era el centro de Europa, muy lejos de las costas lluviosas de Normandía. La pregunta es, ¿Qué causó su descontento con sus parientes?

Pocos años antes de la conquista normanda de Inglaterra, Enrique I de Inglaterra informó al Papa Calixto II, que Normandía no era nada parecido a una tierra cristiana:

*El ducado, dijo, "fue la presa de bandidos. Los sacerdotes y otros agentes de Dios ya no eran honrados, y el paganismo había sido casi restaurado en Normandía. Los monasterios que nuestros antepasados habían fundado por el eterno descanso de su alma eran destruidos, y los religiosos obligados a dispersarse, al no poder sostenerse. Las iglesias fueron entregadas al pillaje, la mayoría de ellas reducidas a cenizas, mientras que los sacerdotes estaban en la clandestinidad. Sus feligreses fueron asesinados y enfrentados unos a otros."*

Los normandos le estaban dando el infierno a la Iglesia, y esto sin duda llamó la atención de otros disidentes que estaban bajo el yugo de Roma. Y aquí es donde la historia de los Caballeros Templarios realmente comienza ....

## LAS MÁSCARAS DE LA HISTORIA

Ahora, Lyndon LaRouche, tiene una teoría sobre el aumento espectacular de los normandos. El poder de Venecia se encuentra en gran parte en su alianza con los normandos. Estos eran los paganos, que fueron expulsados de Sajonia por Carlomagno, alejándose hacia el norte, y otros lugares similares de esa parte del mundo. Estos son los que fueron conocidos por Normandos.

Así que los normandos entonces, fueron la principal fuerza aliada con Venecia, como una fuerza militar, que, entre otras cosas, llevó a cabo las cruzadas.

La primera cruzada, en realidad, eran las conquistas normanda de Inglaterra. Luego habría otras cruzadas. Todos ellos fueron conducidos por los normandos, como una fuerza de combate, dirigidas por Venecia. Tenga en cuenta ahora que los venecianos y los normandos lucharon unos al lado del otro, principalmente a través de la campaña normanda contra los bizantinos.

Mientras tanto en Inglaterra es utilizado el puerto de Southampton, para abrir nuevos negocios. Como hemos visto más recientemente, la guerra es a menudo utilizada para abrir nuevos mercados para la exportación. Durante mucho tiempo, mientras la armada de Inglaterra estaba en una condición muy pueril, el Inglés ha sido facilitado por los venecianos con artículos de productos extranjeros. Poco después de la conquista normanda de Inglaterra, los barcos venecianos llegaron regularmente a Southampton, trayendo productos de la India.

La Edad Media vio el surgimiento de la ciudad-estado de Venecia como una gran potencia mundial y centro de toda clase de intrigas y herejías. Debido a que era un centro para el tráfico naval, los años de la peste serían especialmente difíciles para los venecianos. Y la ciudad se convertiría más tarde en un lugar de conspiraciones y corrupción. Pero durante muchos años dominó el comercio y el transporte marítimo en el Mediterráneo.

Como vimos, las conquistas normandas eran vastas, muy complejas sus logísticas e increíblemente caras. Los normandos eran cristianos, pero sólo de nombre, con varias campañas revanchistas llevadas a cabo por "paganos". Hasta algunos han argumentado que los normandos no eran más que mercenarios de los venecianos, cuyo imperio marítimo dominaba los mares durante la Edad Media.

Los normandos eran intrépidos navegantes y casi seguro que financiaron sus aventuras militares en parte a través de la piratería. Desde la helada Noruega, se establecieron en el noroeste de Francia, antes de establecer reinos en las islas de Inglaterra, Sicilia y Malta, además de sus conquistas de Antioquia y el norte de África. ¿Qué



podría haber traído estos escandinavos ostensible a esos destinos dispersos y poco probables?. Los Normandos ocupan el norte de África, Malta, Sicilia, Antioquía e Inglaterra, bajo la bandera **TEMPLARIA**.

Los normandos se expandirían en Francia e Iberia, así como también establecen fortalezas en Jerusalén, Jordania, Siria, Líbano y Chipre. Las Cruzadas fueron el impulso detrás de todo este imperio, donde Venecia era el principal poder financiero detrás suyo.

## BIZANCIO Y LOS CRUZADOS.

Según expresión de Ana Comnena, hija del nuevo emperador Alejo I y mujer culta y de buen talento literario, Alejo, al empezar su reinado, “veía su reino en la agonía y a punto de morir”. La situación exterior del Imperio era, en efecto, muy difícil y con el tiempo se volvió cada vez más angustiosa y compleja.

El duque de Apulia, Roberto Guiscardo, después de conquistar las posesiones bizantinas de la Italia meridional, concibió planes de mayor extensión. Deseoso de alcanzar el mismo corazón de Bizancio, llevó la guerra a la orilla balcánica del Adriático y, dejando el gobierno de Apulia a su hijo Roger, partió con Boemundo, su hijo menor, que más tarde debía distinguirse en la primera Cruzada. Los normandos, empleando una flota numerosa, abrieron las hostilidades contra Alejo, con el fin primordial de apoderarse de Dyrrachium, en Iliria (la Durazzo de hoy, era la antigua Epidamne, en eslavón rach=Drac). Dyrrachium, ciudad principal del Tema de su nombre, creado por Basilio II Bulgaróctonos, estaba sólidamente fortificada y podía con razón estimarse como la llave del Imperio en Occidente. En Dyrrachium comenzaba la célebre vía Egnatia, construida en la época romana y que conducía a Tesalónica, continuando hacia el Este en dirección a Constantinopla. Era, pues, perfectamente natural que Roberto hubiese vuelto sus miradas hacia ese punto. Con expresión de Hopf, aquella expedición “fue el preludio de las Cruzadas y la preparación de la dominación Franca en Grecia”.

Alejo, comprendiendo que no podía resistir con sus fuerzas al peligro normando, pidió socorro a Occidente, dirigiéndose a Enrique IV, emperador germánico, y a varios personajes y Estados más. Pero Enrique, que luchaba con dificultades en su propio Imperio y proseguía su lucha con el Papa Gregorio VII, no pudo apoyar al emperador bizantino. En cambio, Venecia, examinando sus propios intereses, resolvió favorecer a Bizancio. Alejo, que tenía una flota insuficiente, ofreció a Venecia, a cambio de sus naves, privilegios mercantiles de que hablaremos más extensamente después. Venecia te-

mía que los normandos se adueñasen de los caminos comerciales que conducían, por Constantinopla, al Oriente, caminos que los venecianos esperaban obtener con el tiempo para sí mismos. Otro peligro inmediato amenazaba a Venecia. Los normandos habíanse apoderado de las islas Jónicas, entre ellas Cefalonia y Corfú, y podían cerrar la entrada del Adriático a la flota veneciana.

Después de someter Corfú, los normandos sitiaron Dyrrachium por tierra y mar. Las naves venecianas levantaron el asedio marítimo, mas el ejército de tierra, mandado por Alejo y compuesto de eslavos, turcos, varegos y elementos de otras nacionalidades, sufrió un grave revés. A primeros de 1082, Dyrrachium abrió sus puertas a Roberto. Pero la insurrección sobrevenida en Italia del Sur forzó a Guiscardo a dejar la Península Balcánica, donde Boemundo, tras algunos éxitos parciales, fue vencido en definitiva. Otra campaña de Roberto contra Bizancio desembocó en un nuevo fracaso. Su ejército fue azotado por una epidemia que costó la vida al propio Roberto en 1085, en la isla de Cefalonia. El nombre de Guiscardo, que llevan una cala y una aldea en el extremo norte de la isla, recuerdan aun aquél suceso (el Portus Wiscardi de la Edad Media debió su calificativo al nombre de Roberto Guiscardo). Con la muerte de Roberto concluyó el ataque normando a los bizantinos y Dyrrachium pudo volver a manos griegas.

La política ofensiva de Guiscardo en la Península balcánica había fracasado. En cambio la cuestión de las posesiones bizantinas en la Italia meridional quedó definitivamente resuelta en su tiempo. En primer lugar, Roberto consiguió reunir los diferentes condados que fundaran sus compatriotas, integrándolos en el ducado de Apulia, que en vida de su creador conoció un periodo brillante. La decadencia de aquél ducado, iniciada a la muerte de Roberto, persistió durante medio siglo, hasta que la fundación del reino de Sicilia inauguró una nueva era en la historia de los normandos en Italia. En todo caso, Roberto Guiscardo, según el historiador Chalandon, “abrió a la ambición de sus descendientes una nueva vía. Desde entonces los normandos miraron a Oriente, y en Oriente, y a expensas del Imperio griego, pensó Boemundo crearse un principado para sí, doce años después”.

Venecia, a cambio de la ayuda de su flota, recibió de Alejo extensos privilegios mercantiles, que aseguraron a la República de San Marcos una situación excepcional en Oriente. Además de ricos regalos ofrecidos a las iglesias venecianas, y de los títulos honoríficos y remunerativos concedidos al patriarca y dux de Venecia y a sus sucesores, un decreto imperial de Alejo, o “crisóbula” (llamábanse así los decretos garantizados por el sello de oro del emperador), concedía (1082) derecho a los mercaderes vene-

cianos para comprar y vender en todo el territorio del Imperio, eximiéndolos de toda tarifa aduanera, marítima o relativa al comercio. Los aduaneros bizantinos no podían intervenir en el tráfico veneciano. En la propia capital, los venecianos obtuvieron una zona con numerosos almacenes y tiendas, y tres puntos de escala en el puerto (maritima tres scalas), donde las naves venecianas podían cargar y descargar libremente sus mercancías.

La crisóbula de Alejo contiene una curiosa lista de los lugares de más importancia comercial tanto en el interior como en el litoral del Imperio, que se abrieron a Venecia en el Asia Menor, en la Península Balcánica, en Grecia, en el Archipiélago y hasta en Constantinopla, que en ese documento se denomina Megalopolis (“la Ciudad Grande”). Los privilegios obtenidos daban a los mercaderes venecianos una situación más ventajosa que a los propios bizantinos.

Así quedaba, con la crisóbula de Alejo, sólidamente fundada la potencia colonial de Venecia en Oriente, creando condiciones tan favorables para la preponderancia económica de Venecia en Bizancio, que parecía imposible que surgiesen competidores en mucho tiempo. Pero la misma excepcionalidad de semejantes privilegios debía, en el transcurso de los años, ser causa de conflictos políticos entre la República de San Marcos y el Imperio.

En otras palabras, “los normandos/templarios”, habían reconstruido el imperio fenicio antiguo, casi en su totalidad.

## FENICIOS... EL GRAN ENIGMA...

### La ruta histórica Templaria

El proceso se completa con el establecimiento de un reino normando en el sur de la misma Italia, la nación que había aplastado a los fenicios y los dispersó a los rincones más lejanos del mundo.

### Una sede Templaria en el corazón de la antigua Fenicia

Si, de hecho, los normandos habían estado actuando como agentes de Venecia en esta campaña, lo que añade peso a las teorías conspirativas que Venecia en sí era Fenicia renacida en el corazón de Italia.

Venecia era idéntica a Fenicia en casi todos los sentidos, un imperio bullicioso, marítimo cosmopolita, con base en el comercio y las finanzas, debido a la heterodoxia cultural y religiosa, también cueva de la conspiración y la intriga.

Dado que los fenicios étnicos habían llegado a gobernar Roma como "Los Emperadores Sirios" - la creación de una religión adoradora del Sol como el nuevo estado, no está fuera del reino de la posibilidad, en torno a que los fenicios podrían haber llegado a Italia desde el norte de África y de Asia Menor, pero la Roma cristiana se derrumbó en el caos y la ruina en el siglo quinto.

Venecia acaba de nacer a medida que Roma cayó. Diseños fenicios de escarabajo y adoración al Sol fueron encontrados en muchas tierras, 3000 años antes de su supuesto origen en la cultura sumerios y egipcia.

Historiadores ortodoxos están aterrorizados de intrigas y conspiraciones secretas, pero los investigadores alternativos prosperan en ellas. Nada menos que R. Buckminster Fuller, cree que los fenicios venecianos y los vikingos eran pueblos hermanos. Escribió acerca de las conexiones entre todos estos hombres misteriosos en la Ruta Crítica (1981).

También en Italia, en Venecia, sede de las personas del mar. Los fenicios (quizás los venecianos modernos), tenían su sede al sur del Mediterráneo, en Cartago en el norte de África. En el Mediterráneo occidental y el Atlántico los fenicios se convirtieron en los Vikingos.



**Barco Fenicio Antiguo**

Al no haber aún un canal de Suez, la nueva estructura de poder mundial, centraba el dominio en el navío como línea de suministro finalmente forzando al imperio romano a desplazar su sede a Constantinopla, diez siglos después de la caída de Troya.

David Icke aprovechó la pelota y corrió con ella por la puerta y la autopista en "El Mayor Secreto", rastreando la historia hacia atrás, hasta relacionarlos a los fenicios de nuevo con los "Reptilioides" de Sumeria, pero en esta no estamos de acuerdo.

Los egipcios conocían a los fenicios como Panag, Panasa y Fenkha. Los griegos los llamaron el Phoinikas, y para los romanos eran los eserguia. Hay una razón simple

de por qué los egipcios representan a muchos de sus dioses con piel blanca y ojos azules, exactamente de la misma manera que otras culturas de todo el mundo lo hicieron. Esta raza avanzada, llamada "fenicios", era de piel blanca y a menudo tenía ojos azules al igual que "los Dioses venidos del Cielo", enviados de la creación o auxiliares extraterrestres de razas avanzadas en mayor contacto y evolución con el todo, según algunas teorías.

Así tenemos las razas escandinavas, que fueron, instaladas por los fenicios y otros pueblos de la misma casta. Una vez más, viajaron bajo el epígrafe de los fenicios y se instalaron en el norte de Italia en el 466 dC en lo que hoy es Venecia. Los fenicios entonces se conocía como venecianos. Ellos construyeron un poderoso imperio marítimo (por supuesto), así como un imperio financiero que se basa en prestar dinero a la gente cobrando intereses.

La nueva Nobleza, estableció estrechas relaciones con las familias de linaje de Gran Bretaña, que estaban detrás de la invasión en 1066, por otra rama de su "familia", los normandos de Guillermo el Conquistador y las St. Clair, una familia de ascendencia "*vikinga-normanda-templaria*", miembros del "Priorato Secreto" este, el verdadero fundador de los Templarios.

Lo que esto demuestra, es que hay suficientes conexiones entre los fenicios y los venecianos para inspirar esta clase de teorías. Pero ¿Quiénes eran los fenicios? ¿Y qué relación puede tener este antiguo pueblo con los Caballeros Templarios?

*Más de lo que puedas imaginar ...*

Cuanto más aprenda acerca de los fenicios, en más misteriosos se convierten. La National Geographic Society ha estado patrocinando la prueba de ADN en todo el Líbano y Siria para encontrar las huellas de este pueblo desaparecido y ofreció esta breve descripción en su sitio web:

La cultura fenicia floreció, ya en el tercer milenio antes de Cristo en una región costera ahora dividida principalmente entre Líbano, Siria e Israel. Pero no fue sino hasta alrededor del año 1100 aC, después de un período de desorden general y el colapso social en toda la región, que surgió como una importante fuerza cultural y política.

Crecieron gracias al comercio de los metales preciosos y de los productos como el vino, el aceite de oliva, y sobre todo la madera de los famosos cedros del Líbano, que se elevan abruptamente desde las costas de su patria.

Todos los escritos fenicios fueron hechos sobre frágil papiro, o sea que lo que ahora sabemos de ellos, en realidad lo conocemos por lo que escribieron sus enemigos.



Los fenicios, al parecer tenían una rica literatura, pero se perdió totalmente en la antigüedad. Es irónico, porque en realidad los fenicios desarrollaron el alfabeto moderno y se extendió en escala a través del comercio y sus puertos de embarque. Actuaron como intermediarios culturales, difundieron las ideas, mitos, y el conocimiento de los poderosos mundos asirios y babilonios en lo que hoy es Siria e Irak a sus contactos en el Egeo (Grecia y Roma).

Esas ideas ayudaron a provocar un renacimiento cultural en Grecia, lo que condujo a una Edad de Oro de los griegos y de ahí al nacimiento de la civilización occidental. Los fenicios importaron tanto papiro de Egipto que los griegos utilizaron su nombre para el primer gran puerto fenicio de Biblos, para hacer referencia al papel antiguo.

El nombre de la Biblia, o "el libro", también se deriva de Biblos. La influencia de los fenicios a los griegos era tan abrumadora, que la mitología griega deriva de la fenicia. Muchos de los dioses y héroes griegos fueron admitidos por ser fenicios, incluyendo Heracles... Dionisio, Cadmus, Semele, la Cabiri, Edipo, el ave Phoenix, y muchos otros.

El pueblo fenicio no sólo influyó en la cultura griega, sino que llegó su legado hasta la masonería moderna, sin contar que tuvieron una profunda influencia en la cultura judía, así como las tradiciones esotéricas que se pueden rastrear, como dije, hasta la "Freemasonry" o francmasonería moderna. Hasta el propio Rey Salomón, el rey Hiram de Tiro, e Hiram Abiff, se unieron para construir el Templo de Salomón en el 966 antes de Cristo.

## LA GENTE DE MAR

El aumento de los fenicios de una tribu cananea a fabulosamente ricos trota-mundos, no fue espontáneo. Se presagiaba la llegada de la misteriosa gente del mar, nómadas que parecen haber tenido una influencia poderosa sobre los fenicios, que los historiadores - historiadores ortodoxos, por lo menos - se han esforzado por resolver desde entonces.

Implacables ataques por parte de grupos conocidos como los Pueblos del Mar alrededor de 1200ac, destruyeron virtualmente todas las grandes potencias del Mediterráneo, y allanaron el camino para el surgimiento de los griegos, los romanos y la civilización occidental. Sorprendentemente para un momento tan crucial en la historia del mundo, los acontecimientos que tuvieron lugar allí no se conocen bien y se debaten ampliamente. Muchas teorías han sido propuestas para explicar estos tiempos, y sus

participantes han declarado que todo esto pudo venir de Anatolia, o el Egeo, pero la historia es que fue de la Atlántida.

Un cataclismo que destruyó casi todas las ciudades del Mediterráneo (zona oriental), pero las ciudades fenicias permanecieron intactas... fue un acontecimiento que cambió el curso de la historia. Donnelly no tenía ninguna duda que los "Pueblos del Mar" decidieron reclutar a los cananeos/fenicios a unirse a ellos en alta mar. La historia ortodoxa podría encogerse de hombros, pero para los investigadores como Donnelly, los Pueblos del Mar eran nada menos que los restos de la Atlántida.

El alcance de los países cubiertos por el comercio de los fenicios representa en cierta medida el área del antiguo Imperio Atlante. Todas las variaciones conocidas de la *Cruz Templaria* fueron utilizados como cruces solares por los fenicios miles de años antes de las Cruzadas.

Aparte de sus colonias insulares, los fenicios tenían una fuerte presencia en el norte de África y la península Ibérica, y en particular a las Columnas de Hércules y Gibraltar. Los arqueólogos han descubierto un templo dedicado a Hércules a la entrada del Mediterráneo en lo que ahora se llama Cueva de Gorham.

Los fenicios eran conocidos por haber viajado mucho más allá de las Columnas de Hércules. Historiadores griegos hicieron constar que circunnavegó África, ¿Pero es posible que fueran mucho más lejos que eso?.

Los científicos llevan mucho tiempo confundidos por las huellas de los medicamentos occidentales como un "polvo derivado de la planta de coca y el tabaco en momias egipcias (naturalmente americanas), los fenicios guardaban sus secretos celosamente, en especial, sus rutas comerciales. Bien puede haber sido el origen de este misterio, el comercio transatlántico del pueblo fenicio, único conocedor de América en aquellos tiempos.

De "La Teoría fenicia": Ibarra Grasso ha identificado dos naves fenicias en las losas centrales del templo de Sechim, en el valle de Casma, en la costa del Perú. Estas ruinas son generalmente consideradas de unos tres mil años de antigüedad.

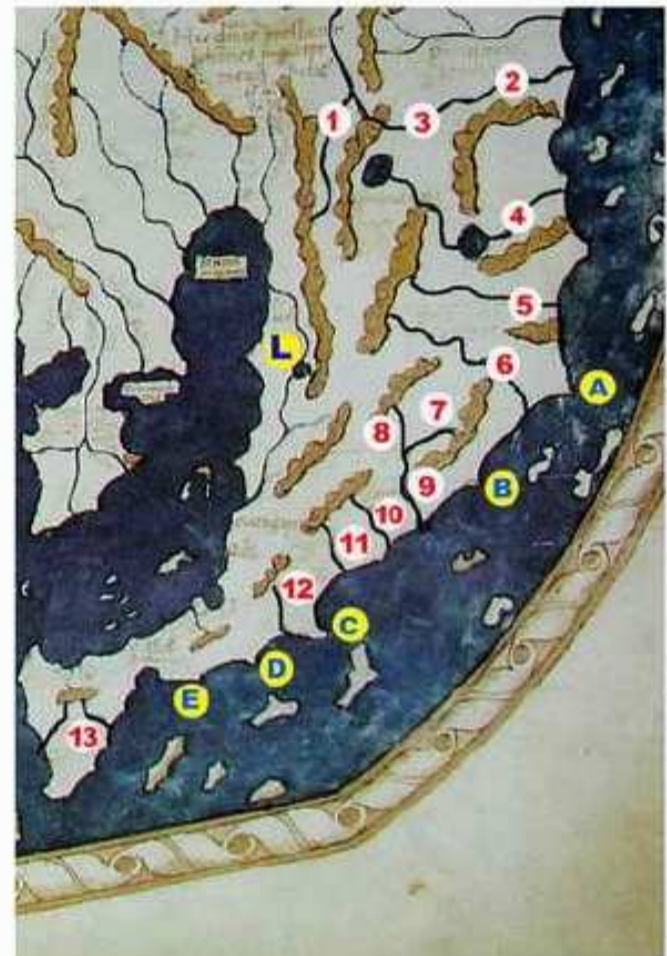
## LA HIPÓTESIS FENICIA

La historia marítima de los fenicios empieza hacia el siglo XXIV a.J.C. y llegaron a gozar de una fama tal que Salomón pidió al rey Irma de Tiro que le mandara carpinteros para construir una flota sobre el Mar Rojo, así como marinos para llevar esta flota hasta el país del Ofir [Antiguo Testamento: Reyes I, 10.22].

La localización geográfica de Ofir está exactamente en la misma situación que la Tierra de Punt. Ambos países se hallan “lejos, en el sudeste”; el viaje empieza de un puerto en el Mar Rojo y dura tres años, entre ida y vuelta, para ambos destinos. Los productos de Ofir coinciden en general con los que los egipcios traían de Punt y escalas: oro, maderas preciosas, especias, incenso, esclavos, etc. [Avezac – Macaya Marie Armand Pascal d’: Memoire sur le pays d’Ophir où les flotes de Salomon aillent chercher l’or.l’ Académie des Inscriptions et Belles Lettres 30 (1864), Paris; Richard Hennig : Terrae Incognitae, 4<sup>o</sup> vol., Leiden, Brill 1950].



1. MAGDALENA
  2. ORINOCO
  3. META
  4. AMAZONAS
  5. TOCANTINS
  6. SAN FRANCISCO
  7. PARANÁ
  8. PARAGUAY
  9. RIO DE LA PLATA
  10. COLORADO
  11. NEGRO
  12. CHUBUT
  13. RIO GRANDE
- A. CABO SAN ROQUE  
 B. CABO FRIO  
 C. PENÍNSULA VALDÉS  
 D. CABO TRES PUNTAS  
 E. CABO S. FCO. DE PALLA  
 L. LAGO TITICACA



Seguimos a los fenicios de la mano de Paul Gallez [La Cola del Dragón, p. 150 y ss.] y nos dice que, siendo Salomón yerno del faraón, es muy natural que por su esposa haya obtenido de su suegro las informaciones necesarias para organizar una expedición a la Tierra de Punt o a un país vecino. Los fenicios ya formaban las tripulaciones de las flotas egipcias y asumían su dirección técnica antes de tomar el mismo papel en la flota de Salomón. Enterados más que por sus jefes egipcios y hebreos de los problemas y de los beneficios de la navegación al Extremo Oriente, era muy natural que los fenicios intentaran también sus expediciones por cuenta propia.

Se puede preguntar cómo sus flotas tenían acceso al Mar Rojo y al Océano Índico, cuando su país sólo ocupaba una pequeña franja del litoral mediterráneo. Las respuestas son varias, dice Gallez. Los fenicios eran originarios del Golfo Pérsico, de donde llegaron al actual Líbano. Sus primeras expediciones pueden haber tenido lugar antes de esta migración, a partir del Golfo Pérsico. En el siglo VI, Fenicia fue incorporada a la Persia de Ciro, y otra vez los fenicios podían salir por el Golfo Pérsico en flotas oficialmente persas pero de hecho fenicias. Durante más de un milenio y bajo varias denominaciones, las flotas fenicias cruzaron el Mediterráneo, el Atlántico, el Mar Rojo y el Océano Indico. Sus marinos y marineros podían muy bien haber dejado inscripciones fenicias en los países que visitaban, aún cuando realizaban las expediciones por cuenta de un rey no fenicio [Lienhardt Delekat: Phönizier in Amerika. Bonn 1960].

Lo que nos lleva a esta hipótesis fenicia es una serie de elementos considerados como fenicios en varios lugares de Sudamérica.

Dick Edgar Ibarra Grasso ha identificado dos naves fenicias en las estelas centrales del templo de Sechim, en el Valle de Casma, en la costa peruana [La representación de América en mapas romanos de tiempos de Cristo. Buenos Aires, 1970, pp. 175-177]. Se considera generalmente que estas ruinas datan de hace 3.000 años. Otros monolitos de la zona representan una gran nave oceánica y un sextante [Julio C. Tello: Arqueología del valle de Casma. Lima, 1956].



Más extraordinarios son los descubrimientos de Bernardo Silva Ramos. Este autor, presidente del Instituto Geográfico de Manaos, ha recorrido la selva amazónica durante más de veinte años buscando, fotografiando y copiando 2.800 inscripciones rupestres, reconociendo la mayor parte de ellas como fenicias y las otras como griegas [Bernardo de Azevedo da Silva Ramos: Inscrições e tradições da América pré-histórica, especialmente do Brasil. Río de Janeiro, Imprensa Nacional, 1930].

El orientalista Lienhardt Delekat [Phönizier in Amerika, Bonn, 1969] ha demostrado, por lo menos, el carácter cananeo de la Piedra de Paraíba (actualmente la ciu-

dad se llama Joao Pessoa y es capital del estado de Paría, al sur del Cabo San Roque, en Brasil). La piedra, que al encontrarla en una plantación se partió en cuatro pedazos, desapareció, pero antes se hicieron copias de la inscripción. Fue encontrada el 11 de septiembre de 1872 y quizás sea una prueba de que navegantes fenicios llegaron a Brasil dos mil años antes de su descubrimiento oficial.

El estudio más completo sobre el texto de Paraiba se debe a Delekat, de la Universidad de Bonn [Paul Gallez: *Predescubrimientos de América, Bahía Blanca, Instituto Patagónico* 2001, pp. 41 y ss.]. El autor analiza cada una de las formas gramaticales de este texto, comparándolo con el arameo, el hebreo antiguo, el sidonio y otros dialectos cananeos, particularmente con respecto a las formas del imperfecto consecutivo. Delekat concluye que el texto está escrito en sidonio antiguo de fines del siglo VI a.J.C.

La traducción que da Lienhardt Delekat es la que sigue: “Somos hijos de Canaán, de la ciudad de Sidón. El reino se dedica al comercio. Estamos varados en esta costa montañosa lejana y queremos sacrificar ante los dioses y las diosas. En el año 19 del reinado de Irma, hemos zarpado de Ezlon Geber por el Mar Rojo, con diez barcos. Hemos navegado ya dos años y hemos circunnavegado esta tierra, tanto caliente como lejana de las manos de Baal (i.e. fría) y hemos llegado aquí doce hombres y tres mujeres, porque en otra costa diez de ellas han muerto, porque habían pecado. Que los dioses y las diosas nos sean favorables”.

Las traducciones de Netto, de Schlottmann y de Gordon difieren de la interpretación de varias palabras. El rey Hiram aludido sería Hiram III, cuyo decimonoveno año del reinado corresponde al 532 a.J.C. [Heinke Sudhoff: *Sorry, Columbus. Bergisch Gladbach, Lübbe, 1990*]. El estudio del texto lleva a Delekat a una conclusión inesperada. Los navegantes fenicios habrían llegado a Brasil por el Pacífico, pasando por el sur del Estrecho de Bering y el sur del Cabo de Hornos (zonas frías) y, entre estas dos regiones, por Mesoamérica (zona caliente).

No cabe la menor duda sobre la capacidad de las naves fenicias -estén al servicio de los hebreos, de los egipcios o de los persas- para realizar el viaje transpacífico utilizando las corrientes marinas y los vientos regulares. Las naves egipcias desplazaban 6.500 toneladas, como la de Ptolomeo IV Philopator (222-205 a.J.C.); de hecho, el historiador hebreo Flavio Josefo habla de barcos que, además de su tripulación, llevaban seiscientos pasajeros y mercancías [Paul Herman: *Las aventuras de los primeros*

descubrimientos, Barcelona, Labor 1967; Jacques de Mahieu: La agonía del dios-sol, Buenos Aires, Hacchette, 1977].

Ibarra Grasso ha comparado los navíos de comercio del Mediterráneo oriental del siglo III a.J.C. con las naves pintadas en la alfarería mochica al norte del Perú. Estos barcos son prácticamente idénticos y se caracterizan principalmente por un puente continuo de proa a popa cargado de jarras llenas de vino, de aceite, etcétera. Es de destacar que este tipo de naves sigue circulando en el Mar Egeo y en Indochina, pero, según el estado actual en la Historia, jamás se han conocido en el Perú. A un protohistoriador actual le tocó descubrirlo en las pinturas mochicas y darle su explicación [Dick Edgar Ibarra Grasso: La representación de América en mapas romanos de tiempos de Cristo, Buenos Aires, 1970; Al-Masudi: Kitab al tanbih wa'l-Israf en Michael Jan de Goeje: Bibliotheca Geographorum, t. 8. Leiden, Brill 1870 – 1889].

Los barcos egipcios o fenicios que salían del Mar Rojo habían de seguir el itinerario tradicional por Malabar, Taprobana (Ceilán) y el Chryse Chersonesos (Península de Malaca) hasta Zabai en Borneo, y desde allí aprovechar la corriente del Pacífico Sur hasta Kattigara, que para fines de cálculo situaremos en el Perú; la vuelta se haría por la corriente ecuatorial hasta Borneo y desde allí por el mismo camino que el de ida. La longitud de estos trayectos sería de unos 39.000 km. (21.058 millas) de ida y de 34.000 km. (18.358 millas) de vuelta. En total, 73.000 km. (39.416 millas náuticas).

Ahora bien, Herodoto de Alicarnasso [Los nueve libros de la Historia IV; G.E. Gerini: Early Geography of Indo-China. Journal of the Royal Asiatic Society 1897]

escribe que las naves de su época solían navegar 70.000 orguías (brazas) con la luz del día y otras 60.000 de noche; en total, 130.000 orguías (brazas) en una singladura, cada veinticuatro horas, y utiliza este dato para calcular la anchura del Mar Negro. Y señala Paul Gallez que ha utilizado el mismo método para estimar la duración de los viajes a Kattigara. Las 130.000 orguías equivalen a 240 km., que Hennig reduce a 200 km. para dejar un margen a las eventualidades de la navegación. Sobre esta base, el viaje de los 73.000 km. supone 365 días de navegación efectiva [Richard Hennig: Terra Incognitae I, 4 vol. Leiden, Brill, 1950; Georges Grosjean y Rudolf Kinauer: Kartenkunst und Kartentnicht vom Altertum bis zum Barock. Bern y Stuttgart, Hallwag, 1970].

La duración total de tres años mencionada para el Punt y para el Ofir [6 Reyes I 10 20] dejaba dos años para las escalas, la estadía en Kattigara y eventuales pérdidas de tiempo por tempestades y reparaciones. No hemos tenido en cuenta los vientos contrarios, pero tampoco los vientos favorables ni la gran ventaja de la corriente circular del Pacífico Sur. Este cálculo prueba –dice Gallez- que la realización del viaje a Kattigara en tres años corresponde perfectamente a las posibilidades de la época.

Por cierto, algo que no deja de ser curioso: antes se dijo que el viaje de ida y vuelta sería de unos 73.000 km. (39.416 millas), y resulta que calculando las distancias sobre un mapa moderno entre Suez y Panamá, pasando por Adén, Free mantle y Wellington, encuentro que la distancia real es 15.765 millas en el viaje de ida, es decir, más de 31.000 millas náuticas incluyendo el regreso. La conclusión – afirma Paul Gallez- es inevitable: los fenicios predescubrieron América en el primer milenio antes de nuestra era.



## EL MISTERIO DE LA COLA DEL DRAGÓN

Afirma Paul Gallez que el reconocimiento de la hidrografía de la Cola del Dragón, la completa identificación de todos los ríos de Sudamérica en el ptolemeo de Martellus (Hammer) de 1489, sin que falte ni sobre ninguno, es una prueba evidente de la corrección de nuestra interpretación. A primera vista, el “parecido” de ciertos ríos del ptolemeo con la realidad sudamericana podría ser una casualidad. Para el sistema Paraná – Paraguay, único en el mundo por su conformación, orientación, tamaño y situación con respecto a las costas, la casualidad es imposible. En cuanto a los otros ríos, se confirman recíprocamente. Por si fuera poco, el método de la distorsión aplicado a la Cola del Dragón de Henricus Martellus confirma el análisis hidrográfico, lo completa con nuevos lagos y ríos permite identificar varios cabos. La Cola del Dragón del ptolemeo de Martellus ha pasado de la protocartografía a la cartografía.

La hipótesis de mapas falsificados – prosigue Paul Gallez- surge inmediatamente cuando se piensa en la famosa historia del mapa de Vinlandia adquirido por Universidad de Yale. La hipótesis no es válida para los mapas de Martellus. En este caso, habría sido necesario falsificar de la misma manera el mapa guardado en la British Library y el mapa conservado en la Universidad de Leiden, lo que es totalmente imposible.

Además, ¿con qué intención se habrían falsificado ambos mapas? ¿Para mostrar que la Cola del Dragón es América del Sur? En esta identificación creían Cristóbal Colón, Hojeda, Vespuccio y, quizás, hasta Magallanes. Pero ninguno de ellos podría haber dibujado el curso interior de los grandes ríos sudamericanos, que les era completamente desconocido. Aún un supuesto falsario del siglo XVI no hubiese podido agregar al mapa los ríos Colorado, Negro y Chubut de la Patagonia, cuyo descubrimiento y reconocimiento no se hace hasta fines del siglo XVIII para el Negro y el siglo XIX para los otros dos ríos.

Para el Dr. Gallez, la identificación de la Cola del Dragón con Sudamérica ha quedado olvidada y perdida a finales del siglo XVI, hasta que Enrique de Gandía [Primitivos navegantes vascos. Buenos Aires] la supusiera nuevamente en 1942. Ya era demasiado tarde para falsificar los mapas de Londres y de Leiden.

Por otra parte, el mapa de al-Juarizmi pertenece al mundo árabe, muy distinto del mundo europeo y mediterráneo donde trabajaba Martellus. La Cola del Dragón de al-Juarizmi tiene tantos elementos comunes con la de Martellus, que se trata indiscutiblemente de la misma península: se trata de Sudamérica. Así pasa también de la proto-cartografía a la cartografía la Cola del Dragón de al-Juarizmi.

En cuanto a la identificación de la costa sudamericana del Pacífico en Ptolomeo y en Marino de Tiro, era conocida de los geógrafos entre 1489 y 1574 y fue nuevamente demostrada por Ibarra Grasso y Enrique de Gandía. Grandes son las repercusiones protohistóricas de estos descubrimientos -apunta Gallez-, y añade que el mapa de Martellus es mucho mejor que los mapas de Sudamérica que se conocían de la primera mitad del siglo XIX, principalmente en lo que se refiere a los ríos patagónicos Colorado, Negro, Chubut y Grande de la Tierra de Fuego. “La mera existencia de este mapa antes del viaje de Colón –escribe Paul Gallez- implica expediciones de descubrimiento y de reconocimiento detallado de todo el interior del continente”. En este punto quedamos en la protohistoria. No podemos pasar a la historia porque las numerosas hipótesis que hemos recogido o elaborado hasta ahora no han hallado todavía su prueba in-



discutible y definitiva, por muchos que sean los elementos arqueológicos, lingüísticos, etc., en que se apoyan.

Sigue diciendo Paul Gallez que para el mapa de Martellus de 1489 le ha sido completamente imposible indicar sus fuentes, pues la posible presencia de mercaderes egipcios, fenicios o chinos en la costa pacífica sudamericana no implica de ninguna manera que hubiesen podido recorrer todo el continente y levantar correctamente su mapa. Con el mapa de Martellus estamos en plena cartografía, puesto que hemos identificado los ríos, montañas y cabos, pero no hemos llegado siquiera a la protohistoria, porque no hemos podido formular ninguna hipótesis sobre las expediciones que han hecho posible el levantamiento de un mapa tan perfecto.

En cuanto a los problemas protohistóricos que surgen de la existencia del mapa de Martellus, Paul Gallez los descompone en las siguientes preguntas:

a) Fecha del predescubrimiento. Llamamos predescubrimiento a la expedición que contribuyó mayormente a aportar los conocimientos que Martellus (Hammer) trasladó a su mapa. ¿Es poco antes de la confección del mapa, en el siglo XV? ¿Es antes de 1428, cuando el Infante Don Pedro de Coimbra trajo de Roma o Venecia un mapa que ya llevaba el Estrecho Patagónico? ¿Fueron en la Antigüedad, los egipcios, los fenicios o chinos, u otros que todavía no sospechamos?

b) Reconocimiento de la costa atlántica. Existen las tesis de Jacques de Mahieu, que atribuye esta exploración a los vikingos [Drakkares en el Amazonas. Buenos Aires. Hachette, 1978. (Drakkar es una voz escandinava usada por algunos para designar a los barcos vikingos con una cabeza de dragón en lo alto de la roda, a modo de mascarón de proa)]; la de Dick Edgar Ibarra Grasso, que propone a los genoveses [América del Sur en un mapamundi de 1489. Revista de Historia de América, n° 101 (enero-junio 1986) 7-36. México], y muchas



otras interpretaciones de los siglos pasados, todas relatadas y rechazadas por **José Imbellone** [*La segunda esfinge indiana*]. Buenos Aires, Hachette, 1956].

c) Reconocimiento del interior. Varias tesis protohistóricas están en competencia: los egipcios de Barry Fell, los fenicios de Bernardo de Azevedo Silva Ramos, Dick Edgard Ibarra Grasso y Lienhardt Delekat, los vikingos de Mahieu, etc. El problema es arduo porque Martellus conocía todos los grandes ríos sudamericanos, incluso los de Patagonia y Tierra del Fuego.

d) ¿A qué centro cultural ha sido comunicado el descubrimiento? Esta pregunta depende de las precedentes. Si los faraones conocieron los secretos de América, estos conocimientos pudieron perderse de la misma manera que se perdió el conocimiento del itinerario a la Tierra de Punt, identificado o no con América, y como se desvanecieron los secretos de la Gran Pirámide. Asimismo, los mercaderes fenicios perdieron su secreto comercial cuando la situación mundial les obligó a abandonar los viajes al Extremo-Oriente. Los chinos transformaron sus viajes en leyendas cuando sus guerras internas pusieron término a sus grandes expediciones transoceánicas.

e) ¿Quién ha transmitido estas informaciones a Italia? La pregunta ofrece unas hipótesis que hemos esbozado, dice Paul Gallez. Los franciscanos de la Edad Media pueden haber obtenido la información en China y haberla transmitido a Roma. Estas relaciones fueron muy intensas particularmente en la época que Montecorvino era arzobispo. Los venecianos y florentinos ejercían un comercio muy activo con Alejandría durante la segunda mitad de la Edad Media, y podrían haberse enterado allá de informaciones antiguas conservadas más o menos en secreto. Todas estas hipótesis son muy débiles, pero no existe ninguna otra. El campo está abierto a los investigadores del Próximo y del Extremo-Oriente.

f) ¿Cómo consiguió Henricus Martellus (Heinrich Hammer) la información? Una vez en Italia la información, no debía existir gran problema para conseguirla, ya que el cartógrafo alemán Martellus trabajaba para los medios oficiales, tanto en Florencia como en Roma. Sus relaciones con la Iglesia debían ser muy buenas, puesto que había pertenecido a la escuela del Cardenal Nicolás de Cusa, el sabio obispo de Brixen, muy activo en la política del Vaticano. De sus relaciones con los mercaderes florentinos no sabemos nada, pero es evidente que cartógrafo y comerciantes tenían el mismo interés: saber más acerca del Oriente, país de las Especerías.

Se trata de problemas encadenados, todos protohistóricos. Se pueden formular hipótesis, que deben ser posibles. No se puede pedir pruebas, porque no las hay. Y expone Paul Gallez que “sería un error de método querer aplicar rigurosamente las re-

glas de la crítica histórica a unas hipótesis protohistóricas. Tal procedimiento llevaría simplemente a la destrucción de todas las hipótesis, sin beneficio para nadie”.

Una hipótesis débil invita a seguir buscando datos nuevos, prestar nuevas interpretaciones a los antiguos, a meditar las teorías ajenas y propias, a profundizar sus interrelaciones, a buscar caminos nuevos que se enlazan y entretejen y que pueden quizás reforzarse mutuamente.

Para concluir, afirma Paul Gallez que “en contraposición con estas hipótesis que quedan por ahora en la protohistoria, se destacan las nuevas realidades cartográficas: la presencia de Sudamérica en los mapas de Martellus, de al-Juarizmi y de Marino de Tiro. Todo el resto es un enigma sin resolver: es el Misterio de la Cola del Dragón”. Aún más extraordinario son los descubrimientos realizados por Bernardo Silva Ramos. Este, pasó más de veinte años en la selva amazónica... fotografiando y copiando inscripciones (2.800 en piedra), la identificación de la mayoría de ellas son con fenicios.



El erudito oriental Lienhardt Delekat ha establecido que los personajes de la Piedra de Paraíba son de origen cananeo. La piedra, que se rompió en cuatro pedazos después de que fuera descubierta en una plantación- desaparecida- pero las copias de la inscripción quedaron hasta nuestros días. Fue descubierta el 11 de septiembre de 1872, y bien podría ser la prueba de que los navegantes fenicios llegaron a Brasil dos mil años antes del descubrimiento oficial de América.

Piedra hallada en una hacienda de Paraíba.

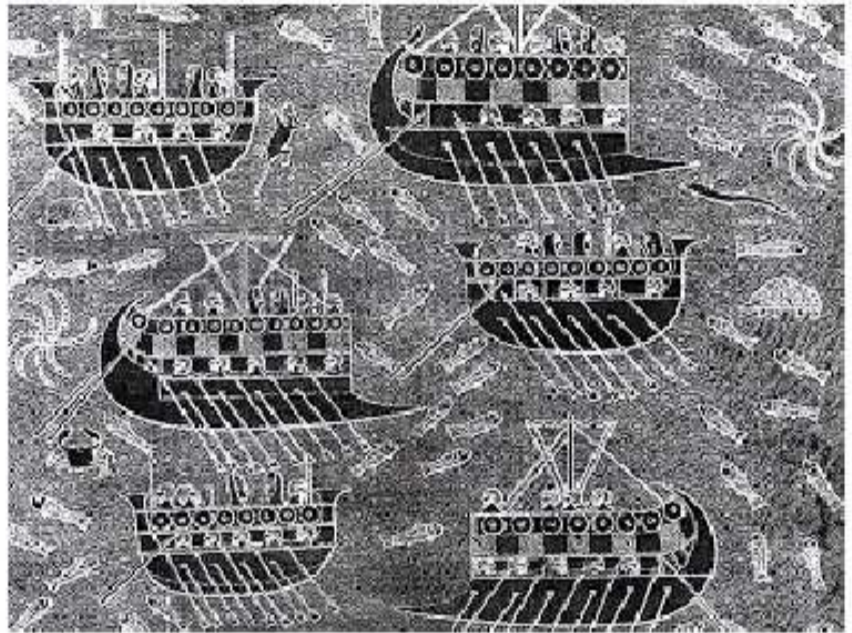


Sacerdotiza fenicia

Traducción de la piedra según Lienhardt Delekat que dice lo siguiente: *"Somos hijos de Canaán, de la ciudad de Sidón. Somos una nación de comerciantes. Nuestro barco está varado en esta costa montañosa lejana y queremos hacer un sacrificio a los dioses y diosas."*

*En el año 19 del reinado de Irma, hemos zarpado de Ezlon Geber a través del Mar Rojo, con diez barcos .... "*

Los historiadores tienen más confianza en la presencia fenicia en Inglaterra, estableciéndose su existencia en Devon y Cornwall para la búsqueda de estaño (necesario en la fundición de bronce). Dado que los fenicios fueron los primeros gentiles convertidos al cristianismo (aunque el cristianismo es casi seguro gnóstico, a la luz de la afición fenicia, a la heterodoxia y sincretismo que vamos a discutir luego), no es de extrañar que jugaron un papel en la iglesia primitiva del Reino Unido.



La fuerte tradición de vinculación con Jo-sé de Arimatea-Glastonbury y el comercio fenicio con estaño de Cornualles puede tener un hilo fuerte de la verdad que los une. Los marinos que se conoce llegaron desde el Mediterráneo Oriental a Gran Bretaña eran fenicios. Por lo tanto, la conclusión básica es que José de Arimatea, realizaba sus viajes a Inglaterra y sur de Francia, en los barcos fenicios .

Volviendo a Europa, mucho antes de todo esto, es muy probable que los fenicios fueron los conductos de la difusión de *Shemsu Hor* a los pueblos celtas y tal vez el establecimiento del druidismo en sí mismo ...

Recuerdo de una época en que los hombres caminaban con los dioses... Los "historiadores ortodoxos" están trabajando constantemente para desacreditar cualquier conversación o investigación sobre los Templarios, acerca de las teorías y ya certezas, que estos tenían y tienen una agenda oculta y un fuerte componente esotérico. Para ellos, los Templarios eran nada mas que otra poderosa Orden de monjes guerreros, no diferente de los Hospitalarios o los Caballeros Teutónicos, cosa que sabemos NO ERA ASI, nada más lejos de la verdad...

El Temple poco tuvo que ver con los Teutones o los Hospitalarios, hoy Orden de Malta. Estos dos últimos, solo eran mercenarios en algunos casos y fieles devotos del Papa en otros, dispuestos a matar a quien atente contra los deseos del Papa y de Roma. Algo que la Orden del Temple, desde los primeros años de vida, entendió que era

un suicidio histórico y que no caminaría por un sendero marcado por las mentiras de la nueva Babilonia (Roma y sus Papados).

Volviendo a los ortodoxos; todo el menospreciar a la Orden del Temple, se viene abajo cuando usted estudia la historia de la propia Orden.

Lejos de ser fanáticos, los sagrados guerreros Templarios, lucharon contra los sarracenos cuando les convenía, y buscaron acuerdos por separado y en forma independiente, cuando no fue así. Su mandato original - para proteger a los peregrinos en el camino a Jerusalén - no tiene mucho sentido cuando te das cuenta de que sólo había nueve de ellos desde el principio y todos ya de edad avanzada... eran maestros iniciados, aunque soldados de elite, no eran amantes de la guerra, sino preparados para ella.

Instalaron un campamento en las ruinas del Templo de Salomón - un espacio fenicio tanto como judío - excavaron los túneles ocultos y descubrieron sus tesoros. Sus sellos estaban llenos de pre-iconografía cristiana. Incluso teniendo en cuenta el uso generalizado de la tortura, sus confesiones de herejía eran demasiado amplias y coherente para descartarlas totalmente.

Lo que es cierto es que la Orden del Temple se convirtió en lo que los fenicios habían sido, y lo que los normandos en sí no podían. Se transformó en un estado sin estado, una empresa internacional con una poderosa armada y el ejército con vastas propiedades y un sistema financiero que lleva una similitud extraña a la nuestra. Como era de esperar, la riqueza, el poder y el cosmopolitismo de los Templarios despertó la envidia y el resentimiento mismo que los fenicios tenían y los Caballeros también terminaron calumniados, sacrificados y dispersados.

¿Game over?... Claro que no...

La Orden del Temple, tenía algo que los fenicios no. "EL verdadero relato de Cristo y su poder"... O eso es lo que nos dicen.

Muchos caballeros fuera de Francia se les permitía deslizarse silenciosamente en otras órdenes o simplemente cambiar el nombre del Temple, donde al día de hoy se mantienen intactos. En Portugal, los Templarios simplemente cambiaron su nombre a la "Orden de Cristo" y ofreció su armada formidable a la corona, esencialmente para poner en marcha el vasto imperio portugués de más largo alcance.

En el último carnaval de Rio, se ve una hermosa carroza Templaria rememorando la llegada de la Orden al nuevo mundo antes que Colón...

No sorprende entonces que los antiguos misterios de Dionisios-Fenicios renacieron como Carnaval en el corazón del imperio portugués en el Nuevo Mundo, basándose en elementos procedentes de África y Mesoamérica - tierras bien conocidas por los fenicios. Debo añadir que Venecia era también un punto de acceso para la bacanal Carnaval, a partir del Renacimiento.

Y luego está Inglaterra. Las Islas Británicas son la frontera norte de la influencia fenicia, sobre todo debido al comercio del estaño. Allí los fenicios también implantaron su religión esotérica muy fuertemente. Y su corriente principal parecía seguir el tradicional derivado del panteón egipcio, sumerio-asiático, bajo la bandera de María Magdalena y Juan el Bautista. Parece que ha habido una corriente esotérica muy poderosa en la cultura fenicia, que sigue resonando hasta nuestros días (Saulo de Tarso - fenicio el) - tuvo su experiencia de conversión en el camino a Damasco, capital de la Fenicia Secunda. Y los simbolismos religioso fenicios era bien conocido por los Templarios.

Los druidas combinaron las funciones del sacerdote, el magistrado, el sabio, y el médico. Se pegaron en la gente en un similar sentido que los brahmanes de la India, los magos de Persia, y los sacerdotes de los egipcios en un rol súper destacado ante su sociedad, por quienes fueron venerados.

Los druidas enseñaron la existencia de un dios, a quien le dieron un nombre "**Be'al**", lo que nos dicen los anticuarios celta significa *"el alma de todo ser"*, o "la fuente de todos los seres", y que parece tener afinidad con el fenicio "Baal" y en nuestros días con el legado de Jesús. Quizás aquí es donde los Templarios fueron diferentes y marcaron su agenda. Los Templarios entendieron que Dios existió desde siempre y fue llamado en muchas lenguas, pero siempre fue el mismo y que Jesús, fue la última reencarnación de un avatar o profeta, que volvió a realizar una nueva alianza con la humanidad y que ratificó el camino y legado "pagano" como cierto, abriendo las fronteras, de los que los ortodoxos y cerrados sacerdotes judíos, tenían como tradición, solo odios y divisiones (ejemplo que con las cruzadas también siguió el cristianismo, intentando imponer su verdad por encima de otros pueblos y sus creencia, que a su modo y según su tradición, en definitiva, legaron el mismo mensaje del Dios único), y que se auto proclamaban pueblo elegido, cuando en realidad eran un pueblo mas, visitado por un profeta o avatar en el tiempo; al igual que otras culturas fueron visitadas por otros avatares, sin auto proclamarse en "pueblo elegido", sino en pueblo "visitado por los enviados de Dios"...

Imperios marítimos y la adoración del Sol son los denominadores comunes de esta historia, al igual que los misterios históricos, religiones de misterio y el poder oculto. El aumento de Fenicia coincide con la Gente del Mar, o Atlantes, un grupo de merodeadores misterioso, a través de la cuenca del Mediterráneo que arrasó los poderes existentes, sin embargo, deja a Fenicia sin tocar, despejando el camino para el ascenso asombroso feniciano al poder.

Dada la gran importancia que los fenicios dieron a las Columnas de Hércules, es posible que los Pilares jugaran un papel importante en su identidad esencial. Y parte de esto tiene que ver con la eterna búsqueda de la ciudad perdida de la Atlántida, lo que podría ser el vínculo entre los fenicios de Asia Menor y las potencias marítimas posteriores del norte de Europa.

Y fueron los fenicios quienes trajeron la religión y la cultura atlante al mundo antiguo. Sanchoniathon afirma que la sabiduría de Egipto, Grecia y Judea se deriva de los fenicios. Parece probable que, mientras que otras razas representan las conquistas o colonizaciones de la Atlántida, los fenicios le sucedieron en sus artes, las ciencias, y especialmente de su supremacía comercial - De: Ignatius Donnelly, Atlantis: el mundo antediluviano.

Los historiadores modernos pueden burlarse, pero los historiadores antiguos tomaron muy en serio la Atlántida. Muchos científicos creen que la Atlántida **NO** es sólo un "mito". Mucha gente ha invertido dinero en busca de este "mito", y otros han centrando su atención en torno a los pilares:

El Dr. Kuehne cuenta de que la guerra entre la Atlántida y el Mediterráneo oriental se describe en los escritos de Platón, se parecía mucho a los ataques a Egipto, Chipre y el Levante en el siglo 12 antes de Cristo por los invasores misteriosos conocidos como la Gente de mar.

En consecuencia, propone que los atlantes y los pueblos del mar eran en realidad una misma cosa. Al parecer, como otra confirmación de la teoría sobre el origen de estas colonias del imperio Atlantis, su religión original era culto al Sol, lo que, conllevó a que todas las culturas del mediterráneo y medio oriente, tam-



**Jesus y Maria  
representado como Hijo**

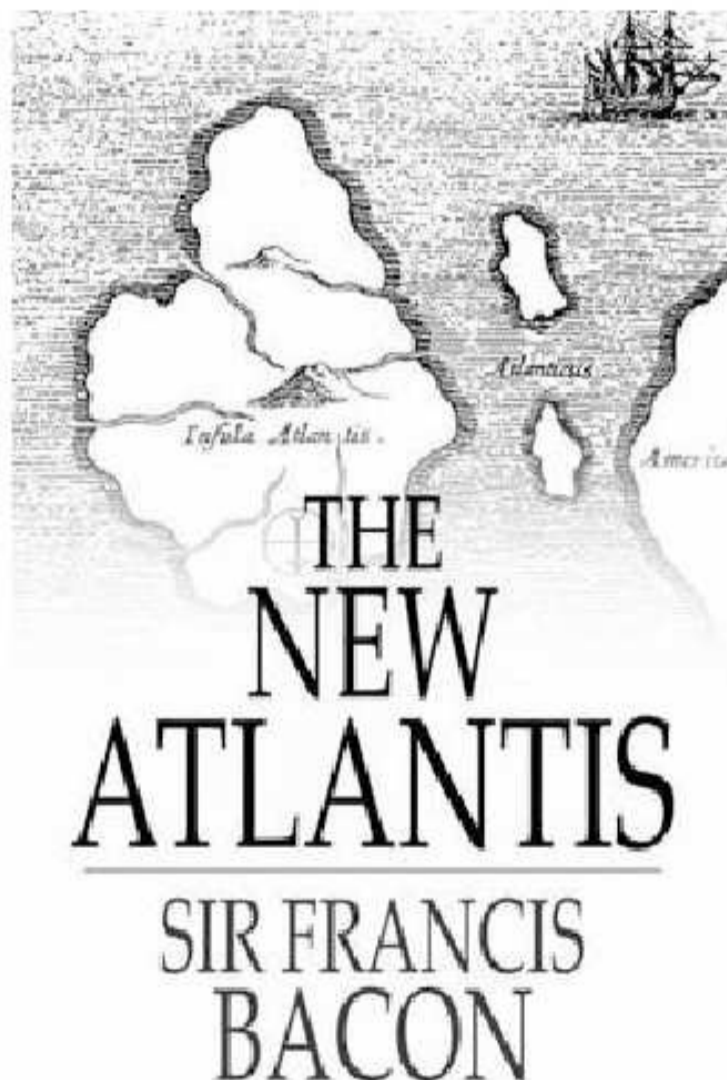
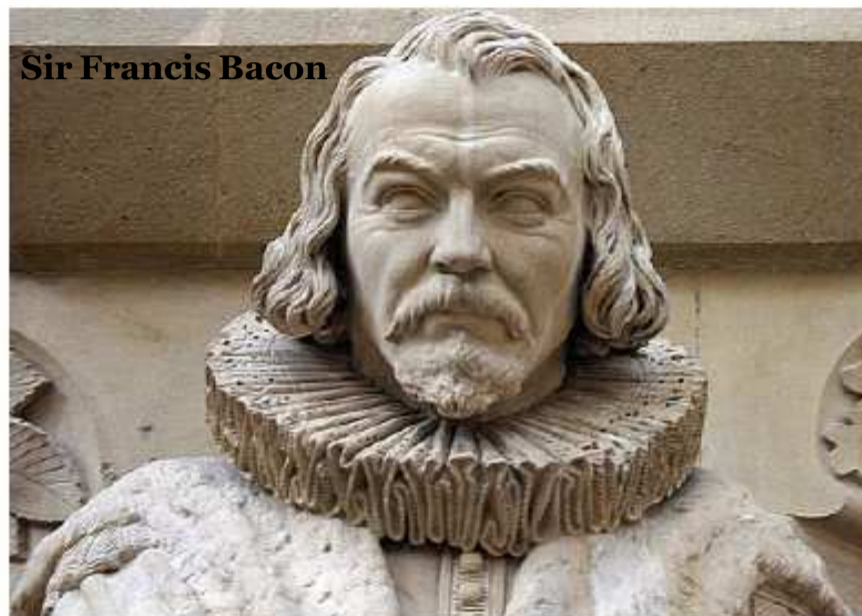
bién tuvieran como culto principal el Sol.

Hemos visto sobre el culto al Sol lo extenso de esta forma de religión, tanto en Europa como en América. Los druidas serían derrotados por la Iglesia Romana, o los absorben, según su interpretación de la historia. Si Paine no se equivoca y la masonería era de hecho un resurgimiento druida, ¿Deberíamos sorprendernos de que una de las figuras clave en este renacimiento buscaba revivir Atlantis también.

Voy a entregar como testigo a Manly P. Hall, quien nos presentó a esta figura en “las enseñanzas secretas de todas las edades”. Padre de la ciencia moderna, remodelador del derecho moderno, editor de la Biblia moderna, patrón de la democracia moderna, y uno de los fundadores de la Francmasonería moderna, Sir Francis Bacon fue un hombre de muchos objetivos y propósitos. Él era un Rosacruz, algunos han insinuado que era en realidad el ilustre Padre C.R.C. Fue sin duda un alto iniciado de la Orden Rosacruz, y son sus actividades en relación con este organismo secreto de primordial importancia para los estudiosos de simbolismo, la filosofía y la literatura.

Sir Francis Bacante, cree que Bacon - el último gran pensador - entiende que los misterios fueron derrotados por Constantino, pero los misterios se habían escondido en el corazón del culto nuevo y se espera que algún "genio o profeta" venga a liberarlos.

Aunque el cristianismo destruyó la organización material de los “Misterios Paganos”, no podía destruir el conocimiento del poder sobre-





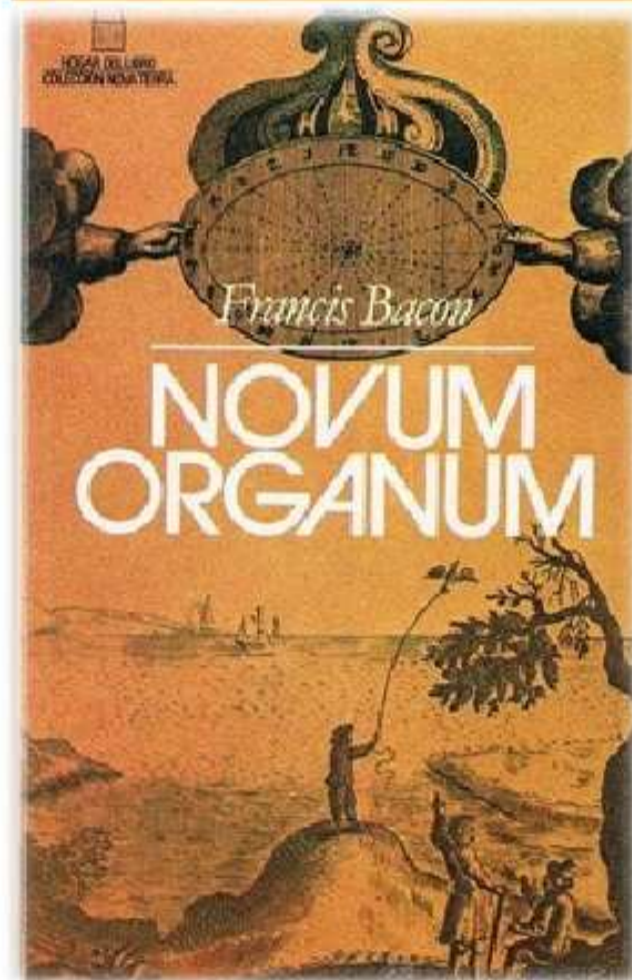
natural que los paganos poseían. Por lo tanto, se sabe que los Misterios de Egipto se perpetuaron en secreto a través de los primeros siglos de la Iglesia, y más tarde, al ser vestido con el simbolismo del cristianismo, fueron aceptados como elementos de esa fe.

Los Templarios sin dudas fueron y son los últimos testigos y guardianes de todos estos secretos... Como los egipcios lo fueron de los Atlantes.

Las escrituras crípticas de Francis Bacon constituyen uno de los elementos tangibles más poderosos en los misterios del trascendentalismo y la filosofía simbólica. Al parecer, muchos años todavía tienen que pasar antes de que un mundo sin comprender pueda apreciar el genio trascendente de ese misterioso hombre, que escribió el “*Novum Organum*”, que navegó su barco poco lejos en el mar inexplorado del aprendizaje a través de las Columnas de Hércules, y cuyos ideales para una nueva civilización está magníficamente expresado en el sueño utópico de *The New Atlantis* (libro recomendado para entendidos).

Muchos pensaron que el “Nuevo Atlantis”, sería EE.UU. - pero parecen estar más lejos que nunca, como el “New Atlantis”, ya que se hunde en el barro medieval del Nuevo Orden Mundial.

Hay muy buenas razones de por qué los fenicios por sí solos podría haber creado estos sistemas alternativos. Las religiones místicas y el gnosticismo más tarde, eran expresión de un pueblo inquieto con un recuerdo muy, muy, muy largo. Un recuerdo de una época en que los hombres caminaban con los dioses. Esta historia basada en sólidos argumentos históricos y arqueológicos irrefutables, muestra



la estrecha relación de la Orden del Temple, con los Atlantes, Sumerios, Egipcios y Fenicios.

Su marcada descendencia normanda y la búsqueda de la restauración del reino de Dios a través de Jesús "El último gran Profeta, Avatar y Enviado Divino" y no a través de lo que la Iglesia Católica quería imponer. La Historia sobre los Templarios, contada por el catolicismo y Roma, es tan inexacta como intencionalmente mal contada, para no dejar al Vaticano, expuesto ante tan importante Orden Militar y poderío económico, que no le obedecía, ni besaba "Anillos Papales".

Esta historia que les contamos aquí, está llena de basamentos arqueológicos e históricos. La relación de los Templarios con el culto al Sol, a Osiris y Isis, María Magdalena y Jesús y al Dios único que todas las grandes civilizaciones conocieron a su manera, no es más que lo que la iglesia católica, te quiso contar a su manera para adjudicarse haber recibido ese legado en forma exclusiva, a través del evangelio "Santo".

*Todos los cultos y tradiciones cristianas, no son mas que la copia de las tradiciones y cultos ancestrales y eso es un hecho.*

Ahora, cada cual puede ver lo que quiere, pero la verdadera historia es ésta y no la de los "Pobres Caballeros de Cristo", que cuidaban caminos y masacraban en nombre de la Iglesia, pueblos en medio oriente, porque así "Dios lo pedía y era su voluntad", como pregonaba el Papado.

RECUERDAS EN LAS PELICULAS EL "DIOS LO QUIERE" O "ES LA VOLUNTAD DE DIOS"?

Estas palabras de "guerra", salían de los obispos y sacerdotes en Jerusalem para envalentonar a los cruzados para ir a la guerra. Recuerda que la Iglesia le perdono pecados y deudas a quien fuera cruzado y "matara" en nombre de Dios, o sea en nombre de la Iglesia Católica. y ahí nace el NNDNN (una forma de hecharle la culpa a Dios de la matanza ya que había sido en honor a su nombre y en su gloria). Los Templarios jamas usaron ese "slogan", impuesto en su primera "regla", jamas compartieron ese destino común con la iglesia de Roma, si las otras Orden militares, pero los Templario del Templi Secretum jamas.

Esta era la justificación dada a la historia por la iglesia católica, quien pregonaba por esos días "DIOS LO QUIERE" para justificar sus matanzas por territorios, riquezas, recursos y control de las vías de comercio del medio oriente.

Muchos fueron cómplices, otros simplemente creían fervientemente que matar al musulmán era la voluntad de Dios. Los Templarios sabían que esto era una obra mas bien de una mente demoníaca, que la del líder de una religión cuyo mentor era el Dios de la Paz y el Amor. Los Templarios también abrazaron la palabra y la acción de los gnósticos y tomaron para si la enseñanza de la NO existencia del pecado. Para un Templario el pecado no existía o mejor dicho el único pecado era negar la creación. El pecado para un *“Templario Iniciado”*, era todo

acto realizado, del cual ante los ojos de Dios sentía vergüenza y era él, su propio juez y verdugo. Con todo este equipaje de enseñanzas revolucionarias, un Templario, muy poco podría necesitar a la iglesia y sus jefes para la salvación de su alma o la comunicación con Dios Padre, Tierra Madre y los seres intermedios al frente de la creación.



El Temple y la Orden, fueron son y serán una Orden INICIÁTICA, militar y religiosa, que conoce a la perfección el gran secreto de la Iglesia Católica. Y este secreto, no es mas ni menos que saber que Dios, no visita, ni vive en el Vaticano, y muchos menos que no habla a través del Papa, ni este es su representante.

Muchos mas secretos y legados guardan los Templarios... y aunque quieran imitarles, hacerse pasar por sus descendientes, sean masones, rosacruces, logias o sectas varias... el Temple es uno solo y es agua y aceite con todas estas organizaciones mencionadas.

El Vaticano al igual que el Sanedrín en tiempos de Jesús, es una mera cáscara vacía y tan alejada de Dios y Jesús, que hicieron, que una organización tan poderosa como los Templarios, que nacieron en resguardo del legado de Cristo, en tan solo unos años, dieron su espalda al Vaticano y como neoevangelizadores, "conquistaron culturalmente" vastos territorios, liberando las almas y corazones de cientos de miles de servidores de Cristo, engañados por siglos.

El sello Templario que representa a un caballo con dos jinetes siempre ha desconcertado a los historiadores, al menos no los que están familiarizados con su antecedente sumerio. Pero dada la historia compleja y a veces contradictoria de los Caballeros Templarios, tiene sentido en varios niveles diferentes.



Simboliza la naturaleza esotérica de la Orden. Representando la agenda de Roma y la agenda oculta de los grandes Maestros. Encarnando así el núcleo Normando de la Orden y también sus patrocinadores secretos, posiblemente venecianos. En definitiva, simboliza el imperio virtual de los Templarios/Normandos y el antiguo imperio de los fenicios y su herencia sumeria y de la civilización atlante y egipcia, sin dudas.

Los fenicios fueron igualmente dualista. Allí estaba el obvio componente mercantil del

imperio virtual, "un imperio construido sobre el comercio, no la conquista", como dice el cliché, pero había también el componente cultural. Los fenicios eran en muchos sentidos la "internet del mediterráneo" antiguo.

La religión exotérica de los fenicios y sus parientes cananeos estaba basada en el panteón sumerio, y en paralelo, a su vez con el egipcio donde la tradición de los misterios de los fenicios, parece haberse creado y difundido, desde Persia hasta las Islas Británicas. Y luego estaba la evolución de esa tradición de los Misterios al gnosticismo, donde sin dudas los fenicios fueron la fuerza secreta detrás.

Roma había matado a miles y miles - tal vez hasta un millón de personas, o incluso muchos más - a partir del reinado de Constantino a la primer cruzada albigense, con el fin de erradicar el gnosticismo de Europa. Era muy parecido al genocidio conservador Cato, héroe de los cartaginenses - probablemente el exterminio más eficiente de un pueblo en términos de porcentaje bruto - hasta un 85% de la nación fue asesinado durante la invasión de Roma.

La cruzada interminable se redujo con el aumento de los rosacruces y los masones originales, que provocaría un descenso de las familias reales (medievales) y redujo considerablemente el poder del Vaticano en Europa, con la estrategia de los Templarios atrás, supuestamente ya desaparecidos para el mundo común.

A pesar de ello, decenas de miles de rosacruces y masones entonces serían masacrados en los campos de concentración con el aumento del auto confesado cristiano Adolf Hitler que - contrariamente a toda la desinformación ridícula y siniestra que flotó por ahí - hizo todo lo posible, para aplastar a todas las formas de esoterismo, fuera del tradicional misticismo Volkisch de la SS.

Y podemos añadir los cientos de Templarios quemados vivos entre el número de muertos, cuando fueron traicionados por el rey de Francia, con el guiño de Roma.

Lo que queda claro es que la denuncia y condena por herejía de los Templarios, en realidad, debiera decir: “acusados de GNÓSTICOS”, y seguidores de Juan el Bautista como verdadero MESÍAS, considerando, que cumplió una misión y el Jesús, mesiánico, otra. El Vaticano no es ambiguo sobre esto - o mejor dicho, era, hasta que cambió de rumbo en la década del 2000 bajo presión o influencia. En esto sólo podemos adivinar...

Pero, en aquellos tiempos, en los inicio de los Templarios, el Vaticano no soportó que los monjes guerreros de Cristo, no les confirmaran su lealtad, ni participaran en sus matanzas y les juró venganza por no asumir su doctrina. En cambio, el Temple, luego de los descubrimientos de la Sábana Santa y los escritos apócrifos gnósticos, abrazó a fuego el gnosticismo como verdadero evangelio de Cristo. En especial el Evangelio de María Magdalena y quizás un evangelio que aun no vió la luz, que sería el del propio Jesús, quizás este último, conteniendo del propio MESÍAS-ENVIADO, una verdad que dejaría sin trabajo y razón de ser a todas las iglesias que hoy se adjudican la intermediación del hombre con el "Padre Dios-ABBA." y que les representa miles de millones de Euros-Dolares y mas de 1300 millones de creyentes manipulados y engañados que desconocen que son víctimas de tremenda estafa milenaria.

Ahora, ¿Fue el propio Juan Bautista fenicio?

Fenicios-Sirios se acredita generalmente. El Vaticano deja claro que el Bautista es el "Padre de los Gnósticos". Y ahí esta la contradicción, si los Templario abrazaron el gnosticismo y está claro en todos



**Juan “El bautista” Bautiza a Jesus**



Juan "El Bautista", La "Virgen Maria" y Maria Magdalena  
Una obra fuera de tiempo con mensaje secreto?

los sellos Templarios, signos y emblemas de la Orden como base arqueológica que así fue, y Juan el bautista, es reconocido por la Iglesia como el Padre de los Gnóstico o el gnosticismo, ¿Por qué acusar a los Templarios de herejía?... o acaso en los "evangelios oficiales" no dice Jesús, "*no se conocerá ser mas noble*

*sobre la tierra que Juan el Bautista*", o acaso el propio Jesús, no arriesgó la vida y ser capturado al visitar a Juan días antes de su ejecución, o acaso no fue Jesús el que elige ser bautizado por Juan y éste reconocer al Mesías esperado, en la persona de Jesús.

Entonces, ¿Por qué? -reitero- culpar al Temple y a los Templarios de venerar a Juan, si el propio Jesús lo diferencia de todos poniéndolo casi a su altura... O peor aún... reconocer en María Magdalena su principal patrona y no a la Virgen María, cuando todos saben que fue un Papa quien la nombró virgen, cuando su nombre real en las escrituras no era María la Virgen, sino se referían a ella, como la Joven Myriam, incluso el Corán, la cita igual. Por qué condenar a los Templarios por referenciarse en

quien el propio Jesús menciona como ejemplo... o acaso ¿No fue a María Magdalena a quien eligió Jesús para anunciar la resurrección y el reino de Dios a través de él en la Tierra?

Pregunta de fácil respuesta: El Vaticano, quería no solo la riqueza del Temple, sino también su silencio. Y quizás la Orden no quería callar, y el pacto de silencio de hacia mas de un siglo, donde de la noche a la mañana los Templarios gozaron de toda libertad y excepciones ya no era una opción... ¿Por qué? Quizás porque los Templarios, ya no solo eran una Orden militar-religiosa, sino iniciática y esto significa que sus conocimientos en los últimos 200



La Magdalena del Vaticano. Nada mas lejos de la verdad



**María Magdalena preside la puerta, y el Altar está ornamentado con un triángulo equilátero, y un bajorrelieve de rosas con una cruz. Iglesia Templaria de Rennes Le Chateau**

años, los ponían muy por encima del Vaticano y no querían seguir bajo su sombra, o quizás porque el propio Temple, entendió que el Vaticano, era todo lo contrario a las enseñanzas de Jesús y eso debía terminar.

Quizás aquí, es donde la Orden del Temple en la cúspide de su poder territorial, de conocimientos ancestrales, y de poder beber de la fuente del conocimiento directo, que le dieron los descubrimientos y estudio de los tesoros en el Templo de Salomón (conocimiento=poder), comprendieron que no había lugar para los dos. O el Vaticano o la Orden... y esto precipitó la traición y la alianza del Rey de Francia, que debía fortunas cuantiosas al Temple y el Vaticano temía de ellos su destrucción.

Una alianza que solo dio tiempo a la sede romana... La Orden del Temple, una vez que pasa a la clandestinidad, sabe que ese tiempo tarde o temprano llegará y la nueva Babilonia, deberá compadecer, primero ante el hombre y luego ante Dios.

Es así que comienza la primera operación a gran escala de desprestigio, porque para matar al Temple, primero debes matar su nombre y es ahí donde entra la primer denuncia de la herejía con testigos falsos o supuestos ex-templarios en contra de la Orden.

Con esta maniobra de acusaciones y falsas historias, el Vaticano buscaba matar el buen nombre del Temple y con ello, desprestigiar cualquier documento emitido por la Orden que abriera la mente y los corazones de los creyente y vaciara la Fe en el Catolicismo Romano y con ello su poder de control sobre sus seguidores.

Matar a los Templarios NO ERA UNA OPCIÓN, sin antes poder matar su “Nombre y Prestigio”, no sólo era una tarea física, sino también cultural y en ambas el Vaticano falló, por eso hasta estos días, aun Roma, teme por la vuelta de la Orden del Temple.

El culto a María Magdalena es la base, el pilar, de la devoción Templaria, es bueno hacer este apartado sobre ella y el porque la Iglesia no solo debía matar el buen nombre de los Templarios, sino también el de la Magdalena.

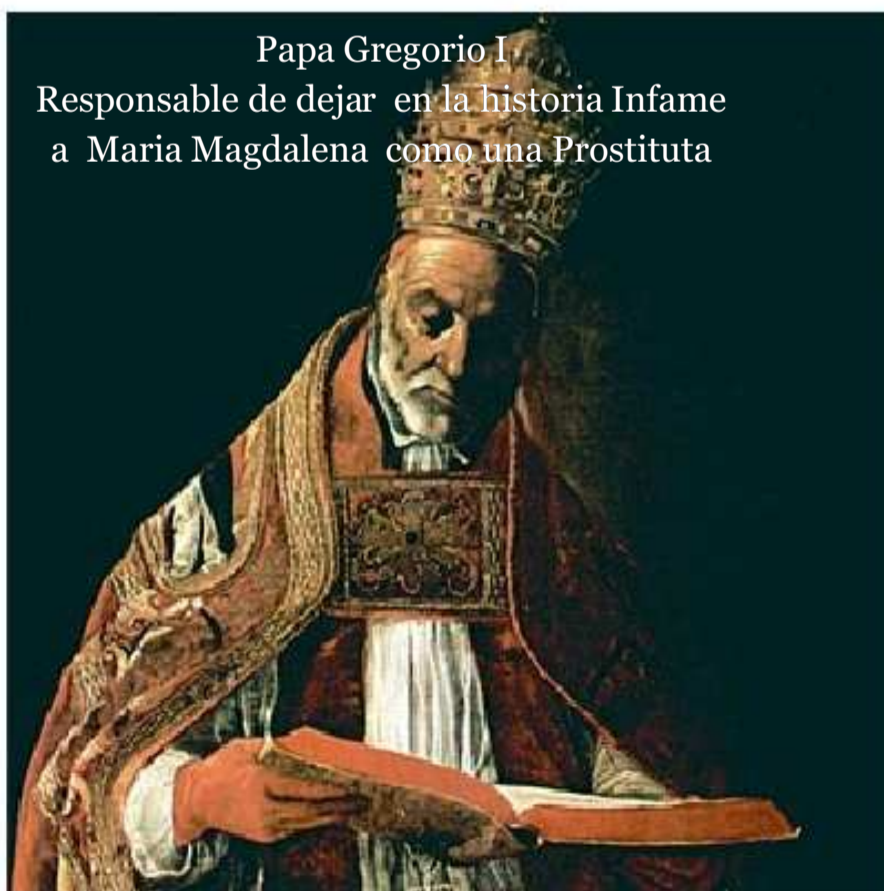
“El Evangelio de María, aparentemente copiado del siglo I, en el en el siglo IV, era un gran obstáculo para la instauración de la preeminencia masculina. Así pues, había que rehacer la imagen de María Magdalena y quitar de en medio su Evangelio, ya que en este la autoridad es definida como apoyándose, no en una jerarquía masculina, sino sobre un liderazgo de hombres y mujeres que hayan conquistado una fuerza con carácter y madurez espiritual.

En el siglo II la Iglesia se expandía, y apartó a las mujeres buscando someterlas, oprimirlas y hacerlas callar, al igual que trató de hacer con el elemento que las representaba a los ojos de algunos: la sexualidad.

En **el siglo IV se declaró que la madre del Cristo Jesús era virgen**. La castidad se volvió un ideal, y las mujeres quedaron reducidas a tentadoras... El objetivo de la Iglesia era anular el papel esotérico de la mujer.

Es solamente en el siglo XII que se exige el celibato a los sacerdotes católicos romanos, pero la incitación empezó mucho antes.

La devoción a Santa María Magdalena es muy antigua, ya que la Iglesia siempre veneró de modo especial a los personajes evangélicos más cercanos a Jesús. La fecha del **22 de julio** como su fiesta ya existía antes del siglo X en Oriente, pero en Occidente su liturgia no se difundió hasta el siglo XII, reuniendo en una sola persona a las tres mujeres que los Orientales consideraban distintas y veneraban en diversas fechas. A partir de la Contrarreforma, el culto a María Magdalena, “pecadora perdonada”, adquiere aún más fuerza.



Papa Gregorio I  
Responsable de dejar en la historia Infame  
a Maria Magdalena como una Prostituta



El **14 de septiembre del 591, en su homilía 33, el Papa Gregorio I** fundió en un sólo personaje a la María de los siete demonios, la María de Egipto y la pecadora anónima. Algunos cristianos, como este Papa, tenían como argumentos filosóficos que la sexualidad es un pecado, un vicio, y por consecuencia las mujeres eran tentadoras y fuentes de pecado... (claro, la violación de menores, en esa época no era pecado para este Papa, y el evidentemente nació de probeta).

En poco tiempo se asocia a María Magdalena con la mujer adúltera, anónima, a la cual el Cristo Jesús había salvado de la lapidación; recordar el papel fundamental de Hollywood con películas como Cruzada, dejando a los Caballeros Hospitalarios como héroes y a los Templarios como asesinos, (Hospitalarios=Orden de Malta=Brazo económico del lavado de dinero del banco Ambrosiano Vaticano), o la de Mel Gibson, “La pasión de Cristo” que muestra a la Magdalena como la prostituta arrepentida que Jesús no juzga y perdona.

QUE MAQUINARIA DE DESTRUCCION MONTÓ EL PODER JUDÍO EN EEUU JUNTO AL VATICANO PARA DESHONRAR EL NOMBRE Y EL PAPEL DE MARÍA MAGDALENA Y LOS TEMPLARIO. ¿POR QUÉ?

También hay otra mujer que no está mencionada en el Nuevo Testamento, María de Egipto, una prostituta arrepentida del siglo IV. Existían varias leyendas sobre otras mujeres con el nombre de María, quienes habían sido prostitutas y que se habían convertido al cristianismo...

Así pues, el Papa Gregorio decidió que el pecado de María Magdalena, puesto que era una mujer arrepentida, era el de la lujuria. Ella se convertía, de esta manera, en la contrapartida de la Virgen María, y así, para redimirse una mujer (o un hombre), tenían que renunciar a su sexualidad.

Ella ha sido marginada como persona, como Apóstol y como mujer del bendito **Yashuá Ben Pandirá**, (el nombre Arameo de Jesús), no solamente por parte de la Iglesia, sino también por parte de la iconografía y del arte en general, sobre todo en los últimos siglos.

*Entonces afirmamos que no solamente nunca fue prostituta, sino que además es una heroína, una santa, una mujer “auto-rrealizada”, la discípula favorita y, a la par, la mujer del Venerable Maestro. Una mujer divina y a la vez muy humana.*

Recordemos que a Jesús se le llamaba Rabi. Y para ser Rabi, debías estar casado y esa era la ley. Entonces, *¿Con quién estaba casado el Rabi de Galilea?*

Las bodas de Canaán y el primer milagro de Jesús de transformar el agua en vino no fue una casualidad. Según la ley judía, el encargado del vino en la Boda es el novio y ¿A quién acudió la madre y los apóstoles de Jesús cuando se acabó el vino?, según el relato evangelista: a JESÚS, el novio...

Esto era demasiado para la Iglesia Católica, ¿Se imaginan en vez de un Papa masculino un Papa femenino!?, seguramente la Iglesia católica sería muy diferente y hoy no estaría al borde de desaparecer del corazón de millones para convertirse en lo que llanamente es, un estado político y económico, en busca de un nuevo orden mundial con ellos a la cabeza o al menos en la mesa de negociación.



**Jesus y Maria Magdalena en las Bodas de Canaan.** Sus Bodas, Jesus y Maria se encargan de la falta de vino, un hecho que es responsabilidad solo de los novios. Lo dicen las escrituras, entonces por que no reconocer el hecho?

Magdalena es un símbolo de fuerza y de coraje, ya que dice a los Apóstoles estando ellos afligidos: *«No lloréis y no os entristezcáis; no vaciléis más, pues su gracia descenderá sobre todos vosotros y os protegerá. Antes bien alabemos su grandeza...»*.

Ella fue, según el texto gnóstico del Evangelio de María, la que reunió a los desalentados discípulos después de la Crucifixión y les devolvió un poco de valor, cuando ellos estaban dispuestos a abandonar y volverse a sus casas creyendo haber perdido definitivamente a su carismático líder.

María Magdalena rebatió todas las dudas y no sólo con pasión sino también con inteligencia, consiguiendo inspirarlos para que se comportasen como verdaderos y fieles apóstoles. Lo cual no debió de resultar fácil, es de suponer, teniendo en cuenta la discriminación predominante en su época y cultura, y además la rivalidad de un

poderoso antagonista personal: *Pedro, el Gran Pescador de la leyenda*, el futuro fundador de la Iglesia católica y mártir. Él, nos aseguran reiteradamente los evangelios gnósticos, la odiaba y la temía, aunque mientras vivió el Maestro no pudo sino formular alguna que otra protesta ineficaz contra la extensión de la influencia de aquélla.

Si bien hoy la palabra «compañera» puede tomarse como camarada, colega y amiga en sentido puramente platónico, en la época de Jesús en cambio, la palabra griega original significaba «consorte» o pareja sexual. En tiempos de Jesús, decir “compañera” era decir ESPOSA, con todas las letras. Si la Magdalena realmente fue la amante o la esposa de Jesús, quedaría explicada su enigmática posición en el Nuevo Testamento. Su importancia es obvia, pero nunca se describe con exactitud su situación; tal vez los autores daban por supuesto que los lectores de la época sabían cuál



**Jesus y Maria Magdalena como lo entienden los Gnósticos e Iniciados del Temple**

había sido su relación con Jesús. En aquellos tiempos lo más natural era que un rabí fuese un hombre casado; lo contrario sí hubiera dado lugar a mucho comentario, y no se habría omitido en los evangelios una justificación expresa de tal circunstancia. En una cultura tan dinástica como aquélla, un Jesús célibe y sin hijos hubiera sido razón de escándalo, y se habría visto obligado a explicarlo en el decurso de su vida pública o como parte de sus supuestas enseñanzas.

La mera idea de que Jesús hubiese tenido una vida sexual, repele a la mayoría de los cristianos actuales. El verdadero motivo de tal indignación, sin embargo, no es otro sino el miedo atávico, el odio subyacente a la mujer, tradicionalmente vista como im-

pura por constitución: su vecindad física contamina el cuerpo, la mente y el espíritu de los hombres, naturalmente buenos y puros.

*Que estupidez, consentida por tantos estúpidos.*

No cabe duda de que el Hijo del Hombre, nunca querría ponerse en tal situación de riesgo mortal. El horror que suscita la idea de Jesús, ¡Nada menos!, como compañero sexual de ninguna mujer, se centuplica cuando dicha amante toma el nombre de María Magdalena... una “notoria prostituta” según el infame Papa Gregorio I, que vivió 500 años después de María. Sólo en Lucas se menciona que le acompañaban mujeres, lo cual podría introducir alguna confusión cuando luego todo se llena de mujeres, aparentemente salidas de ninguna parte para ocupar los lugares centrales alrededor de la cruz.

Teniendo en cuenta la desdeñosa marginación de aquéllas en lo principal del relato, sorprende que pasen tan súbitamente al centro de la atención. *¿No sería que sus seguidores masculinos habían desertado? ¿Vemos tal vez a las mujeres en este punto crucial de la narración porque eran las únicas amigas fieles que le quedaban a Jesús?*

Es posible que los autores de los Evangelios se viesen obligados a tenerlas en cuenta cuando narran la crucifixión, sencillamente porque no había nadie más allí, y la crónica depende exclusivamente de ese testimonio presencial?

Ejemplos resplandecientes de lealtad, hay que aplaudir a esas mujeres, que tuvieron la valentía de quedarse junto a un ajusticiado. Pero una de ellas sobresale de entre todas las demás: María Magdalena.

Sugiere su importancia el detalle de que, prácticamente sin excepción, su nombre aparece primero todas las veces que se cita a las seguidoras de Jesús.

*Ahora algunos católicos incluso dicen que eso se debe a que ella dirigía el grupo.* En una sociedad tan adepta a los formulismos y rígidamente jerarquizada, tal honor no sería ni secundario, ni casual.

La Magdalena aparece primero, incluso cuando la nombran quienes nunca tuvieron en consideración el lugar de ninguna mujer en el movimiento de Jesús, ni afecto alguno a esa mujer en particular.

Y volviendo a lo profundo de las enseñanzas gnósticas y a la relación de los Templarios con Sumeria, Egipto y Fenicia está el hecho de que los Templarios

utilizaron el dios gnóstico "Abraxas" en sus sellos oficiales, esto no hace sino confirmar estas conexiones, pues hablamos de sellos "oficiales", documentos entre el vaticano y la Orden durante décadas.

Por qué Roma, acepto de una de las ordenes militares mas prestigiosas y que "supuestamente solo respondía al Papa", que en sus sellos oficiales, utilizaran "Dioses Paganos" para identificarse, si no fuera que los Templarios conocían una verdad tan grande respecto a la historia del hombre y su relación con Dios, que el propio Va-



Sello Templario del Monte de Sion con Maria Magdalena al Centro del Grupo

ticano, no se atrevía a cuestionarlos y aceptaba abiertamente esta realidad, ante los ojos de todos? Quizás había algo que jugaba a favor del Vaticano... el 97% de los ciudadanos eran analfabetos.

¿Pero quienes eran los gnósticos?, Los gnósticos como los fenicios, valoraban gemas mágicas o monedas, conocidas como "escarabajos" o "amuletos", iconos portátiles para el creyente. La figura de Abraxas fue especialmente popular:

Los gnósticos enseñaban, que la MENTE, fue creada por el Dios supremo, al que dieron nombre de Abraxas, que "casualmente" también se identificaba con el hebreo Adonai, el egipcio Horus, y el Prajapati hindú. SE ENTIENDE LA CONEXIÓN...

Los Templarios conocieron la verdad sobre Dios a través de todas las culturas, esa verdad "LOS HIZO LIBRES" de las garras Papales, ahí nació la enemistad entre el vaticano y los Templarios. No había en el mundo ya lugar para ambos.

Los Templarios, no solo tuvieron en los documentos del Templo de Salomón su nutriente de conocimiento místico e iniciático.

Los estudiosos siempre han citado la supervivencia de la antigua sabiduría en tierras árabes y persas, que se convirtió en santuarios para los estudiosos y las minorías religiosas. Pero la tolerancia de la educación helenística había disminuido considerablemente cuando el tiempo de los Templarios llegó, y un contragolpe fue en ascenso en el mundo musulmán debido a una serie de espinosas disputas religiosas: (Califa Abasí Al-Ma-mun), respondió a una crisis de legitimidad, tratando de socavar los eruditos tradicionalistas religiosos mientras se patrocinaba una doctrina llamada Mu'tazi-

lism que estaba profundamente influida por el racionalismo griego, sobre todo del aristotelismo. Con este fin, impuso una inquisición, en el que los que se negaron a profesar su lealtad a Mu'tazilism fueron castigados con azotes, encarcelamiento o decapitación.

Pero los califas que siguieron al-Mamun confirmaron la doctrina con menos fervor, y dentro de unas pocas décadas, la adhesión a ella se convirtió en un delito punible. La reacción en contra de Mu'tazilism fue tremendamente exitosa: por el 885, medio siglo después de la muerte de Al-Mamun, se convirtió en un delito copiar libros de filosofía.

Pero había otras sectas en el Levante, donde los Templarios podrían redescubrir el legado perdido de la civilización occidental. Un proceso que se iniciaría en la antigua sabiduría y la ciencia sagrada fue redescubierto, un proceso que conduciría al progreso y la prosperidad de la Alta Edad Media y el Renacimiento, así como el debilitamiento gradual del poder romano.

Este sería el verdadero nacimiento de Europa, que puede haber sido parida por una secta misteriosa que surgió en Fenicia, al mismo tiempo que los normandos estaban haciendo su marca en Europa.

Recuerde que, contrariamente al mito popular de fanáticos guerreros sagrados, los Caballeros Templarios a menudo concretaban las paces y hasta alianzas con los "sarracenos", (en término general, los sarracenos, no sólo eran los musulmanes, sino también otras sectas no cristianas existentes en Asia).

Se les criticó por sus contactos con los pueblos indígenas de las tierras que ocupaban, siendo así, casi seguro, que la fuente gnóstica antigua, fue asimilada por la Orden del Temple y su rama superior "*El Templi Secretum*" por sus contactos continuos con estas comunidades, a las que la Iglesia católica llamaba, "*sectas*".

Estas "sectas", sobreviven hasta el día de hoy: La Fe fue predicada por "Ali Ahmad Ibn Hamza Ibn", un erudito persa Ismaili y místico. Él llegó a Egipto en 1014 y reunió a un grupo de académicos y líderes de todo el mundo para establecer el movimiento Unitario "*Wiki*".

Al igual que con los Sikhs de la India y podría decirse que los propios Templarios, estos pueblos entendieron que la única manera de que una secta gnóstica pueda sobrevivir era aprender a luchar, y luchar mejor que sus opresores. Fue durante el período de dominio cruzado en Siria (1099-1291) que este pueblo, apareció por primera vez en la plena luz de la historia en la región Gharb de las montañas de Chouf.

Como guerreros poderosos al servicio de los gobernantes musulmanes de Damasco contra las Cruzadas, se les dio la tarea de mantener la vigilancia sobre los cruzados en el puerto marítimo de Beirut, con el objetivo de prevenir las usurpaciones del interior. Posteriormente, los jefes de este pueblo del Gharb, dada su experiencia militar, ponen su fuerza a disposición de los gobernantes mamelucos de Egipto (1250-1516): en primer lugar, para ayudar a poner fin a lo que quedaba del dominio cruzado en la costa de Siria, y más tarde ayudarles a proteger la costa de Siria contra las represalias cruzadas por mar.

Después de la conquista persa de Siria y los países de origen fenicio, hubo mucho intercambio de personas e ideas entre Persia y el Levante. En el Islamismo parece haber huellas fenicias por todas partes, y la religión de estos pueblos, en gran parte centrada en la histórica Fenicia, es casi idéntica a los misterios fenicios y "sectas gnósticas" en casi todos los sentidos:

La religión drusa, que mantenían estos pueblos, es una fe secreta. No obstante, han conservado el más estricto silencio sobre sus creencias y ritos ocultistas. De los supuestos 45 libros sagrados de los drusos, ninguno fue visto en su vida, y mucho menos examinado, por cualquier estudioso europeo.

Para los drusos, las religiones anteriores son tipos simples de la verdad, y sus libros sagrados y ceremonias se han de interpretar alegóricamente. Los fieles deben mantener en secreto su doctrina de lo profano, con el fin de que su lealtad no sea puesta en peligro.

Una media luna y la estrella que simboliza el Dios fenicio Baal (que significa "Señor"), el mismo símbolo, fue la representación de un sello de Templario....



Baal-Samen entre el dios Luna y el dios Sol  
**Siglo I d.C. / Museo del Louvre / Paris**

Como verán, esta muy lejos la verdad sobre los Templarios, que la iglesia y la historia "oficial" te cuentan.

Aún más notable es el apego especial a Akhenaton, cuyas conversaciones con un disco volador misterioso llamado Ra-Horus-Atón, cambió el curso de la historia mundial.

Esa escuela organizada, comenzó a extenderse a otros países durante el reinado de Akenatón, y llegó a Grecia entonces Canaán (donde Pitágoras, Platón y Plotino fueron iniciados).

Akhenaton se reconoce como un ser divino, tanto por la Rose-Croix y Drusos. Incluso la obra mística de Rose-Croix (y el trabajo martinista) giró en torno a la "reintegración" de Akenatón:

Hombre Arquetípico: como ser divino ha olvidado su verdadera esencia y los errores del universo material (que es parte de él) como independiente y externa, desde la caída. Hombre físico: no es más que una sombra material, aunque dotado de una chispa divina, (extracto de la Puerta de Antioquía).

Los drusos no es la única secta gnóstica en las tierras fenicias del pasado, El Monte Hermon, es también el hogar de los Igigi, los "Vigilantes dejados por los Anunnaki", en el mito sumerio y más tarde considerados como "ángeles caídos". Pero era un lugar que frecuentaba Jesús a menudo según los evangelistas.

Los Assasin, mal llamados, "Los asesinos", era otro clan guerrero gnóstico en los países de origen fenicio. De ahí, que los Templarios, tenían especial respeto por estos y estos por los Templarios. Solo se enfrentaron en muy pocas batallas y entablaron más de una vez treguas y períodos de paz donde intercambiaron conocimientos ancestrales en su condición de soldados sagrados.

Contrariamente a la propaganda reduccionista que los rodea, -el hachís, o los "los asesinos", también siguieron las ideas gnósticas de la encarnación espiritual, los mismos que inspiraron a altos iniciados a lanzarse sobre las hogueras cruzadas, en lugar de pedir misericordia.

Los gnósticos sostienen que el mundo físico había sido creado por una deidad inferior, el Yahweh del Antiguo Testamento (para los Templarios el mismo Luzbel), a quien se permitió una cierta lasitud, hasta que Dios decidió enviar a su hijo a habitar





el cuerpo de Jesús como “Enviado”, y el mundo se libró de las falsas enseñanzas. El Propio Yahwe, según algunas corrientes Templarias Ancestrales, lo ubican como el primer caído y el Arca de la Alianza, su propia tumba o cárcel como ya vimos en capítulos anteriores.

Antiguas naciones gnósticas en el Islam sostenían que Mahoma, aprobó la idea gnóstica de que el cuerpo que fue crucificado era sólo un fantasma, que los judíos y los romanos no podían hacer daño “

Para el verdadero gnóstico, la muerte era una liberación de la prisión "de la vida en el planeta". No es de extrañar entonces, cómo sectas gnósticas, como los drusos se convirtieron en esos temibles guerreros.

Pero hay una secta gnóstica aún mas antigua en el Medio Oriente que los drusos o el Alawi, con los que los Templarios entraron en contacto, que explicaría la reverencia por Juan el Bautista en las órdenes esotéricas. Nada menos que una autoridad como Josefo, registró que los judíos creían que era la ejecución de Juan el Bautista y no la de Jesús, la que había traído la ira de Dios sobre ellos, en las guerras civiles que llevaron a la destrucción romana de Jerusalén en el primer siglo, como castigo a los Sacerdotes y el pueblo judío por dejar ejecutar a un profeta de Dios.

Los mandeos (literalmente, "los concedores"), son los gnósticos, únicos sobrevivientes de la época de la antigüedad tardía. Ellos han vivido durante los últimos 1.800 años en el sur de Irak y suroeste de Irán.

Se adhieren a las doctrinas gnósticas y la mitología sobre el atrapamiento del alma en la vida terrenal y la existencia de un mundo celestial, verdadera morada del alma.

Los bautistas, por ende consideran a Juan el Bautista, su profeta principal y renovador de la religión, diciendo que en última instancia deriva de Adán mismo. Los mandeos viven al lado, pero se mantienen al margen de sus (en su mayoría musulmanes) vecinos, y aún conservan toda la rica historia de su pueblo, pudiendo preservar sus tradiciones en un grado notable.

La conversión a la fe gnóstica de los Templarios, quizás el verdadero evangelio de Cristo, explicaría los cargos más consistentemente dirigidos a los Templarios, por desertores de las filas papales y a negarse a luchar en nombre de la Iglesia Católica. El pensamiento secreto de Hugues de Payens, en la fundación de la Orden, no era precisamente para servir a la ambición de los patriarcas de Constantinopla. En el momento de la Creación de la Orden del Temple, existía en ese período en el Oriente una secta

de cristianos juanistas, que decían poseer el verdadero "evangelio" y hacia ahí se dirigió el verdadero objetivo de Payens, previa presentación ante el Rey cristiano de Jerusalem.

Esta "secta" decía de su religión cristiana, (que nada tenía que ver con la católica), poseer la iniciación en los verdaderos misterios de la religión del Salvador. Y si la Orden del Temple fue la rama primero armada y después, iniciada de un grupo que nació en los tiempos de Jesús con el fin de proteger a María (madre) y Maria Magdalena (legado y como mínimo verdadera heredera del mensaje del nazareno y no Pedro), 1100 años después... esa Orden de la mano de Payens bajo el nombre de los Caballeros Templarios, tenía el objetivo de llegar hasta el fondo, en la búsqueda de la verdad.

Pues ahora, la pregunta...¿La encontraron?... ¿Encontraron esa verdad?... yo creo que si, sino la iglesia, 250 años después no los hubiera perseguido, sino atentara directamente contra sus propios intereses. La fundación de la "Iglesia Secreta de San Juan", y los pontífices asumieron el título de Christos, el Ungido o Consagrado, y se afirma que se han mantenido desde San Juan por una sucesión ininterrumpida de poderes pontificios.

La Iglesia, cargó contra los Templarios y los llamó "subversivos juanistas" parece ridículo a los historiadores ortodoxos, pero el fermento místico del siglo 11 no deja duda del contacto gnóstico entre los normandos.

Los templarios entonces sostuvieron que "no hay admiradores entre nosotros, de los pederastas blandos y decadentes que estaban tomando distancia de sus dioses ancestrales". En clara mención a Roma y el Papa reconociendo la religión ancestral como propia y no el catolicismo por parte de los Templarios.

El Papa Pio dijo:

"Así, la Orden de los Caballeros del Temple fue en su origen una gran devoción a la causa de la oposición a la tiara de Roma y las coronas de los reyes"

San Juan mismo era el Padre de los gnósticos, y la traducción actual de su polémica contra los herejes de su secta y los paganos que negaban que Cristo era la Palabra, es toda una declaración del espíritu de ese Evangelio. Algo que la Iglesia romana, se adjudicaba como propio, al sostener que la Palabra de Cristo solo es interpretada por la Iglesia Católica y si bien solo se llegaba al "padre" a través de Jesús, según la Iglesia católica, solo se llegaba a Jesús a través de ella y ese era un monopolio, muy rentable.

A todo esto, se le sumaba, que los Templarios ya no eran una solución, sino un problema, ya que la iglesia temía un complot para derrocar, no sólo al Papa, sino al clero en su conjunto, de la mano y como brazo ejecutor, la propia Orden del Temple y los Templarios. Ese "fantasma" siguió "vivo" en los pasillos del vaticano hasta su desaparición pública. Algo que sin duda, en menor medida, subsiste hasta nuestros días.

Todas las acusaciones apuntan entonces, a la conclusión de que los Templarios, según Roma, se habían vuelto ricos y felices en su nuevo papel como banqueros de Europa, un hecho que causa resentimiento considerable entre aquellos que una vez los viera como abnegados Guerreros Sagrados de la Cristiandad.

Así surge esa famosa frase del Papa contra los templarios: *"se venden y compran en estos días, se corrompen, y mañana, tal vez, se destruyen unos a otros y esto será el patrimonio del Temple... cuando esto suceda, el mundo pronto vendrá a nosotros por sus soberanos y los pontífices vamos a constituir el equilibrio del Universo, y ser gobernantes sobre los Amos del Mundo"*.

Así planeo Roma, la desaparición de los Templarios, en un clima de codicia, envidia y frustración, pues ya el habitante común veía a los Templarios como el ejemplo cristiano y no a los sacerdotes.-

Si sectas gnósticas prosperaron en el Oriente Medio y siguen sobreviviendo hasta nuestros días, lo mismo no puede decirse de sus hermanos en Europa. Los cátaros construyeron una próspera comunidad gnóstica en Francia al mismo tiempo que los Templarios comenzaron su vida pública.

Los cátaros, creían en la reencarnación, por lo que rechazaron el Antiguo Testamento, así como los sacramentos de la Iglesia Católica, las posesiones materiales, y se rehusaron al uso de la imagen de la cruz como objeto divino por ser un objeto de tortura. Roma se dedicó a liquidar a los cátaros, pero encontró que no eran como los antiguos gnósticos, que eran más como los drusos. La táctica de Roma se hizo más y más brutal, proporcionando un modelo para los nazis, quienes se veían a sí mismos como los nuevos caballeros teutónicos, matando a los enemigos de la Iglesia madre.

En efecto, llamándose el "Tercer Reich", los nazis se definen como los herederos del manto de Carlomagno, otro religioso de inspiración, asesino de masas que estableció el "Primer Reich del Sacro Imperio Romano".

Los cátaros pasaron gran parte de 1209 defendiéndose de los cruzados. El jefe de los cruzados, Simón de Montfort, recurrió a la guerra psicológica primitiva. Ordenó a sus tropas arrancar los ojos de 100 prisioneros, cortaron la nariz y los labios, y luego enviarlos de vuelta a las torres dirigidos por un preso con el ojo que le quedaba. Esto sólo sirvió para endurecer la posición de los cátaros.



Abrumados por la superioridad numérica, los cátaros finalmente cayeron a las hordas de maniáticos sedientos de sangre, dirigidos por el Obispo de Roma.

Según se informa, 7.000 personas murieron allí. En otras partes de la ciudad muchos miles fueron mutilados y asesinados. Los prisioneros fueron cegados, arrastrados por caballos, y se los utilizó para prácticas de tiro. Lo que quedó de la ciudad fue arrasada por el fuego.

Arnaud escribió al Papa Inocencio III, "Hoy Su Santidad, veinte mil herejes fueron pasados por la espada, sin importar su rango, edad o sexo".

La Iglesia utilizó el lema "*Caedite eos Dominus enim No-vit sunt qui eius..*" - "Matadlos a todos, Dios reconocerá a los suyos".

En este sentido, yo no creo que sea muy difícil imaginar por que personas comunes, formaron sociedades secretas en la Europa medieval. El siguiente sacrificio humano perpetrado por la Iglesia Católica fueron los Templarios, en la interminable proce-sión de genocidio religioso en Europa. Los Templarios franceses, se llevaron la peor parte, pero a Templarios de otras partes de Europa se les permitió cambiar su identificación o se fundieron en diferentes órdenes, mientras que las altas esferas Templarias, lograron escapar 2 días antes de ser ordenado el arresto, logrando hacer sobrevivir a la Orden del Temple como una sociedad secreta hasta nuestros días, con sede en Inglaterra, Francia, Jerusalem y miembros en América continental.

Las teorías recientes de que los Templarios se han refugiado en Suiza, cobra relevancia cuando vemos más tarde como se producirían gnósticos modernos como Carl Jung, Erich Von Daniken y Albert Hofmann, esencialmente los tres padres fundadores del Sol Secreto.

Pero, obviamente, el primer lugar de desembarco fue Escocia. Roberto el Bruce era un normando, los escoceses necesitaban derrotar al Inglés en Bannockburn y pasar a establecer una aristocracia permanente dentro de Inglaterra basado en la banca y el transporte marítimo, así como los Templarios, venecianos y los fenicios antes de ellos.

Cuando la carta papal llegó a manos de Roberto el Bruce de Escocia para encarcelar a los Templarios, él se negó rotundamente. Ningún esfuerzo se ha hecho nunca para perseguir la caballería en Escocia y este fue sin duda un gran atractivo para muchos nobles Templarios en la clandestinidad. Aunque quizás se hicieron llamar abiertamente a sí mismos Templarios, esta claro que sin ellos, Robert De Bruce, no hubiera ganado la independencia de Escocia.



Hay mucha evidencia que apoya la idea de que Robert De Bruce dio la bienvenida a los Templarios en Escocia, tanto por tierra desde Inglaterra, al igual que en los barcos procedentes de Francia. Los primeros indicios de gnósticos iniciados Templarios, en última instancia podemos remontarlos a la familia normanda St. Clair y el edificio de la “Capilla de Rosslyn”. Los Masones americanos bajo el imperio de la Gran Logia de Irlanda, eventualmente formarían el núcleo del Ejército Revolucionario, antes de quedar absorbidos por los círculos de la aristocracia, al igual que los Templarios antes de ellos en Inglaterra, con la diferencia de que los Templarios pagaron el asilo político con la lucha por la independencia de Escocia y después se alejaron de los esquemas y maquinaciones de la realeza.

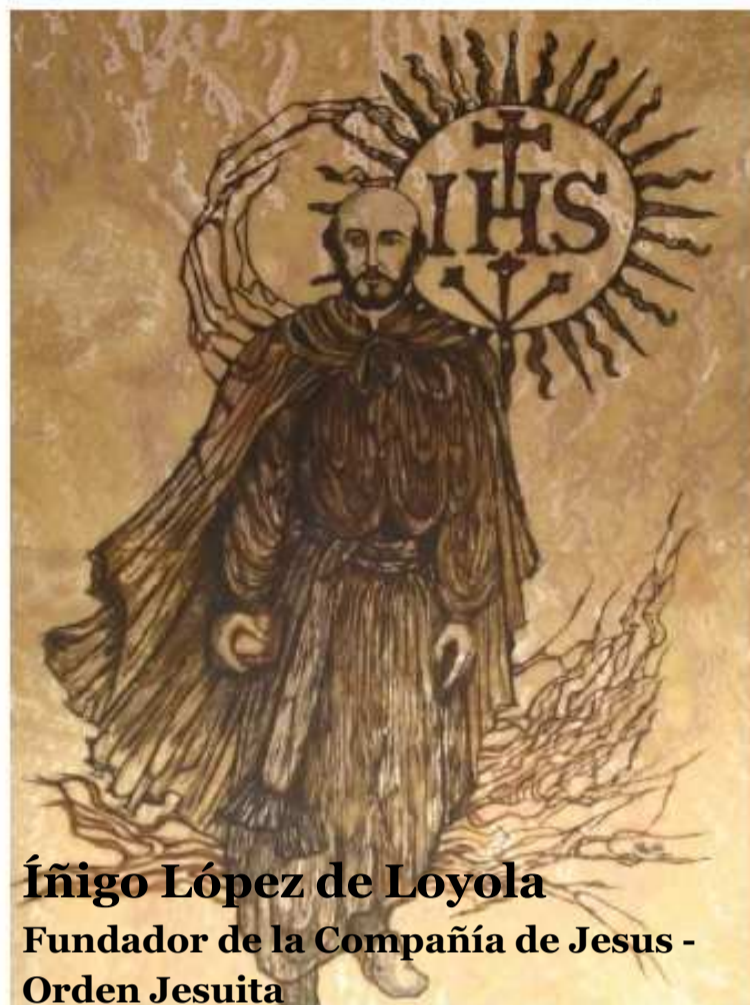
El poder y la arrogancia de los masones recién habilitados estadounidenses, inspiraría una reacción populista que lleva a la creación del Partido Anti-Mason.

Sin embargo, los masones tomaron la crisis como una oportunidad para crear una serie vertiginosa de fraternidades universitarias y organizaciones cívicas, grupos que en última instancia se desarrollan lejos de sus orígenes místicos y ensombrecen

las órdenes masónicas como la columna vertebral de la clase gobernante de Estados Unidos.

En Europa y América del Sur, las órdenes masónicas fomentarían la revolución que derrocaría o marginaría las dinastías gobernantes y limitaría el poder de la Iglesia católica, lo que obligó al Vaticano a establecerse como un Estado Soberano para proteger su propio poder.

La suerte de la Iglesia está en caída libre en Europa y América, un proceso acelerado por el vicio de la pedofilia sacerdotal finalmente expuesto al público por el propio Papa Francisco I Jesuita el y como todos deducen... Jesuitas=Templarios? Porque hay mucha evidencia de ello y no solo de la relación con la Orden del Temple, sino también con su tradición secreta del antiguo Egipto y Maria Magdalena como suma sacerdotisa de Isis venerada de esta forma por estos monjes post vida pública de la Orden del Temple, también adoradores del culto al Sol como muestra su escudo y su filiación innegable a la religión y los dioses Egipcios.



**Íñigo López de Loyola**  
Fundador de la Compañía de Jesus -  
Orden Jesuita





Los escándalos sobre abuso, fueron fomentados por los radicales reformistas dentro del Vaticano en la Edad Media, pero el miedo al poder de la Iglesia les mantiene fuera de los grandes medios de comunicación.

Curiosamente, el fantasma de los Templarios, volvió en nuestra era sobre el Vaticano, al mismo tiempo que los crímenes de los sacerdotes eran expuestos en los grandes medios, ya eran públicas las denuncias en todo el mundo de los abusos sexuales y la participación del Vaticano en el tráfico de armas y lavado de dinero.

Un oculto y secreto grupo desde Inglaterra, llevó una carta al Papa Juan Pablo II y decía en su membrete, ser la verdadera Orden Ancestral de los Caballeros Templa-

rios, nadie conoce el tenor de la carta, sólo se supo que hubo una amenaza, sino se cumplía con el petitorio. Lo que sabemos a continuación, es que la carta, dio lugar que la Orden del Temple, fuese exonerada por la Santa Sede en 2007, en el 700 aniversario de la represión Templaria original.... y así fue como ya vimos en el capítulo anterior.

*"Hoy, una iglesia europea, es por lo general una iglesia vacía"*

Mientras que el poder del mundo cristiano ha cambiado (Rupert Murdoch y el Partido Comunista de China son ahora los mayores editores del mundo de la Biblia), y con América del Sur cada vez con menos católicos, parece que la exoneración de los Templarios, es sólo una parte de una evolución general de la historia final del período de la Iglesia romana.

El Vaticano sigue siendo poderoso e inimaginablemente rico, pero el cambio de su base de poder de Europa a África (donde tendrá que enfrentarse a la ideología expansionista agresiva del islamismo), parece albergar un futuro desconocido para la Iglesia.

Como hemos visto, los masones NO son los herederos del Manto Templarios, la pertenencia a las diversas órdenes masónicas está cayendo como así también las logias van envejeciendo y ya no atraen a suficientes miembros más jóvenes para seguir siendo relevantes. Por ende, se entiende, que el Temple sigue vivo y no ha mezclado sus filas entre masones, ni corrompido sus estructura de mando y conocimiento con ninguna de las sociedades mencionadas aquí, llámese masones, rosacruces etc.

Al mismo tiempo, la historia gnóstica parece estar entrando en una nueva etapa, como los "historiadores" suizos Jung Von Daniken y Hofmann han popularizado métodos para comprender el denso, visionario y a menudo la impenetrable cosmologías de los antiguos gnósticos. Este proceso todavía está en desarrollo, pero podría acelerarse a medida que se intensifica la desilusión con el status quo.

Así como el Internet y otras nuevas tecnologías parecen haber facultado narcisismos y egoísmos, también han facilitado nuevos buscadores con las herramientas para eludir los sistemas de filtrado de los medios de comunicación y los centros académicos y eclesiásticos.

No obstante el internet está lleno de desinformación. Hay un solo lugar donde los datos y las historias aun puede encontrarse inalteradas... en los libros perdidos de las bibliotecas antiguas que ya nadie visita, o en los oscuros y olvidados rincones de las grandes y/o nacionales bibliotecas.



Este relato es prueba de ello, mucho de lo aquí expuesto puede encontrarse en internet, pero con algunos aditivos y contradicciones que hacen más mal que bien al que busca la verdad simple y sin rodeos. Porque la verdad es eso, es simple y sin remedio...

El futuro de este nuevo gnosticismo depende totalmente de qué modelo elegir: el mirarse el ombligo, el gnosticismo de los cultos de Alejandría, el gnosticismo riguroso e inquebrantable de los drusos, los sijs o de hecho, el ancestral de los Caballeros Templarios originales.

Claro está que todavía, está fuera de tiempo esta pregunta.

En cuanto a los propios Templarios, que todavía tienen que salir realmente de las sombras. Siempre ha habido grupos pretendientes, pero bien puede resultar que los templarios Hertfordshire son diferentes de todas las órdenes neotemplarias, masónicas y cuasi-masónicas. Quizás en Inglaterra, Escocia, Francia o Jerusalén, sedes que identificó la temible carta recibida por el Papa, sea el punto cero de la verdadera Orden Ancestral del Temple... El lugar donde aun se puede encontrar a los verdaderos Templarios, que siguen en oculta sociedad secreta, aunque ya tienen por todo el mundo, incluso altos rangos en la América del Sud, miembros dispersos a la espera de la llamada a la última batalla contra el "dragón romano", al fin de saldar una vieja deuda de honor como veremos en los capítulos siguientes.



FUENTES DE ESTE CAPITULO:

Lynn Picknett y Clive Prince, Orden del Temple, extractos del Hijo de la Promesa, Morton Smith  
Biblioteca del Templi Secretum - Paris.

---

6

---

# JESUS, HIJO DE ISIS

*Compañero de la Dama Escarlata.-*

Como hemos visto, la crítica histórica moderna ha ofrecido en cuanto a los orígenes del cristianismo un gran número de nuevos descubrimientos que deberían incitar a pensar. Y sin embargo, aumenta cada vez más el abismo entre lo que sa-

ben de la religión los eruditos bíblicos y el grado general de información entre cristianos. Burton L. Mack, profesor de estudios neotestamentarios en la Facultad de Teología de Claremont, California, lamentaba recientemente «la espantosa carencia de conocimientos básicos sobre la formación del Nuevo Testamento entre los cristianos corrientes».

No fue sino en el siglo XIX cuando principió el análisis del Nuevo Testamento dando lugar a las escuelas críticas que hoy conocemos; esa misma circunstancia refleja el temor reverencial, casi supersticioso, hacia esos textos que durante siglos estuvo prohibido no ya poner en duda, sino ni siquiera leer. Únicamente los clérigos podían conocer las Escrituras, aparte ser casi los únicos que sabían leer y escribir. La aparición del protestantismo superó parcialmente tal exclusión y pudieron acceder más personas a la lectura de aquellos textos que tenían por sagrados.

Sin embargo el movimiento protestante en todas sus formas rigurosas — desde los puritanos de antaño hasta lo que hoy llamamos fundamentalismo— hace mucho hincapié en que las palabras del Nuevo Testamento son de inspiración divina, motivo por el cual prohíbe hasta la mera sugerencia de que pudieran no ser la verdad literal. Entre los unos y los otros, a estas fechas millones de cristianos ignoran lo evidente, que el Nuevo Testamento es una mezcla de leyenda, falsificación, testimonios confusos de testigos presenciales y materiales tomados de otras tradiciones. Pero al negar esa evidencia no sólo se equivocan sino que defienden frente a la crítica un sistema cada vez más frágil y mucho de esto tiene que ver la lucha entre Templarios y el papado.

Desde los primeros años de la creación de la Orden del Temple a su vuelta de Jerusalem tras excavar 9 años en el Templo de Salomon y de ahí su nombre "Pobres Caballeros de Cristo Y DEL Templo de Salomon y no como comúnmente se dice, "Pobres Caballeros de Cristo DEL Templo de Salomon, (gramática que radica una gran diferencia conceptual e iniciática), pues al volver a Europa tras esos 9 años, la Orden del Temple dejó de servir a Roma y marco su propia agenda secreta a través del *Templi Secretum* o Temple Secreto que era y es una estructura superior a la propia Orden, incluso superior a los Maestres y Gran Maestres públicos, incluido el propio Jaks De Malay, que siendo el "Gran Maestre", recibe una orden de volver a Francia firmada por el "Templi Secretum" (Documento que se encuentra en la Biblioteca Nacional de Francia y es de vista pública, bajo pedido para estudio).

Cuando los estudiosos del siglo XIX empezaron a aplicar los mismos criterios que rutinariamente se utilizaban para el análisis de otros textos históricos, se produjeron consecuencias sumamente reveladoras. Una de las primeras tendencias que aparecieron fue la de negar que Jesús hubiese existido en realidad, entendiendo que los evangelios consistían simplemente en una recopilación de materiales mitológicos y metafóricos. Hoy día pocos especialistas mantienen dicha postura, aunque ello no quita que todavía tenga sus partidarios. Los argumentos en favor de la historicidad de Jesús son bastante fuertes, pero todavía resulta instructivo considerar el razonamiento de quienes postularon lo contrario, y que Jesús fue una figura inventada por los primeros cristianos.

Los de esa opinión dicen que fuera de los propios evangelios ninguna prueba independiente corrobora la existencia de Jesús, (hecho que suele sorprender a muchos cristianos, convencidos de que un personaje tan central para el mundo de ellos debió de ser también famoso en su época; pero en realidad no se le cita ningún texto contemporáneo). Los demás libros del Nuevo Testamento, por ejemplo las cartas de Pablo, dan por supuesta la existencia de Jesús pero no contienen ninguna prueba consistente.

En efecto, las epístolas de Pablo, que son los documentos cristianos más antiguos que se conocen, no dan ningún detalle biográfico de Jesús aparte el hecho de la Crucifixión: ni una palabra sobre sus progenitores, su nacimiento ni las demás circunstancias de su vida. Ocurre que a Pablo, lo mismo que a los demás autores neotestamentarios, les importaba por encima de todo la teología. Cuando se ponen a escribir no se proponen tanto una biografía del fundador como preservar el movimiento de Jesús y explicar sus enseñanzas.

Esta ausencia de menciones contemporáneas acerca de Jesús preocupó a muchos historiadores del siglo XIX. Como hemos dicho, no le menciona ningún cronista del siglo I, y tal como ha escrito Bamber Gascoigne:

«de lo que se escribiese durante los primeros cincuenta años de lo que hoy llamamos la era cristiana, ni una sola palabra acerca de Cristo o de sus seguidores ha llegado hasta nosotros».

El historiador romano Tácito (en sus anales, h. 115 d.C.) menciona el crecimiento de la cristiandad —a la que llama «superstición peligrosa»— tanto en Jerusalén como en Roma, y se refiere de pasada a la ejecución del fundador, aunque sin dar detalles y aludiéndole simplemente por el título de «Cristo».

En su *Vidas de los Césares* (hacia 120 d.C.), Suetonio recuerda una agitación del año 49 entre los judíos de Roma, instigada por un tal «Chrestus». Esto se cita con frecuencia como prueba de que hubo muy pronto una sucursal romana del cristianismo, pero no lo demuestra concluyentemente. En la época hubo entre los judíos muchos sedicentes mesías, todos los cuales podían denominarse «Cristos» hablando en griego; Suetonio se expresa como si el individuo mencionado por él hubiese predicado la rebelión a los judíos de Roma, en la época, de manera activa y personal.

Otro notable romano que se ocupó de los cristianos en los primeros años del siglo I fue Plinio el Joven, pero no proporciona ninguna información acerca de ellos más allá de decir que su movimiento fue fundado por «Cristo». Hay un detalle interesante en esa cita, sin embargo, y es la indicación de que ese tal Cristo estaba ya considerado como un dios.

Ésos fueron autores romanos, y puesto que Palestina era, como si dijéramos, uno de los patios traseros de su Imperio, no es de extrañar que apenas hicieran ningún caso de Jesús ni de los primeros tiempos de la Iglesia cristiana.

(Además en aquel entonces no era costumbre dar publicidad a los rebeldes y a los delincuentes como hacemos nosotros en nuestra incesante búsqueda de famosos. Ni siquiera la rebelión del ex esclavo Espartaco mereció mucho espacio en las crónicas.)

Sin embargo cabría imaginar que se hallase alguna mención sobre la vida y ministerio de Jesús en las obras de Flavio Josefo (38-100 aprox.), un judío que durante la insurrección de sus compatriotas se pasó al bando contrario y escribió dos libros historiando los acontecimientos del período.

En sus *Antigüedades judías* (escrito hacia 93 d.C.) menciona, en efecto, a algunos personajes de los que conocemos por el relato evangélico, por ejemplo a Juan el Bautista y Poncio Pilato. Hay una alusión a Jesús, pero por desgracia se demostró hace tiem-

po que ésta era una interpolación añadida a la obra de Josefo por un autor cristiano muy posterior, probablemente del siglo IV... y con la obvia intención de remediar la molesta omisión.

Sucede que el comentario añadido sobre Jesús es demasiado encomiástico, a tal punto que los comentaristas se han preguntado cómo es que Josefo no se hizo cristiano, si era tan ferviente partidario de aquél. Aunque la verdadera cuestión es otra: si el añadido venía a suplir una mención que nunca existió, o si sustituía a un comentario existente pero bastante menos halagador para Jesús y su movimiento. Hoy no podemos saberlo, aunque el peso de la prueba favorece la idea de que fue un invento de principio a fin; el pasaje ni siquiera tiene el estilo de Josefo y además queda inoportuno en la narración.

También es curioso que Orígenes, un autor cristiano de finales del siglo III, ignore esa alusión a Jesús en la obra de Josefo.<sup>7</sup> (Aunque sí la tiene en cuenta y la cita Eusebio, que escribió en el siglo siguiente.) En cambio, lo que dice Josefo sobre la predicación de Juan Bautista y su ejecución ordenada por Herodes Antipas no se discute.

Por supuesto la ausencia de comentarios contemporáneos acerca de Jesús fuera de los evangelios no significa que él no hubiese existido. Tal vez deberíamos entender que no tuvo resonancia suficiente en su época y circunstancia. Al fin y al cabo, hubo por aquel entonces otros muchos mesías a quienes nadie salvo algunos especialistas recuerda.

Subsiste además un problema: si el personaje no existió, ¿qué motivos tendrían para inventarlo, y por qué lo creyeron tantas personas como para asegurar la rápida propagación de esa nueva religión? Como ha señalado Geoffrey Ashe, el concepto de personaje novelesco que hoy día tenemos tan asumido, porque forma parte de nuestra cultura, no era familiar para los autores de la Antigüedad. Incluso cuando escribían lo que era, en esencia una novela, siempre la basaban en un personaje real, como sucedió con Alejandro Magno. Esa razón es suficiente para considerar muy improbable que Jesús haya sido una figura totalmente inventada... y si lo que pasaba era que existía mucha demanda cultural o espiritual de un «Dios que muere», tenían muchos para escoger, como ya hemos comentado. No hacía falta imaginar otro más.

También importa tener en cuenta que los evangelistas situaron a Jesús en un contexto de personajes históricos de probada existencia, como Juan el Bautista y Poncio Pilato. Es también un argumento a favor de su realidad, y además, ni uno solo de los primeros adversarios que tuvo el cristianismo primitivo puso en duda la existencia de su fundador, como no habrían dejado de hacer si la cuestión hubiese sido discutible.

Por otra parte, el retrato que tenemos de Jesús a través de aquéllos indica que fue un hombre que existió. Ningún autor se habría tomado la molestia de crear un mesías ficticio y pintarlo al mismo tiempo tan ambiguo, tan reticente en cuanto a su misión, ni habría introducido tantas frases y alusiones ininteligibles en las supuestas enseñanzas. La ambigüedad, las contradicciones obvias, los giros a veces incomprensibles, dan a entender que los evangelios recogen, aunque tal vez con un cierto desorden, los hechos y dichos de un personaje históricamente real.

Algunos escépticos han tomado la ausencia de detalles biográficos acerca de Jesús en las cartas de Pablo como prueba de que Cristo no existió. Sin embargo nadie ha dicho que el mismo Pablo fuese un personaje inventado, y desde luego conoció a gentes que habían tratado personalmente con Jesús. Por ejemplo, no sólo conoció a Pedro sino que se peleó con él (y ese comportamiento nada correcto es la mejor prueba de que existieron de verdad, un autor de la época no habría sacado con tantos defectos a sus héroes). Parece probable, pues, que Jesús existió, aunque desde luego eso no implica forzosamente que sea la pura verdad todo lo que dicen los evangelios.

Los eruditos de finales del siglo XIX tenían otro motivo para dudar de la existencia de Jesús. Conforme aumentaban los conocimientos históricos y el Nuevo Testamento iba siendo sometido a análisis crítico, llamaban la atención los sorprendentes paralelismos entre el Jesús de dichos relatos y otros personajes mitológicos famosos, en particular los antiguos dioses que morían y resucitaban en el Próximo Oriente, y cuyos cultos místéricos, si bien florecieron más o menos al mismo tiempo que el cristianismo, eran bastante anteriores a éste.

Uno de los más eruditos y persuasivos exponentes de este argumento ha sido J. M. Robertson en su *Pagan Christs*, publicado en 1903. En el prólogo a una reciente edición abreviada, Hector Hawton resume la postura en forma de interrogante:

[...] nadie ha pretendido en serio que Adonis, Attis y Osiris fuesen personajes históricos [...] ¿por qué se hace una excepción, entonces, con el supuesto fundador del cristianismo?

Estos paralelismos se relacionan con el cristianismo por dos vías. La primera, el relato de acontecimientos de la vida de Jesús como su muerte y Resurrección, o la institución de la eucaristía en la Última Cena; la segunda, el significado que atribuyeron a esos mismos hechos los primeros cristianos. Un cuadro comparativo de los puntos principales de semejanza que exponen Robertson y otros notables comentaristas destaca que muchos de los pasajes más sagrados de la peripecia de Jesús son idénticos a los de otras religiones antiguas.

Dice Robertson:

Lo mismo que Cristo, y como Adonis y Attis, también Osiris y Dioniso sufren y resucitan. Llegar a hacerse unos con ellos es la pasión mística de sus adoradores. Todos se asemejan en el sentido de que sus misterios confieren la inmortalidad. Del mitraísmo toma Cristo las llaves simbólicas del cielo, y asume la función del Saoshayant, el nacido de una virgen y destructor del Malvado [...].

En lo fundamental, por tanto, el cristianismo no es más que un paganismo reformado. El mito cristiano prosperó absorbiendo detalles de los cultos paganos como la imagen del niño-dios en el culto de Dioniso, lo representan en pañales, puesto en un pesebre. Nació en un establo como Horus en el templo-establo de la diosa virgen Isis, reina de los cielos.

Nuevamente como Dioniso, convierte el agua en vino; como Esculapio, resucita a los muertos y devuelve la vista a los ciegos; como Attis y Adonis, es llorado y celebrado por mujeres. Su resurrección, como la de Mitra, se produce a partir de una sepultura excavada en la piedra [...].<sup>13</sup> No hay una sola concepción asociada a Cristo que no fuese común a algunos o a todos los Salvadores de los cultos antiguos.

Si juzgamos asombroso que las cuestiones planteadas por Robertson y otros tuviesen tan poca repercusión en su época, todavía lo es más que sigan siendo en gran parte desconocidas hoy día. Una opinión más reciente sobre el asunto es la de Burnton L. Mack, quien escribía en 1994:

Los estudios han demostrado, uno tras otro, que el cristianismo no era una religión única, sino que estuvo «influido» por los cultos de la Antigüedad tardía [...] era



inquietante el descubrimiento de que el primitivo cristianismo presentase un notable parecido con los cultos místéricos del helenismo, sobre todo en los puntos que más importaban, a saber, seis mitos de dioses que mueren y resucitan, y los rituales del bautismo y el ágape sagrado.

Hugh Schonfield dice en *The Passover Plot*:

A los cristianos siguen inquietándoles las contradicciones en la doctrina de la Iglesia procedentes del desacertado empeño por conciliar ideales paganos y, judíos que eran incompatibles.

Robertson y otros juzgaron que no podía achacarse a la casualidad que tantos elementos de estos cultos a los dioses que mueren volviesen a presentarse en el relato de la vida de Jesús. De ahí su conclusión de que los evangelistas habían tomado los elementos clave de otros avatares como Osiris, Attis y los demás, para atribuírselos a un héroe «oriundo», Jesús... que nunca existió.

En época reciente, dicha idea ha sido renovada por Ahmed Osman en *House of the Messiah*, cuando expone la teoría de que los relatos evangélicos se limitaron a recoger una representación mística que se celebraba desde muchos siglos antes en el Antiguo Egipto. Como sus predecesores, Osman funda la argumentación en los chocantes paralelismos entre el mito de Jesús y los de la religión de los antiguos egipcios, y pone en duda la existencia histórica de Jesús.

Pero ¿qué interés tendría nadie en robar los autos sacramentales de una tradición ajena e introducirles algunos protagonistas reales, como Juan el Bautista? Osman cree que el relato de los evangelios fue una invención de los seguidores de Juan el Bautista. Según esa tesis, inventaron a Jesús para que se realizasen las profecías de su maestro en cuanto al que iba a venir después de él, y en vista de que la venida anunciada brillaba por su ausencia.

Pero esto es poco probable por varias razones: no es de creer que los seguidores de Juan quisieran fabricar una historia en la que su amado maestro quedase relegado a un lugar tan marginal, es decir, reducido a preparar el escenario para la glorificación de otro. Y como luego veremos, tampoco está demostrado que Juan hiciese nunca esa famosa profecía de que después de él iba a venir otro más grande.

Según Osman, nadie pudo saber que Jesús venía con la misión de Redentor antes de que él muriese, así que no debió de tener un seguimiento muy numeroso en vida.

Con esto es evidente que Osman cree que los judíos esperaban a un Mesías predestinado a morir por ellos. Pero no es así, sencillamente. Los judíos nunca creyeron que su rey y héroe iba a ser sacrificado o humillado como luego resultó, y además toda esa idea de la muerte redentora es una interpretación cristiana posterior.

Pocos estudiosos actuales, como decíamos, dudan de la existencia de Jesús, pero crean en ella o no casi todos tienen sus dificultades con las evidentes semejanzas entre las escuelas místicas y ciertas referencias de los evangelios. Ante la imposibilidad de conciliarlas con el material más manifiestamente judío, tienden a rechazar las alusiones paganas. Dicen que son añadidos de la época en que los primeros cristianos entraron en contacto con el mundo pagano, especialmente como resultado de los viajes de Pablo. La opinión más común es que la Iglesia de Jerusalén, dirigida por Santiago el Justo, el hermano de Jesús, permaneció más fiel a la forma «pura» y originaria del cristianismo.

Por desgracia y debido a un capricho de la Historia, la Iglesia de Santiago fue exterminada durante la insurrección de los judíos. Sobre cuáles fueron sus creencias, apenas si podemos aventurar algunas especulaciones. Sabemos, sin embargo, que no dejaron de frecuentar la sinagoga, con que sería razonable suponer que sus creencias seguían basadas en las prácticas del judaísmo. Pero después de la caída de la Iglesia de Jerusalén todo quedó a favor de los de Pablo. A primera vista tenemos así una solución elegante al problema de por qué sobrevive tanto material de las escuelas místicas en los evangelios que conocemos.

Podría darse otra explicación, sin embargo, volviendo del revés el argumento. ¿Qué pasaría si el cristianismo según Pablo hubiese sido el más fiel a las enseñanzas de Jesús, y la Iglesia de Jerusalén quien las interpretó equivocadamente? Los hermanos no siempre se entienden bien, y sabemos que había una notable frialdad entre Jesús y su familia. Por tanto, no hay razón para suponer que el cristianismo de Santiago estuviese más próximo a las enseñanzas originarias de Jesús que el de Pablo.

Las opiniones admitidas sobre la evolución del primitivo cristianismo no explican por qué Pablo, que era judío, consideró necesario predicar una forma paganzada de la incipiente religión. Su famosa conversión en el camino de Damasco debió de suceder probablemente dentro de los cinco años posteriores a la Crucifixión, como más

tarde. Y él, que había sido gran perseguidor de cristianos, sin duda tenía una idea bastante exacta de las razones por las cuales los perseguía.

Nuestros descubrimientos sobre la identidad de la Magdalena como iniciadora de una escuela mística conllevan la implicación de que Jesús también era un iniciado: tal vez le inició ella misma o al revés. Pero ¿cómo pudo estar tan metido en un culto pagano, si todo el mundo sabe que era judío?

Y aquí una vez más, los Templarios tiene mucho para decir aunque no lo dijeron directamente, sino a través de sus obras arquitectónicas por todo el continente conocido para su época y tal vez en América también antes de Colón.

Pero ya hemos descubierto que no hay que dar nada por supuesto en esta historia. Nos pareció que merecería la pena una puesta en duda radical de las preconcepciones sobre los orígenes religiosos de Jesús.

Para empezar conviene que nos preguntemos cómo «sabemos» todas esas cosas acerca de Jesús. La visión académica establecida en cuanto a Jesús que discutíamos antes se funda en dos suposiciones que tratan de dilucidar la evidente contradicción entre los elementos judíos de su peripetia y los paganos.

La primera es que Jesús era judío, aunque todavía nos falte discutir a qué secta pertenecía. La segunda, como decíamos, que los aspectos manifiestamente paganos y místicos de los relatos evangélicos son resultado de elucubraciones añadidas luego. El argumento reza que conforme la cristiandad fue extendiéndose entre las comunidades no judías del imperio romano, algunos iban advirtiendo esas afinidades con los misterios y poco a poco fueron desarrollando el tema, sobre todo por cuanto les resultaba útil para explicar el escandaloso fracaso de Jesús en lo de cumplir como Mesías de los judíos.

Fue una gran sorpresa para nosotros el darnos cuenta de que éstas eran unas hipótesis nada más, no unos hechos demostrados. Ni la primera ni la segunda proposición se fundan en pruebas de la calidad que suelen exigir normalmente los historiadores. No hay nada que demuestre que los elementos paganos fuesen introducidos por Pablo. Aunque pudo ser alguno de sus compañeros de misión, naturalmente; al fin y al cabo la difusión del cristianismo no sería mérito exclusivo de Pablo, pese al éxito que

ha tenido con su auto-propaganda. Cuando llegó a Roma, por ejemplo, se enteró de que ya había cristianos allí.

Nosotros nos planteamos las preguntas siguientes: ¿Hay indicios que demuestren que Jesús no era judío? Y en sentido contrario, ¿hay algo que pruebe concluyentemente que sí lo era? Los elementos que parecen de las escuelas místicas, ¿facilitan o dificultan la explicación?

Forzoso es admitir que el ministerio de Jesús aconteció en un contexto judío, la Judea del siglo I, y que la mayoría de sus seguidores lo eran. Sus discípulos inmediatos y los autores de los Evangelios le creyeron judío, según todas las apariencias. Sin embargo, se nota asimismo que lo consideraban no poco enigmático —por ejemplo, no estaban muy seguros de que fuese el Mesías— y es evidente que los evangelistas hicieron un esfuerzo tremendo por conciliar los elementos contradictorios de su vida y enseñanzas. En ocasiones dan la impresión de no saber muy bien cómo tratarlo.

A primera vista se diría que podemos creer de buena fe que sí era judío. Hablaba a menudo de personajes religiosos del Antiguo Testamento, como Abraham y Moisés, y debatía con los fariseos sobre puntos de la ley judía: si no era judío no se ve por qué iban a interesarle tan obsesivamente tales cuestiones.

Pero muchos estudiosos creen que esos pasajes probablemente figuran entre las citas menos auténticas de las palabras de Jesús. Los añadieron más tarde porque los Apóstoles sí se vieron en el caso de tener que debatir puntos de la ley judía e inventaban una justificación retrospectiva de sus posturas atribuyéndoselas al mismo Jesús. La prueba de ello es que los antagonistas en las discusiones del Nuevo Testamento son generalmente los fariseos, y en tiempos de Jesús éstos no tenían ninguna función destacada ni autoridad, especialmente en Galilea. Eso cambió más tarde, y para la época en que fueron escritos los evangelios, aquéllos estaban cobrando mucha influencia....

Como dice Morton Smith:

Se puede demostrar que prácticamente todas las alusiones evangélicas a los fariseos proceden de los años setenta, ochenta y noventa, que fue cuando se compilaron esos textos.

Para entender los auténticos orígenes de Jesús es forzoso situarle en el contexto de su época y lugares donde vivió. Aunque todavía no está zanjada la discusión acerca de dónde nació y transcurrió su juventud, como luego comentaremos, al menos los evangelios coinciden en que inició su misión partiendo de Galilea. Pero no es probable que fuese oriundo de allí. Los evangelios mencionan el marcado acento galileo de sus discípulos —del que se burlaban los judíos por juzgarlo habla de rústicos—, pero es de notar que eso nunca se dice del mismo Jesús.

Así pues, ¿qué sabemos de la Galilea de la época de Jesús? Mack resume en pocas palabras el criterio académico actual sobre aquel lugar y época:

En el imaginario cristiano Galilea pertenecía a Palestina; la religión de Palestina era el judaísmo, luego todos en Galilea eran judíos. Pero como esa imagen es errónea [...] conviene que el lector la reemplace por otra más fiel a la realidad.

Cuando pensamos en el judaísmo de los tiempos de Jesús fundándonos en la imagen que dan los evangelios, conviene saber que ése era el judaísmo del Templo, el de Judea, cuyo culto se centraba en el Templo de Jerusalén. Lo establecieron los judíos después de su traumático cautiverio en Babilonia y se hallaba en estado de permanente evolución. Pero no todos los judíos salieron exiliados, y su versión del judaísmo evolucionó aparte llegando a ser bastante distinta de la que trajeron los ex cautivos a su regreso. La religión de los no exiliados se practicaba sobre todo en Samaria y Galilea, al Norte, y en Idumea, al sur de Judea.

En cuanto a Galilea, no cabe decir en modo alguno que fuese un vergel de ferviente judaísmo. En realidad sólo había pertenecido al reino de Israel por un breve período, bastantes siglos antes de Jesús, pero luego cayó bajo el influjo de muchas culturas diferentes. Por algo le llamaban a Galilea «el país de los gentiles». Era incluso más cosmopolita que Samaria, región situada entre Judea y Galilea. Como ha escrito Mack, «sería erróneo dar a entender que Galilea se hubiese convertido súbitamente a la lealtad y a la cultura judías».

Con su clima benigno propicio a la agricultura y la lucrativa pesca del llamado mar de Galilea (o lago Tiberíades), era una región rica y fértil. Tenía importantes relaciones comerciales con las demás culturas del mundo helenístico, y una posición favorable en la red de rutas comerciales al resto de Siria, a Babilonia y a Egipto. Era residencia de pueblos procedentes de muchos países y culturas, e incluso recibía visitas frecuentes de tribus beduinas. Como ha señalado Morton Smith, las influencias religio-

sas principales en la región eran entonces «la nativa, la palestina, y los paganismos semítico, griego, persa, fenicio y egipcio».

Los galileos eran famosos por su feroz sentido de la independencia, pero como dice Mack, «no tenían una gran capital, ni un templo, ni una jerarquía sacerdotal». Vale la pena observar que la sinagoga más antigua que se conoce en Galilea data del siglo III de la era cristiana.

La región quedó anexionada a Israel el 100 a.C. y poco después, en 63 a.C., los romanos conquistaron toda Palestina e hicieron de ella una provincia de su imperio. En la época del nacimiento de Jesús todo Israel estaba regido por un monarca títere de los romanos, Herodes el Grande —que fue en realidad un idumeo politeísta—, pero cuando aquél emprendió su vida pública el país había quedado dividido entre los tres hijos de Herodes. En Galilea reinaba Herodes Antipas, mientras que Judea (tras el retiro forzoso de Arquelao, hermano de aquél, a las fincas de la familia Herodes en el sur de la actual Francia) quedó directamente bajo la administración romana ejercida por un gobernador, Poncio Pilato.

Decimos, pues, que Galilea en tiempos de Jesús era una región cosmopolita y rica, no un rincón aldeano como quiere la imaginación popular. Ni siquiera formaban mayoría los judíos, y las autoridades de Jerusalén no serían allí más apreciadas que los romanos, dueños verdaderos de todo el país.

Tan pronto como hemos llegado a entender que Galilea era muy diferente de la imagen tradicional del lugar donde Jesús comenzó su ministerio, se plantea la cuestión de cuáles fueron los designios y los motivos auténticos de éste. Si Galilea era realmente una cultura próspera, sin excesivo fanatismo antirromano y prejuicio, ¿es de creer que Jesús intentaba levantar a la población contra los romanos, como sugieren algunos comentaristas modernos? Por otra parte, ¿era Galilea el mejor lugar para iniciar algún tipo de campaña reformadora del judaísmo, como postulan otros?

Aunque desde luego vivían en Galilea muchos judíos, también coexistían otras muchas religiones en un ambiente de envidiable tolerancia. Incluso florecieron allí formas «heréticas» del judaísmo, y por eso resulta todavía más implausible que aquélla fuese un suelo prometedor donde sembrar movimientos reformadores de ningún género. En una región donde, según todas las apariencias, se consentía prácticamente cual-

quier religión, es probable que cualquier intento de redefinir la ortodoxia del judaísmo hubiese caído en suelo bastante estéril. Y aún tendría menos sentido que Jesús trasladase la misión iniciada allí buscando la culminación en Jerusalén.

Como dice Schonfield en *The Passover Plot*:

[...] los judíos consideraban el norte de Palestina como la patria natural de la herejía [...] no sabemos demasiado acerca de la antigua religión de los israelitas, pero debió de absorber mucho de los cultos de sirios y fenicios, que no fueron tan completamente erradicados por la reforma de Ezra y sucesores como en el sur.

Otro de los territorios del norte que iba a evidenciarse importante para Jesús era Samaria, célebre por la anécdota del buen samaritano. Tras haber escuchado innumerables sermones sobre el tema, los que van a la iglesia han acabado por entender que los samaritanos eran aborrecidos de los demás judíos, y que el caso del buen samaritano que se desvió de su camino para ayudar a la víctima de unos bandoleros es el ejemplo perfecto de la necesidad de reconocerle a cualquier prójimo la capacidad para obrar el bien.

Pero hay otro motivo para prestar atención a Samaria en el contexto de esta investigación. Los samaritanos tenían su propia expectativa de la inminente venida de un Mesías, a quien ellos llamaban el Ta'eb, y que difería bastante de la versión judaica. En el Evangelio de Juan (4, 6-10) leemos que Jesús tuvo un encuentro con una samaritana y que ésta reconoció en él al Mesías. Es de suponer que se referiría al Ta'eb, lo cual sugiere que el judaísmo de aquél era, por decirlo de alguna manera, poco ortodoxo. A lo mejor Jesús concibió la parábola del buen samaritano en agradecimiento al apoyo recibido de ellos.

Otro concepto erróneo sobre los orígenes de Jesús es la idea de que era «Jesús de Nazaret», es decir oriundo de la ciudad de ese nombre, que existe en el moderno estado de Israel. En realidad, no nos consta que existiese antiguamente en el siglo III. Para ser exactos sería preciso decir el nazareo, con lo cual se identificaría a Jesús como miembro de una de las diversas sectas que usaron colectivamente ese nombre... aunque no fundó ninguna de ellas, y eso también es significativo.

De este grupo de sectas llamadas de los nazareos sabemos muy poco, aunque la denominación que eligieron es reveladora en sí misma, ya que se cree que deriva del hebreo Notsrim con el significado de «los Custodios o los Conservadores... los que

mantenían la enseñanza y la tradición verdaderas, o guardaban determinados secretos que no participaban a nadie ...»

Esa circunstancia va contra una de las doctrinas básicas del cristianismo: que la religión es para todos y no tiene secretos. En donde se perfilaba como polo opuesto de las escuelas místicas, que ofrecen diversos grados de conocimiento o iluminación a los adeptos que van escalando los peldaños cada vez más empinados de la iniciación, como es el caso de los Templarios. En estos cultos el conocimiento sólo se da a quien lo merece, y no se le ofrece al pupilo la revelación hasta que sus maestros le consideraran espiritualmente preparado. Ésa era una noción muy común en tiempos de Jesús: las escuelas místicas de Grecia, Roma, Babilonia y Egipto utilizaban habitualmente esa enseñanza estructurada, y guardaban celosamente sus secretos. Y Jesús hizo eso... dio enseñanzas en parábolas y no directas. En pocas palabras, dio el mensaje a todos, pero solo lo entendían quien el como Maestro seleccionaba como discípulo y su principal fue **Maria Magdalena** y no **Pedro** que era un simple pescador que en mas de una vez, el propio nuevo testamento, cita *no entender a Jesús*.

En nuestros tiempos ese método de las escuelas místicas lo utilizan muchas religiones y muchos sistemas filosóficos orientales, por ejemplo el budismo zen, y también ciertos grupos como los francmasones y por supuesto como mencione; los Templarios, que son los descendientes mas directos de los cultos de Egipto, Mitra y claro esta, del propio Jesús y M. Magdalena, en definitiva, el "Sacro Culto al Sol".

De esa noción de iniciación proviene precisamente el nombre de ocultismo, que como hemos visto significa únicamente el conocimiento de lo oculto: los misterios se guardan en secreto hasta que se haya cumplido la hora y el discípulo esté preparado.

Si las enseñanzas de Jesús no fueron dirigidas a las masas, entonces eran de índole elitista y jerarquizadas... ocultas, por tanto. Y como hemos visto al reconsiderar la verdadera situación de María Magdalena, son demasiadas las semejanzas entre las escuelas místicas y el movimiento de Jesús como para no hacer caso de ellas.

Hay otras muchas concepciones equivocadas acerca de Jesús. Por ejemplo la historia de la Navidad es un cuento de hadas en su mayor parte, y corresponde situarlo al lado de los mitos de natividad de otros dioses que mueren y resucitan. Pero es que in-



cluso resulta dudoso que Jesús naciese en Belén. O mejor dicho, el Evangelio de Juan (7, 42) declara expresamente que no fue allí.



Mientras la mayoría de los elementos de la natividad derivan claramente de esos mitos de los dioses que mueren y resucitan, la visita de los Sabios de Oriente se basa en un relato contemporáneo de la vida del emperador Nerón. A veces se ha llamado a estos personajes los Magos, que es el nombre de determinada escuela sacerdotal de la tradición persa. Practicaban efectivamente sortilegios y hechicerías, y se hace muy extraño pensar que tres visitantes comparables a otros tantos Aleister Crowley visitasen al niño Jesús para ofrecerle sus regalos y que ello no suscite una palabra de crítica o de censura por parte de los evangelistas.

Si es de creer la afirmación de que iban siguiendo una estrella que los llevó a Belén, serían además astrólogos (en la época, la astronomía no era una ciencia separada). Está claro que se intenta impresionarnos diciendo que los hechiceros ofrecieron a Jesús oro, incienso y mirra. (Pero ya hemos visto que Leonardo en la Adoración de los magos suprimió el oro, símbolo de realeza y de perfección. Claro, si hoy sabemos que

Leonardo fue miembro de la rama de artistas y sabio de la Orden Templaria conocida como Fide Santus - Fidelis Amore - Fidel Sancta, no nos extraña el hecho, pues conocía la verdad del relato y lo plasmo en sus obras a pedido de la propia Orden Templaria, su casa matriz por así decirlo).

También hemos mencionado que se califica a Jesús de naggar, con el significado de carpintero o de hombre de letras y conocedor de las Escrituras. En su caso, más plausiblemente lo segundo. Ni tampoco es probable que los primeros discípulos de Jesús fuesen los humildes pescadores de la leyenda. Según A. N. Wilson eran en realidad propietarios de una explotación pesquera a orillas del Tiberíades. (Aparte de que, como ha señalado Morton Smith, es evidente que algunos de los discípulos no eran judíos: Felipe, por ejemplo, es un nombre griego.)

Muchos comentaristas citan las parábolas como pruebas de que Jesús era de origen humilde. En efecto suelen emplear analogías sacadas de situaciones cotidianas de la vida rural y doméstica, y esto se toma como demostración de que él tenía experiencia personal de tales situaciones. Sin embargo, otros han señalado que la imagería utilizada revela sólo un conocimiento superficial de esas realidades triviales de la vida, como si hubiese sido un gran personaje que deliberadamente procuraba hablar a las masas en su mismo idioma, o como el aristócrata de nuestros días que, al presentarse como candidato del partido conservador, se dirige a los votantes de clase obrera en un tono que él cree adecuado para que ellos le entiendan.

Y aunque las bodas de Canáan no fuesen, como algunos creen, la fiesta de sus propios desposorios con María Magdalena, (lo cual estamos seguros que sí), demuestran sin embargo que se movía en círculos de «la sociedad», como lo indica la fastuosidad de la celebración. También el incidente de los soldados romanos que al pie de la Cruz se disputaron las ropas de Jesús indica que valía la pena quedarse con ellas; no habría sido lógico que se jugasen a los dados unos harapos.

Así pues, va apareciendo un panorama de los orígenes de Jesús bastante distinto de las creencias en que nos educaron cuando niños. La próxima cuestión está en saber si podemos justificadamente sentar alguna hipótesis acerca del personaje. Por ejemplo, ¿se puede hallar en los Evangelios alguna indicación positiva de que Jesús no fuese judío?

Después de su bautismo Jesús se retiró al desierto, donde fue tentado por el Diablo, quien por medio de un diálogo capcioso quiso obligarle a revelar su divinidad. Una vez más, la interpretación no es nada fácil. Algunos han postulado incluso que lo revelado por la tentación fue, nada menos, que Jesús rechazaba implícitamente a Yahvé. Y aquí está claro un punto que la Orden del Temple deja muy claro cuando habla del Arca de la Alianza.

Según la Orden del Temple, el arca es una tumba, un lugar donde se encuentra la energía del primer caído, de Luzbel, por ende YAVE es Luzbel o Lucifer. Por ende Jesús, rechazo al "Dios de los Judíos", el propio Anticristo. y esto también explica la extraña "Alianza Templaria con el Islam" o sectas secretas del Islam, que tenían muy claro quien era el Dios de los Judíos. Todo esto, podrá ser discutible, pero hay otro episodio que refleja de manera más decidida su actitud frente al Dios de los judíos y mas allá de que los miembros del Templi Secretum tuvieron esto bajo mucho recelo, es hora de liberar la verdad, una verdad que desde el punta de vista Templario, merece ser estudiada y agradecemos por esto al Templi Secretum a través de una de sus figuras mas abiertas en este siglo, mas allá de sus clandestinidad.

Uno de los sucesos más famosos del Nuevo Testamento es el que se produce cuando Jesús, presa de cólera justiciera ante el espectáculo de los cambistas del Templo, derriba las mesas de éstos. Lo que parece un episodio bastante sencillo plantea en realidad un problema principal, que no ha pasado desapercibido a los teólogos ni a los estudiosos del Nuevo Testamento.



Aunque habitualmente se explica la actuación de Jesús por la santa ira que le produjo el ver contaminado aquel sagrado lugar por una actividad mercantil, ésa sería una actitud muy occidental, y bastante reciente además. Porque el cambio de moneda a fin de poder comprar los animales destinados a las ofrendas en el Templo de Jerusa-

lén no era una corrupción, ni un abuso, sino parte indispensable de aquellos cultos. Como ha destacado John Dominic Crossan, profesor de estudios bíblicos en la Universidad de Chicago, «no hay el más pequeño indicio de que nadie estuviese haciendo nada incorrecto ni en lo financiero, ni en lo ritual», y sigue diciendo que «fue un ataque contra la propia existencia del Templo [...] una negación simbólica de todo cuanto [...] el Templo representaba».

Dice Jesús, “destruyan este Templo y lo reconstruiré en 3 días”. *Si ese era el templo de su Dios, su Padre, su ABBA, como Jesús pronunciaría siquiera que un lugar en honor al Creador podría ser destruido?* Solo si ese lugar era culto de algo prohibido, no “santo”, podría ser derribado por el hombre como realmente años después sucede



al ser destruido por los romanos en el 66dC. Es obvio que no era la casa de Dios y que ahí solo existía algo que nada tenía que ver con el creador o con Jesús.

Algunos han intentado explicar el acto —que es uno de los más trascendentales de la vida pública de Jesús— diciendo que expresaba su insatisfacción con el régimen imperante en el Templo de la época. Pero en el contexto de su tiempo y lugar habría sido una reacción desafortunada, como para hacer dudar de su equilibrio mental.

Pongamos una analogía moderna: sería como si un anglicano, irritado por haberse aprobado la ordenación de mujeres, expresara su protesta entrando en la abadía de Westminster para derribar y pisotear la cruz mayor del altar. Esto no sucede, sencillamente porque los devotos saben dónde está la frontera entre una acción adecuada, por muy simbólica que sea, y una protesta verdaderamente sacrílega. Lo que hizo Jesús entra en esta segunda categoría.

Así pues, su judaísmo sería, como poco, heterodoxo. Lo cual despeja el terreno a nuevas sugerencias en cuanto a qué era en realidad. Y tenemos claros indicios de que era parte de una escuela mística. Pero ¿hay en los mismos evangelios algún episodio que apunte a esa posibilidad?

Casi desde los comienzos de nuestra investigación tuvimos la sorpresa de descubrir que muy pocos investigadores se habían planteado una pregunta, a nuestro entender, fundamental: ¿De dónde sacó Juan el Bautista el rito del bautismo? Porque el estudio de la cuestión nos había revelado que éste no tiene absolutamente ningún precedente en el judaísmo, a diferencia de las abluciones rituales, es decir las inmersiones reiteradas que simbolizan la purificación y están descritas en los Manuscritos del Mar Muerto. Pero sería inexacto describir esos ritos como «bautismo».

Lo que realizaba Juan, era una ceremonia única, un acto de iniciación que cambiaba toda la vida e iba precedido de una confesión y el arrepentimiento de los pecados. El hecho de que ésta no tuviese precedente entre los judíos lo indica el sobrenombre de Juan el Bautista: es decir, el único, porque nadie más lo hacía. De hecho se ha considerado a menudo que había sido una innovación suya, aunque hay muchos precedentes y paralelismos exactos: pero todos fuera del mundo judío.



«Parece que Leonardo se inspiró en el Apocalipsis Nova, un texto semiherético escrito por el venerable João Mendes da Silva, también conocido como Amadeo de Portugal», dijo. El tal Amadeo, según Marani, fue un ceutí de dudosa reputación que defendió en sus escritos que la Virgen y el Bautista fueron los verdaderos protagonistas del Nuevo Testamento y, por tanto, los artífices de la fe cristiana. Y no Jesús. Al tomarlo como fuente de inspiración, Leonardo estaba desafiando a sus patronos. Pero, ¿por qué?. Como era de esperar, los frailes de San Francesco el Grande no aceptaron aquella Virgen de las Rocas y pusieron el asunto en manos de los tribunales. Tras más de una década de agrias disputas, los jueces obligaron a Leonardo a pintar otra tabla para su altar mayor, pero el toscano, testarudo, repitió el tema salvo en los detalles meno-

res. De ahí surgió la segunda versión, que hoy se exhibe en Londres. Pero ¿y la tercera? ¿Cuándo y por qué ejecutó Leonardo esa especie de versión intermedia que pudimos contemplar en Ancona? Hoy esas tres versiones se encuentran dispersas por Europa, esperando que alguna futura exposición las junte por primera vez. Cuando se haga, habrá que fijarse en los halos.

En la del Louvre no figuran; en la de Chéramy sólo lo lleva la Virgen, mientras que en la londinense todos los personajes lo lucen. ¿Una clave? ¿Para decir qué? Mientras se resuelve esa duda, bueno será que nos centremos en otra de las fascinantes polémicas que ya acompañan a esas tablas. Y es que, observadas con cuidado, en las versiones del Louvre y de Chéramy, los niños San Juan y Jesús parecen hermanos gemelos. Ambos comparten el mismo pelo, los mismos mofletes y hasta idéntica sonrisa. Y algunos autores, entre los que me incluyo, creemos que eso no se hizo por azar. Paradójicamente, la respuesta a esta incógnita se expuso en la misma muestra de Ancona, a pocos metros de la tabla leonardiana. Allí pudo contemplarse una obra de un imitador de Leonardo llamado Bernardino De'Conti (1450-1525), titulada "Los tres niños santos". Y en ella, admirarse los retratos de San Juan, Jesús y su hermano gemelo! Hasta el catálogo de la muestra lo admite: «Obra sugestiva que afronta el tema, inusual y de naturaleza gnóstica, de Jesús y de su doble». Una vez sobrepuestos a la sorpresa, descubrimos otra increíble coincidencia: los gemelos de De'Conti están representados exactamente con los mismos gestos que los niños de La Virgen de las Rocas. Para los comisarios de la exposición no hay duda: De'Conti se inspiró en cierta creencia cristiana apócrifa, perseguida, que sostenía que Jesús tuvo un hermano gemelo. Y esa historia, por increíble que parezca, resulta hoy muy familiar a los expertos en los primeros siglos del Cristianismo. En efecto. En Egipto, en una de las vitrinas del Museo Copto de El Cairo, se muestra aún un fragmento de un viejo texto piadoso que empieza así:

«Éstas son las palabras secretas que Jesús vivo pronunció y que el mellizo, Judas Tomás, anotó».

Ese libro, uno de los 52 descubiertos en una tinaja desenterrada en la aldea de Nag Hammadi, cerca de Luxor, en 1945, forman parte de la llamada tradición gnóstica. Fueron éstos una clase singular de cristianos, que consideraban su cuerpo una cárcel de la que debían librarse para alcanzar la verdadera espiritualidad. Sus textos, perseguidos y destruidos por la Iglesia que se formó a partir del siglo IV, desaparecieron de la faz de la Tierra. Hasta 1945 apenas se conocían los fragmentos de sus obras citados por los padres de la Iglesia o por los inquisidores que los combatieron. De hecho,

su persecución obedeció en parte a creencias como las del hermano gemelo de Jesús. Según ellos, Tomás, el discípulo incrédulo, no se llamó así, sino Judas. Tomás fue su sobrenombre, que en arameo significa gemelo.

El Evangelio de Juan abunda incluso en esa identificación, al llamarlo Tomás Dídimos. Y Dídimos, en griego, también significa gemelo. La duda es ¿cómo llegó esto a oídos de Bernardino de'Conti o de Leonardo? ¿Quiso el genial Da Vinci disfrazar la creencia en el gemelo de Jesús en su ya de por sí herética primera composición de La Virgen de las Rocas?

¿Fue eso lo que lo mantuvo en sus trece al ejecutar la versión de Chéramy?

En realidad, nada puede descartarse en este terreno. Giorgio Vasari, pintor contemporáneo del maestro toscano y también su primer biógrafo, dijo de él en 1550 que «Leonardo llegó a tener unas concepciones tan heréticas que no se aproximaba a ninguna religión, pues tenía en mucha más estima el ser filósofo que cristiano». Toda esta información habría permanecido encriptada a lo largo de los siglos en mil códigos secretos estratégicamente esparcidos, fundamentalmente, en catedrales construidas por Templarios y en cuadros de pintores famosos.

Y los custodios de este secreto habrían sido los caballeros de una misteriosa orden: el Priorato de Sión, del que los Templarios fueron y son su brazo armado.

Leonardo da Vinci habría sido uno de los grandes maestros de esta orden, y en su cuadro “La última cena”, se halla la clave de todo este embrollo: el que está a la derecha de Jesús no es el apóstol Juan, como siempre se ha creído, sino María Magdalena, la esposa de Jesús. Ambos, en los orígenes del cristianismo, habrían formado una pareja divina al estilo de la egipcia Isis – Osiris. De acuerdo con esta tesis, la fe de los primeros cristianos consistía, en realidad, en la adoración de lo “femenino sagrado”, culto que la Iglesia oficial establecida por Constantino – a quien se acusa de haber elevado a Jesús a categoría de Dios, cuando hasta entonces nunca se le había considerado tal – habría perseguido con saña en un intento de hacerlo desaparecer.

Pero, por lo visto, no lo consiguió. Fue el mensaje que nos quiso dejar Leonardo sabedor y custodio del secreto .

Pero volviendo a Juan y el bautismo, como símbolo externo y visible de una renovación interna y espiritual fue un rasgo de muchos de los cultos místicos que existieron en todo el mundo helenístico de la época. Tuvo una tradición especialmente dura-

dera en el antiguo culto misterioso egipcio de Isis. Y significativamente, el bautismo en sus templos a orillas del Nilo iba precedido de un arrepentimiento público y de la confesión de los pecados ante el sacerdote.

Fue aquél, además, el único período en la dilatada historia de la religión de Isis en que se enviaron misioneros fuera de Egipto; así pues, parece bastante posible que Juan estuviese influido, concretamente, por ese ritual bautizador.

Como luego veremos, quizá tuvo la experiencia personal de la religión egipcia en el territorio propio de ésta, pues de acuerdo con algunas tradiciones cristianas antiguas la familia de Juan huyó a Egipto para salvarse de la matanza de Herodes... tradiciones que se expresan, por ejemplo, en la Virgen de las Rocas de Leonardo (como ya mencionamos, un Templario con todas las letras a la hora de conocer los misterios y secretos de la Orden del Temple).

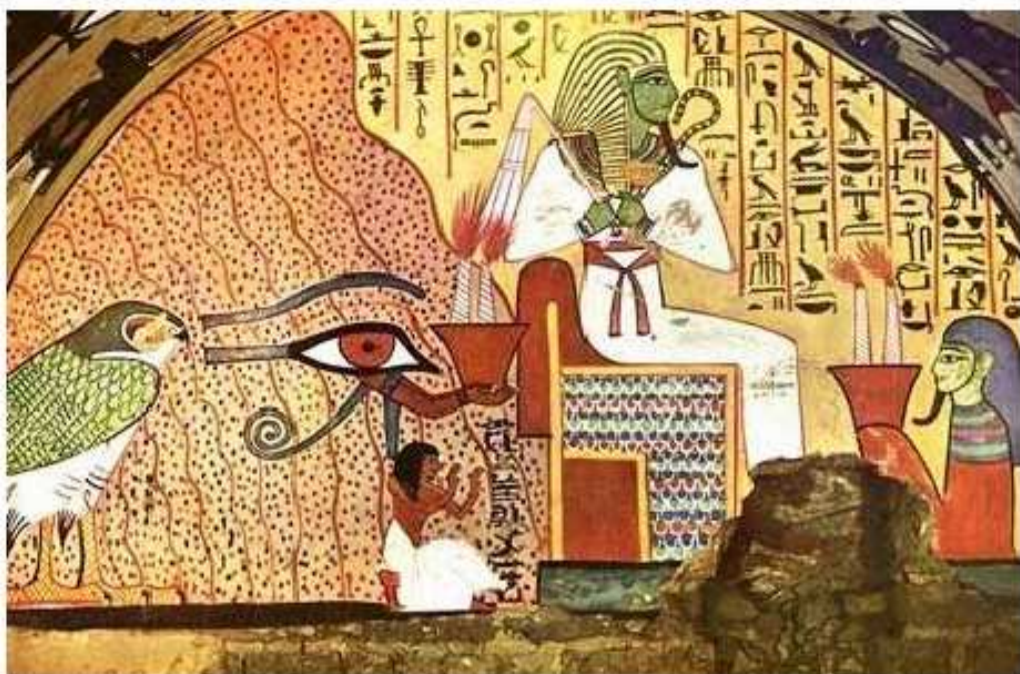
El bautismo de Jesús presenta varias dificultades teológicas. La primera, y no pequeña, es que como Hijo de Dios nacido sin mancha no tenía ninguna necesidad de lavar sus pecados. Problema que no desaparece diciendo, como intentan algunos, que Jesús lo hizo para dar ejemplo a sus seguidores, porque esa explicación no figura en ningún pasaje de los Evangelios, (como dice la Orden del Temple, simplemente no se bautizó, porque Jesús enseñó que el pecado no existía y el fin del bautismo, no era lavar pecados, sino otra cosa).

Por otra parte, hay además varias anomalías significativas en los relatos evangélicos que describen el bautismo de Jesús por Juan. Mientras Morton Smith señala que la imagen de la paloma que bajó de los cielos no tiene paralelismo ni precedente en la tradición judaica, Desmond Stewart va más allá y descubre claros vínculos con el simbolismo y las prácticas de los egipcios, cuando escribe:

Aunque supuestamente Yahvé envió a unos cuervos para que llevaran comida a un profeta, no tenía la costumbre de manifestarse haciendo bajar pájaros. La paloma, en todo caso, era el ave sagrada de la diosa pagana del amor, llámese Afrodita o Astarté [...].

En cuanto a lo que Jesús creyó ver, Egipto proporciona mejor explicación cuando Re [o Ra, el dios egipcio del sol] recibe en su seno al amado, que es el faraón, adopta el aspecto de Horus, cuyo símbolo más corriente es el halcón [...]. Que un dios adoptase a un mortal mediante un rito de bautismo, no planteaba ninguna gran dificultad a los egipcios.





La deidad egipcia principal a quien se asociaba habitualmente con el símbolo de la paloma es Isis, una vez más, la llamada «reina de los cielos», «estrella del mar» (Stella Maris) y «madre de Dios» desde mucho antes de que naciese la «Virgen María». Con frecuencia se representó Isis dando el pecho al niño Horus, mágicamente engendrado por ella con el difunto Osiris.

Y ahí que los Jesuitas tenga como siglas IHS... que según dice la explicación oficial es una forma corta en latín de Iesus o Jesus. Pero los Templarios, saben que significa la sagrada trinidad egipcia, Isis, Horus y Set y los jesuitas, son sin dudas una rama de la Orden mas poderosa de todos los tiempos, LOS TEMPLARIOS.



Dado el insólito celo misionero de algunos grupos de adoradores de Isis en la época, y la proximidad geográfica de Egipto, por no mencionar el ambiente cosmopolita

de Galilea, no es de extrañar que Juan, Jesús y demás seguidores hubiesen recibido la influencia del culto de Isis.

Lo que sí extraña es la pretensión todavía viva de que la mayoría de los cristianos crea que su religión es algo total y absolutamente único, sin mancha alguna de otras filosofías o religiones, cuando evidentemente no es así. Tomemos por ejemplo la Última Cena, en la que según es creencia común Jesús instituyó el ágape sagrado del pan y el vino en representación de su carne y su sangre, o si se quiere, transustanciados en éstas.

Escribe A. N. Wilson que esto «tiene un recio sabor a cultos místicos del Mediterráneo, y muy poco en común con el judaísmo». A continuación aplica el comentario a su idea de que la Última Cena fue una invención de los evangelistas, pero ¿y si hubiese ocurrido de verdad, sólo que como rito pagano?

Desmond Stewart corrobora el paralelismo diciendo:

[Jesús] tomó el pan y el vino, elementos de la hospitalidad cotidiana que sin embargo marcan la culminación del simbolismo de Osiris, e hizo de ellos, no un sacrificio sino la vinculación entre dos estados del ser.

Para los cristianos el ágape sagrado del pan y el vino, punto culminante de la comunión protestante y la eucaristía católica, es algo exclusivo de Jesús. Cuando en realidad era ya una práctica común de las escuelas místicas principales del culto a un Dios que muere, sobre todo las de Dioniso, Tammuz y Osiris. En todos los casos se entendía que era un camino para hacerse uno con el dios en cuestión y alcanzar la elevación espiritual (aunque los romanos expresaron su repugnancia ante el canibalismo implícito en este género de creencias). Todos esos cultos se hallaban bien representados en Palestina hacia la época de la Última Cena, así que su influencia es comprensible.

Si consideramos los cuatro Evangelios canónicos, es de señalar que el de Juan cuenta la Cena pero no menciona la ceremonia del pan y del vino, quizá porque no se instituyó entonces; en otro lugar del Evangelio de Juan (6, 54) queda implícito que el ágape sagrado del pan y el vino se celebraba desde los primeros días de la vida pública de Jesús en Galilea.

En cuanto al concepto de comerse y beberse al dios de uno, según el ritual de la Misa, para los judíos era aborrecible.

Observa Desmond Stewart que:

La noción de que el cereal era Osiris fue común entre los egipcios, y también tuvieron curso ideas muy similares en Hellas [la antigua Grecia] relacionadas con [las diosas] Deméter y Perséfone.

Otro paralelismo con las escuelas místicas —y que no tiene parangón con ninguna creencia ni práctica judaica— es el suceso de la resurrección de Lázaro. Claro está que se trata de un acto de iniciación: Lázaro «resucita» de la muerte simbólica; lo uno y lo otro eran rasgos corrientes en las escuelas místicas de la época, y los ecos vuelven a aparecer en ciertos rituales de la francmasonería moderna.

El único Evangelio canónico que registra el acontecimiento, el de Juan, le atribuye un carácter milagroso, de literal resurrección de entre los muertos. Pero el Evangelio secreto de Marcos deja claro que fue sólo un acto simbólico, el cual marcaba la «muerte» del antiguo yo de Lázaro y su renacimiento como un ser espiritualmente más avanzado. Es verosímil que el episodio fuese suprimido de los demás Evangelios porque la alusión a las actividades de la escuela mística era demasiado transparente.

Por lo que concierne a nuestra indagación, el punto más significativo de ese rito es que su parangón más obvio remite a las ceremonias de «renacimiento» del culto egipcio de Isis. Refiriéndose a la mística de Isis tal como se entendió en el siglo I Desmond Stewart escribe:

[...] la evidencia de Betania indica que Jesús practicó una especie de misterio similar al que vivió Lucio Apuleyo en el culto de Isis.

También la Crucifixión corrobora la postura de los judíos al negar que Jesús fuese el Mesías, porque una muerte en circunstancias tan deshonrosas era lo último que le habría ocurrido al caudillo victorioso que ellos esperaban. Esto en sí mismo no preocupa demasiado a los cristianos, porque mantienen que el suyo es un Mesías de un orden muy superior, en términos espirituales, al de las creencias judaicas. Sin embargo el relato neotestamentario de la muerte de Jesús plantea otras dificultades. Es obvio

que su interpretación cristiana como supremo sacrificio místico fue ideada posteriormente, en realidad, para explicar la discrepancia entre lo que habían esperado los judíos de su Mesías y lo que realmente le ocurrió a Jesús.

Se ha postulado que Jesús y los de su círculo desarrollaron su concepto propio de Mesías incorporándole la idea del Justo que Sufre, que derivaron del personaje de José según ciertos textos apócrifos de los judíos. Cumple observar que entre los «herejes» del norte de Palestina, es decir los galileos, este José «doliente» había absorbido algunas características del culto de Adonis-Tammuz.

Los eruditos han observado asimismo la influencia del dios pastoril Tammuz sobre el Cantar de los Cantares, tan importante por otro lado para el culto de la Virgen Negra. Posiblemente Jesús emulaba a Tammuz cuando se comparó con el Buen Pastor, y sus seguidores en la época no desconocían ese término, ya que Belén era centro principal del culto de Adonis-Tammuz.

(Recordemos que en la época de San Jerónimo los cristianos andaban indignados por la existencia de un templo de Tammuz en el lugar de Belén donde supuestamente nació Jesús.)

En vista de lo anterior sorprende que muchos comentaristas modernos, aun reconociendo la presencia de notables influencias paganas en la vida y enseñanzas de Jesús, renuncien a explorar el hecho y no pasen de una mención superficial.

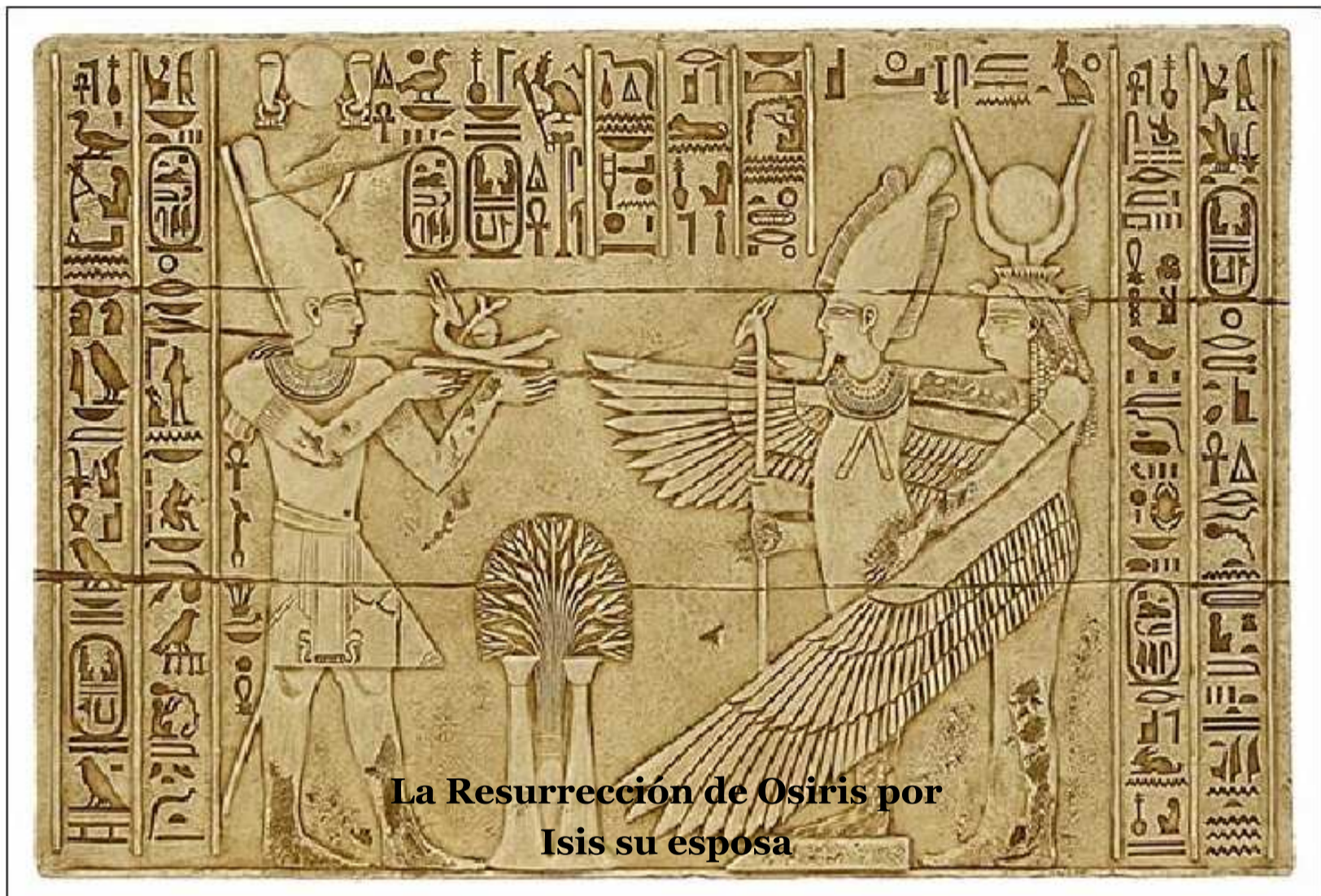
Como cuando escribe Hugh Schonfield:

Hacia falta un nazareo de Galilea para entender que la muerte y la resurrección eran el puente entre las dos fases [del Rey Mesiánico Único y Doliente]. La propia tradición de la tierra donde Adonis moría y resucitaba todos los años parecía reclamarlo así.<sup>47</sup>

Mientras tanto Geoffrey Ashe admite que,

«Cristo se convirtió en un Salvador notablemente parecido a los dioses que mueren y resucitan en los Misterios, Osiris, Adonis y los demás».

No obstante, el arquetipo que mejor se adapta a la vida y a la peripecia de Jesús tal como ha llegado hasta nosotros es el del dios egipcio Osiris, consorte de Isis. Según la tradición lo mataron un viernes y resucitó al tercer día. Hay indicios de que los primeros cristianos solían confundir el título de Christos con otra palabra griega,



**La Resurrección de Osiris por  
Isis su esposa**

Chrestos, que significa bondadoso o amable. Algunos manuscritos primitivos de los Evangelios la usan en vez de Christos, pero es que Chrestos era uno de los epítetos adscritos tradicionalmente a Osiris. Viene al caso recordar que además hay en Delos una inscripción a Chreste Isis.

La exclamación de Jesús desde la cruz también da pie a una interpretación pagana. Tanto la versión de Marcos, «eloi eloi!» como la de Mateo, «eli eli!» se traducen por «¡Dios mío! ¡Dios mío! [¿por qué me has abandonado?], aunque se dice también que algunos de los circunstantes creyeron que llamaba al profeta Elías, a quien el mismo Jesús había relacionado expresamente con Juan el Bautista. Pero «Dios mío» en arameo debía decir ilahi.

Desmond Stewart ha postulado que la palabra debió de ser Helios, el nombre del dios solar, y llama la atención que este grito coincide con el anómalo oscurecimiento a mediodía. De hecho, en uno de los manuscritos neotestamentarios más antiguos que se conocen los espectadores creen que está llamando a Helios, cuyo culto —muy difundido en la Siria del siglo IV— se cristianizó sustituyéndole el nombre por el de Elías.

Por supuesto una divinidad solar es la quintaesencia de los cultos que tienen cielos de muerte y renacimiento.

Por consiguiente vemos que Jesús se adapta a la tradición de los dioses que mueren, pero ese arquetipo no es el panorama completo de los misterios antiguos. El dios, llámese Osiris, Tammuz, Attis, Dioniso o cualquier otro de los que había, estaba inevitablemente asociado a su consorte, la diosa, a quien correspondía por lo general el papel de protagonista en este drama de la resurrección.

Como dice Geoffrey Ashe:

El dios-compañero era el amante trágico de la Diosa, predestinado a morir anualmente con el verdor de la naturaleza viva y renacer en primavera [...].

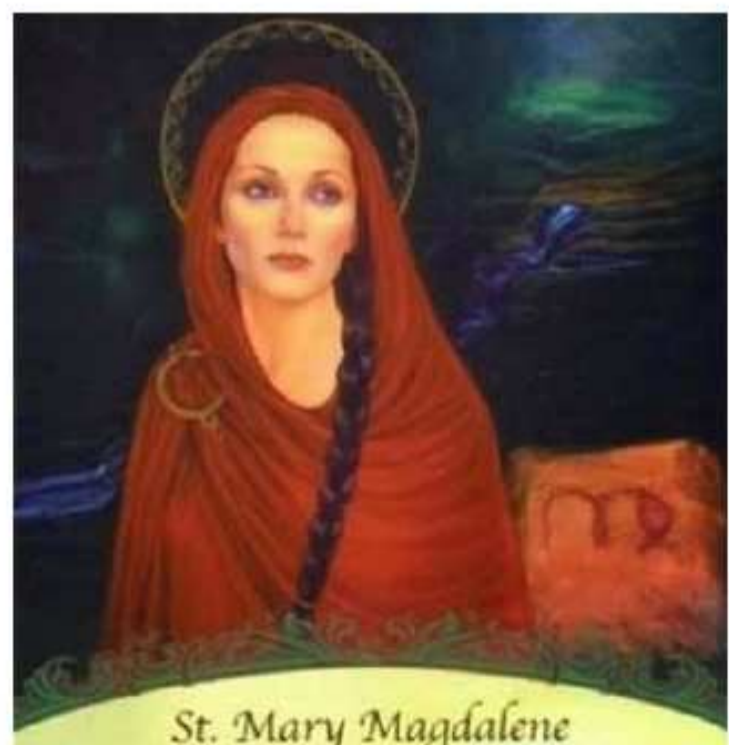
Es evidente que si Jesús quiso realmente cumplir una tradición de «Dios que muere», falta algo. Por lo cual Ashe apostilla:

En su papel de Salvador que muere y resucita no era posible que se le percibiese solo. No era eso lo que hacían aquellos dioses [...] nunca se manifestaría un Osiris sin una Isis, ni un Attis sin una Cibele.

Dirán los críticos, por consiguiente, que como Jesús no tuvo a su lado una persona que figurase como diosa-compañera no era posible que estuviese representando el papel de dios que muere; él era único en su verdadera divinidad y no le hacía falta compartirla con ninguna mujer. Pero ¿qué pasa si tuvo en verdad esa compañera? Pues naturalmente que la tuvo, y ese conocimiento es lo que han atesorado en secreto las generaciones de «heréticos».

*La «Isis» de Jesús  
era María Magdalena.*

Los egipcios interpelaban a su Reina Isis «amante de los dioses [...] dueña de las ropas rojas [...] amante y dueña de la tumba [...]». Tradicionalmente se representa a la Magdalena llevando indumentaria de color rojo, lo que suele interpretarse como alusión a que era una «mujer de escarlata». NO es casual que la cruz Templaria, sea cual fuera era escarlata.



Y fue ella quien presidió las ceremonias fúnebres de Jesús.

Si se comprende esto, súbitamente encaja todo el rompecabezas de datos perdidos o deliberadamente confundidos y alterados, y aparece la propia naturaleza de lo que podríamos llamar el verdadero cristianismo.

En contra de la primera impresión, no está ausente de los Evangelios el principio de lo Femenino: al menos, en la forma que debieron de tener originariamente. El conocido principio del cuarto evangelio dice:

En el principio existía aquel  
que es la Palabra,  
y aquel que es la Palabra  
estaba con Dios y era Dios.

Aunque este concepto de Palabra (Logos) deriva de las ideas del filósofo neoplatónico judío Filón de Alejandría, un contemporáneo de Jesús, en esta versión de Juan parece un término explícitamente femenino. Logos es nombre masculino, en otras versiones traducido a nuestro idioma como «el Verbo» para mantener la concordancia, pero paradójicamente el concepto que describe tiene todos los visos de ser femenino. Claramente, hubo alguna confusión al redactarse el evangelio partiendo de los materiales que le servían de fuente, y nosotros también hemos tardado bastante en comprender el sentido originario de este pasaje.

La expresión «aquel que es la Palabra estaba con Dios», es una traducción deliberadamente confusa y que cambia del todo el sentido auténtico, porque al hacerlo así elimina algunas implicaciones muy molestas. Porque las palabras griegas del original dicen *pros ton theon*, que significa literalmente «yendo hacia Dios» y conlleva el sentido del hombre que busca la unión con una mujer, o como dice George Witterschein:

[...] incluso podríamos utilizar el calificativo de erótico para ese deseo de unidad que supera la separación. La clave de todo [...] era la atracción entre el hombre y la mujer, paralela [...] a la atracción entre la Palabra y Dios.

En resumen, la Palabra es femenino y la traducción exacta del principio del Evangelio según Juan es:

*“En el principio era la Palabra y la Palabra fue hacia Dios, y Dios fue lo que la Palabra. Estaba con Dios desde el principio”.*

Según esto la Palabra sería una potencia distinta y separada de Dios. En cambio suele interpretarse que la Palabra y el Espíritu Santo eran lo mismo, aunque originariamente el segundo recibía también un nombre inequívocamente femenino, Sophia.

Según la Tradición del Templi Secretum, los Templarios iniciados custodios de los misterios santos y el conocimiento, Jesús tuvo dos hijas con María Magdalena, Zaira (la que da Luz) y Sophia (la Palabra). Por eso no extrañaba que el Temple tuviera en forma secreta mujeres en sus filas.

Los conceptos que evocan estas frases no tienen que ver con ninguno de los del judaísmo. Pero tampoco se originaron en los primeros años de la «nueva» religión emergente de la cristiandad. El norteamericano Karl Luckert, antropólogo y profesor de Historia de las religiones, autor de un importante estudio sobre la religión egipcia y su influencia en los conceptos teológicos y filosóficos posteriores, no alberga ninguna duda en cuanto a ese origen cuando escribe:

[...] en toda la literatura religiosa del llamado Período Helenístico no se encuentra mejor resumen de la teología ortodoxa de los antiguos egipcios que el prólogo del Evangelio de Juan.<sup>59</sup>

Desmond Stewart aduce en *The Foreigner* que Jesús se crió en Egipto, si es que no nació allí. Pues aunque así fuese, no quita que pudo ser judío, porque en el Egipto de la época hubo comunidades judías muy nutridas y prósperas. Stewart recuerda que muchos detalles que se citan de Jesús, como la ausencia de acento galileo y el énfasis y trasfondo implícito de sus parábolas sugieren una formación egipcia.

Evidentemente, sabemos por el Nuevo Testamento que María, José y el niño Jesús huyeron a Egipto para salvarse de la cólera del rey Herodes. Después de lo cual no se vuelve a mencionar para nada sus años juveniles, excepto el incidente de su disputa teológica con los sabios del Templo de Jerusalén cuando tenía doce años. Pero también este episodio es una obvia invención, que pone en boca de María y José palabras por las cuales manifiestan ignorancia en cuanto a la naturaleza divina de Jesús...

Esto después de haber contado su nacimiento milagroso: ¿quién mejor que ellos debía saberlo? De manera que los evangelios canónicos no dicen nada auténtico sobre la vida de Jesús desde la infancia hasta bien entrada la edad viril del protagonista.



¿Dónde estuvo? ¿Por qué ese silencio sobre su infancia y adolescencia? Si estaba fuera del país, sumergido en otra cultura, quizá los autores no se sintieron llamados a idear toda una serie de sucesos para rellenar el hueco, o tal vez comprendieron que la empresa desbordaba su capacidad.

Otras fuentes corroboran este punto de vista. En sus escrituras sagradas del Talmud los judíos no creen que Jesús fuese oriundo de Galilea, ni de Nazaret, pues afirman dogmáticamente que vino de Egipto. Y también dicen otra cosa que quizá viene al caso, que la causa del prendimiento de Jesús fue una acusación de hechicería, pues era un iniciado en la magia Y CONOCIMIENTO egipcio. Este concepto es también la proposición principal de Morton Smith en su libro de 1978, *Jesus the Magician*, donde postula que milagros tales como la conversión del agua en vino y caminar sobre las aguas formaban parte del repertorio habitual de los sacerdotes iniciados egipcios, como el truco de la cuerda india lo es para los faquires orientales.

Smith reproduce muchos ejemplos de semejanza entre los milagros de Jesús y los conjuros mágicos y encantamientos que contienen algunos papiros de la época; también hay paralelismos con la vida y acciones del famoso mágico Apolonio de Tiana (un contemporáneo de Jesús, aunque algo más joven), y con las de Simón el Mago. A ambos se les atribuyen facultades casi idénticas a las de Jesús.

A esto suelen replicar los cristianos que si Jesús tuvo una cierta imagen de ocultista eso fue debido a la ignorancia y superstición de las masas; él hacía verdaderos milagros por don del Espíritu Santo. Pero ésa es una interpretación no menos subjetiva que las demás, y más difícil de sostener con argumentos que no sean de fe.

Morton Smith llama la atención sobre una paradoja principal del cristianismo:

[...] así pues, nos es preciso contar con una tradición que quiere defender a Jesús negando que fuese un mago, y otra que le reverencia como el más grande de los magos.

En tiempos de Jesús hubo en el mundo grecorromano muchos magos itinerantes más célebres que él, o menos, y tenían en su repertorio habitual la sanación y los exorcismos, tal como sigue ocurriendo hoy mismo con los santones hindúes y los hechiceros del vudú, entre otros. (Que las supuestas curaciones sean auténticas, ése es otro punto de debate, pero lo que desde luego es real es el asombro y el temor reverencial

de los testigos, muchas veces multitudinarios: la propaganda oral cuenta mucho para la reputación de un milagrero.)

Smith recuerda que el término «Hijo de Dios» —el cual no deja de sorprender a los teólogos y los estudiosos del Nuevo Testamento, porque no tiene ningún precedente judaico ni era un concepto que estuviese asociado al Mesías— deriva sin duda de la tradición egipcia pasada por la cultura grecorromana. El mago capaz de realizar con éxito sus milagros lo conseguía convirtiéndose él mismo en instrumento de un dios, como los chamanes tribales. Con esto sugiere Smith que Jesús se hacía Hijo de Dios como resultado de ser mágicamente poseído por la divinidad.

Se ha demostrado una sospechosa similitud entre el milagro de las bodas de Canáan y el desarrollo de una ceremonia dionisiaca que se celebraba en Sidón; la semejanza llega hasta las mismas palabras empleadas. Y en el mundo helenístico, Dioniso se asoció expresamente a Osiris. Smith cita además dos textos mágicos egipcios que guardan paralelismo con la eucaristía, es decir el ágape ritual del pan y el vino que los cristianos consideran su misterio más sagrado, e instituido únicamente por Jesús.

Dice Smith:

Éstos son los paralelismos más estrechos que se conocen con el texto eucarístico. En ellos, lo mismo que en éste, el dios-mago entrega su cuerpo y su sangre al comulgante, quien al comerlos quedará unido a él en amor.

Incluso las palabras pronunciadas por Jesús se asemejan a las de los textos mágicos. Hay otros indicios, algunos de ellos en propios Evangelios, de que Jesús estuvo mayoritariamente considerado como un mago en su época. En el Evangelio de Juan, las palabras con que le entregan a Pilato plantean la acusación de «malhechor», pero según la ley romana ésta era la calificación jurídica para los hechiceros.

En este contexto, el aspecto más significativo de la investigación de Morton Smith es que pese a basarse por entero en una comparación entre los evangelios y los papiros mágicos, sus conclusiones responden exactamente a la retrato que dan de Jesús el Talmud judaico y ciertos escritos rabínicos antiguos. En ellos nunca se le describe como un judío que hubiese inventado una forma herética del judaísmo, según han dado en creer muchos cristianos modernos. En esos textos judíos, o bien es un judío que se convirtió a otra religión totalmente distinta, o nunca fue judío en realidad. Algunos le denuncian expresamente como practicante de la magia egipcia. El mismo Tal-

mud asegura de manera inequívoca que Jesús pasó la juventud en Egipto y allí aprendió la magia.



---

7

---

# UNA VENGANZA SIEMPRE ES DE SANGRE

Corría Noviembre del año 1095, el papa Urbano II se aprestaba a dar el más importante discurso de su vida en el Concilio de Clermont, frente a una multitud de nobles y clérigos, y bajo el manto de su autoridad como máximo exponente del cristianismo de la época, Urbano II llamaba a todos, ricos y pobres, libres y esclavos, viejos y jóvenes, a empuñar en sus manos las armas y derramar la sangre del impío musulmán que ha osado usurpar la tierra sagrada, todo esto en nombre de Dios y a cambio del

perdón total de los pecados y del poder morir con la dignidad de un héroe. Los gritos en el concilio no se hicieron esperar, hondonadas de jubilosos hombres de guerra cansados de las luchas internas, gritando al unísono: “Deus Vult”, es la voluntad de Dios. Nació la primera cruzada y el Non Nobis...”total, en definitiva todo era en nombre de Dios, nosotros no tenemos nada que ver, no queremos nada, pero tampoco responsabilidad en el genocidio... es la voluntad de Dios y nosotros sólo somos humildes siervos”.

## EL NACIMIENTO DE LA ORDEN

### *Los Primeros Misterios*

Veinte años han pasado desde la primera cruzada, muchos de los cruzados han regresado con sus familias y solo unos pocos se quedaron a proteger el territorio, las noticias de la recuperación de Tierra Santa vuela por toda Europa y hondonadas de peregrinos se dirigen a visitar la ciudad sagrada. Pero Outremer (Outremer, en francés "ultramar", fue el nombre genérico dado a los Estados cruzados establecidos después de la Primera Cruzada), era un reino rodeado de enemigos, con muy poca gente defendiéndolo. Los bandidos abundan, tanto moros como cristianos y los peregrinos son blanco fácil. Los robos y los asesinatos de grupos enteros de peregrinos se convierten en un acto cotidiano en Outremer.

Hughes de Payens

La identidad de este noveno guerrero ha sido asociada a diversos personajes, Hugo Conde de Champagne fue el primero de ellos, algunos mas osados , afirman que el noveno guerrero fue el mismo Rey Salomón, otros afirman que el noveno guerrero era el mismo Christian Rosenkreutz, algunos, ven en el noveno guerrero la marca inconfundible del mítico Conde de St. Germain o quien mas tarde tomo el nombre de Juan de Jerusalem, de quien el propio Nostradamus, se baso o plagio, para escribir sus cuartetas, fueron las revelaciones de “Juan, El Templario”, como se lo conoció en Jerusalem, las que a la fecha se han cumplido con exactitud y se le atribuyen a Nostradamus.

Cuestión de Marketing quizás. Pero el gran visionario y profeta fue Juan de Jerusalem, el 9no. Guerrero e iniciado fundador de la Orden de los Pobres Caballeros de Cristo del Templo de Salomon como dice la Historia.

Los Templarios del Nos Somus Lux.

De Payens y sus aliados expusieron ante el rey Baldwin II su deseo de conformar una Orden dedicada a proteger a los peregrinos y a los lugares sagrados. Misteriosamente Baldwin II inmediatamente aceptó y apoyó la propuesta y acepto su petición de tener como base de operaciones, uno de los lugares mas sagrados de la humanidad, el Monte del Templo. De ahí tomaron su nombre “Los pobres Caballeros de Cristo y del Templo del Rey Salomón”. Y del Templo de Salomon, eso da un contexto muy diferente y es la pista de un gran rompecabezas de conocimiento y legados ancestrales mucho mas antiguo que el propio Jesus.

### *Orden de los Pobres Caballeros de Cristo y el Templo de Salomón*

¿Por qué Baldwin II aceptó asignarles el Monte del Templo? ¿Por qué la Orden solicitó operar en tal lugar? El “Monte del Templo”, es un lugar sagrado para cristianos, musulmanes y judíos, es el lugar donde el Rey Salomón edifico el primer Templo y donde guardaban el Arca de la Alianza. La historia no oficial dice que los Templarios apenas se apoderaron del Templo empezaron a excavar y en su interior encontraron un sistema de túneles construidos por los judíos en épocas del primer templo. En aquellos túneles encontraron una reliquia de incalculable valor que los catapultó de ser un pequeño grupo de defensores de peregrinos a la organización más importante a nivel mundial.

¿Qué encontraron?, las respuestas son diversas, algunos piensan que encontraron la mismísima Arca de la Alianza, algunos piensan que fue el Santo Grial, otros afirman que encontraron los antiguos Rollos de Cobre del Qumran, que poseían secretos de la antigua Kabbala y quizás los mismísimos archivos de la biblioteca de Alejandría y un Evangelio de la propia mano de Jesus. Lo único cierto es que la Orden del Temple en tan solo 6 años logró lo que muchas no lograron en cientos de años de existencia.

Primero que todo, consiguieron un aliado poderoso, aun más poderoso que el mismo Papa, Bernardo de Clairvaux, San Bernardo era la figura más respetada del cristianis-



mo. Jamás quiso aceptar la silla papal pues lo suyo era la vida monacal, pero su palabra tenía igual o más fuerza que la del mismo Papa y muchas veces el pontífice recurría a su ayuda y aprobación para imponer algún cambio en la Iglesia.

Pero la cosa no quedó allí, ante la mirada atónita de las otras órdenes católicas, el Papa Inocencio II, mediante Bula Papal, declaró a los Templarios como eximidos de cualquier poder eclesiástico o secular y con la autoridad de solo responder ante el Papa. Aunque esto fue un mero hecho político, la Orden del Temple, luego de volver de Jerusalem con su "Tesoro" jamás respondió al Papa y se dice que el propio Papa se arrodillo ante ellos y desde ese momento, la agenda de los Templarios fue secreta hasta el día de hoy, mas allá de su supuesta desaparición pública de la escena mundial.

Es en este punto de la historia, donde aparecen dos "Ordenes Templarias" en una. La que la historia oficial cuenta, participando en las cruzadas y "respondiendo solo al Papa", y el Templi Secretum, que en sigilo encontró el camino del conocimiento ancestral.

Volviendo a la concesiones dadas por el Papa, los Templarios, entonces, podían vivir donde quisieran de los reinos cristianos, sin pagar impuesto alguno y con la posibilidad de ellos mismos cobrar un impuesto. Así mismo, no respondían ante ningún rey u obispo. Tal poder asignado a una orden cuyo único fin era el de proteger los peregrinos parecía exagerada, o al menos, no estaban contando ni la mitad de la historia. La Orden del Temple era dueña de un secreto que podía destruir los cimientos de la iglesia y eso los convirtió en intocables, pero con un enemigo feroz, el propio Vaticano.

## LOS TEMPLARIOS SE CONSOLIDAN

La dualidad de Monjes y guerreros que tenían los Templarios los llenó de popularidad. De toda Europa brotaban los voluntarios para ingresar a la Orden, como las donaciones, los regalos y las prebendas. Ser Templario no era fácil, primero se debía tener un origen noble o al menos guerrero, había que renunciar a todas las posesiones terrenales (o, mejor aun, pasarlas a la Orden) y se debía entrenar arduamente. Para acabar de completar, se debían hacer votos de pobreza, piedad y mas doloroso para cualquier guerrero, de castidad. Aunque esto cambio a los pocos años, cuando ya la regla que le impone el vaticano, no es una regla oficial dentro del circulo interno e iniciado del Temple, el Templi Secretum, verdadera cabeza del movimiento que desde un inicio estuvo como el verdadero poder en la sombra.

Pero por qué?. Simple, la Orden mas allá de lo que encontraron en Jerusalem materialmente, dieron con el conocimiento de una verdad que estremecería al mundo: Jesus y Maria Magdalena, eran marido y mujer, entonces el voto de castidad, no tenia sentido, pues el único rey y modelo a seguir de la Orden Secreta e iniciatica, era el de Jesus y no las reglas Vaticanas que solo obedecían a una cuestión económica. Económica? Si, en gran parte, una de estas razones era para que ningún sacerdote, tuviera descendencia y al morir este, los bienes no pasaban a su familia, sino a la iglesia y el Templo, comprendió esto rápidamente y se inicio en los verdaderos misterios de Jesus y las gnósticos antiguos, desde donde la "Virgen Maria" o "Joven Miriam", como era su verdadero nombre y verdadera traducción, NO VIRGEN, sino JOVEN, junto a Maria Magdalena tenían como centro en sus vidas y su nueva religión. El Cristianismo sin alteración, sin soberbia, sin caza de brujas, amplio, que reconocía desde los cultos antiguos hasta el propio Jesus como enviado de Dios, y no Dios caminando en la tierra como hombre en la encarnación de Jesus.

Conocimiento, misterios y dogmas, que fueron heredados de civilizaciones "paganas" que tiene todas su origen en el antiguo Egipto y el culto al Sol, que encarno por primera vez en un monarca tan singular como Akenathon, con quien directamente se relaciono a Moises. Si Moises, el padre de las escrituras judías, había sido faraón de Egipto y no solo príncipe y fue quien llevo al monoteísmo a una nación por primera vez en la historia y quien sacara "al supuesto pueblo elegido" del desierto, a la tierra prometida.

Todo este contenido y equipaje emocional, trascendental y místico, formo la vida de los Verdaderos Soldados de Cristo, los Templarios iniciados. El resto de los guerreros, siguió casi en la ignorancia de todo esto y simplemente creyó que eran una organización al servicio del Papa.

Los Templarios eran dirigidos localmente por un Maestro que tenia a su cargo la conducción de la Orden tanto militar como administrativa y financiera. Estos Maestres locales a su vez, eran dirigidos por el Gran Maestro Templario, quien era la cabeza visible de la Orden y el gran emisario ante el Papa y los reyes. El de Gran Maestro era un puesto vitalicio, pero dado el carácter bélico de la Orden, el reinado de un Gran Maestro duraba relativamente poco. El primer gran Maestro Templario fue el mismo Hughes de Payens y 23 maestros tuvo la Orden, en la etapa pública.

El papel de los Templarios en Outremer (tierras de ultramar), en las siguientes cruzadas fue decisivo, ya fuera en el éxito y en el fracaso. Sus enemigos se multiplicaron en esa época, muchas veces se les acusó de tener tratos secretos con los califas y con organizaciones judías de la región. Muchos los culparon a ellos de las derrotas en



las siguientes cruzadas pues al parecer, los Caballeros Templarios tenían una agenda diferente al del resto de los cruzados, claro esta, los años pasaban y cada vez mas Templarios ingresaban al Templi Secretum y tenían claro que el objetivo no era sostener una ciudad para beneplácito de Roma a costa de miles de inocentes de ambos lados masacrados en nombre de Dios, porque este así lo pide y el famoso NON NOBIS.

Unas veces, luchaban con fiereza como en la cruzada de San Luís Rey, pero otras veces, como en la Batalla de Hattin, se negaban a participar o simplemente actuaban como amateurs. Estas eran estrategias que obedecían a los pactos a espaldas del Vaticano con sus aliados y uno de ellos era el propio Saladin. Los Templarios fueron muy astutos en sus alianzas secretas y una de ellas fue con el propio Saladin o Saladino. Sin este pacto, hubiera sido imposible sacar las reliquias y tesoros de Jerusalem, para llevarlos a los escondites secretos de la Orden fuera del alcance de los ambiciosos reyes europeos y el saqueador número uno, el propio Papa.

Saladin, sabia que también estaba siendo usado por su gente y una vez recuperada Jerusalem, seria asesinado o simplemente ignorado y así paso.

Pero la Orden del Temple no era solo una organización bélica, también constituyeron el primer gran banco multinacional de la historia, si uno lo quiere ver con ojos del siglo 21. Muy pronto los hombres descubrieron que se podía ser Templario sin tener que ir hasta Outremer. Los Templarios llegaron a tener mas de 50.000 miembros, aunque menos del 10%, eran caballeros ordenados en los misterios sagrados.

Como parte de su protección para los peregrinos, los Templarios fomentaron un complicado sistema de letras de cambio que era típico de la comunidad judía. En este sistema el peregrino daba sus pertenencias a la Orden local mas un costo por el servicio, y, al llegar al destino, mediante una carta sellada podría recuperar sus bienes acudiendo a la oficina de la Orden en el lugar del destino. También hacían préstamos a los gobiernos locales. Apenas 100 años después de fundada la Orden, esta ya se mostraba al mundo como la organización más poderosa. Con miles de propiedades en todos los países de Europa, Asia Menor y el norte de África.

Entre las reliquias que se creía poseía la Orden, ya fuera por haberlas encontrado en batalla o por haberlas adquirido mediante sus transacciones financieras, estaban un pedazo de la verdadera Cruz, la Lanza del destino (la famosa lanza con la que atravesaron a Jesús), el Santo Sudario (el polémico sudario de Turín fue encontrado en la casa de los descendientes de uno de los últimos Templarios, Geoffroy de Charny y sin dudas muchos tesoros invaluable mas, no solo materiales, sino históricos desde lo que significaban, como por ejemplo, pruebas concretas de puño y letra del propio Jesus o de María Magdalena, de que era ella, la verdadera cabeza del movimiento cristiano y

no Pedro. Con la consecuente comprobación de que Jesús y María tuvieron descendencia física en una niña de nombre Zahra, (LLENA ERES DE LUZ). Un nombre más que apropiado para la "Hija del Mesías". Es probable que el NSL o el "Nos Somus Lux", naciera a partir de este hecho.

Hijo de la Luz, Hijo del Sol. Si le ponemos ubicación en tiempo y espacio, diríamos entonces que los Templarios "Iniciados", se re-conectaron con la fuente original, con Dios a través de sí mismos. Y como "Hijos del Sol", fueron llamados así, en nombre de nuestro sistema solar, como un pasaporte que en vez de tener un número, tenía un astro como coordenada del lugar de origen.

Como ejemplo cito un extracto que llegó a mis manos de una "Jura Templaria a María Magdalena en uno de sus 7 ritos "sagrados", en relación directa a Akhenaton y los Hijos del Sol.

*Tu que surges hermoso al límite del cielo  
¡Oh, Sol vivo, comienzo de la vida!  
Cuando tú te levantas por el oriente lejano,  
vas cubriendo de belleza los paisajes.  
Grande y brillante te ven en las alturas; tus rayos se deslizan  
por toda la creación,  
porque eres grande y todo lo alcanzas.*

*Tu que fuiste creado por el "Señor de todas las Cosas" para dar vida.  
Aunque lejano, tus rayos nos alcanzan a todos; como Dios tu Señor,  
tocas los rostros de los hombres y aun así nadie conoce tus designios.*

*Cuando te vas por el horizonte occidental la tierra se oscurece, como muerta.  
Las criaturas, se adormecen como si les cubrieras sus cabezas.  
Los bienes quedan como frutas caídas  
a merced de los ladrones.  
Salen entonces los leones de su guarida y se agitan y pican las serpientes.  
Las tinieblas se extienden como manto de muerte porque el creador reposa,  
aparentemente en el horizonte.*

*A ti contenedor de la vida dada por el Creador a sus hijos,  
te honramos llamándonos "Hijos del Sol", en tu honor.*

## EL SANTO SUDARIO

Este mítica reliquia fue de gran importancia para la Orden, pues su posesión marco el comienzo del fin de esta, como organismo público. Al parecer en el gran saqueo a Constantinopla, la Orden se hizo al control de una imagen, algunos sostienen que un sudario, otros piensan que era una estatua (un busto) mientras que algunos afirman que era una cabeza embalsamada. Los Templarios le pusieron a dicha reliquia el nombre de Baphomet, EN CLAVE.

Baphomet para algunos era el sudario de Jesús, para otros, la cabeza embalsamada de Juan el Bautista, otros dicen que es una imagen de Mahoma y aun otros ven en Baphomet a la cabeza automática parlante que hizo famoso al Papa Silvestre II. Pero en realidad, se trataba de la Cabeza del Santo Sudario, que al estar envuelto y plegado en partes, solo dejaba visible la Cabeza de Jesus impresa en la Sabana Santa y ante esta imagen, el temple iniciático, el Templi Secretum, ordenaba a sus nuevos miembros.

Claro que también existió la cabeza embalsamada de Juan el Bautista y la palabra clave de Baphomet, donde esta se refería a la Sophia=Sabiduría y era una forma de llamar a Maria Magdalena (en clave), reencarnación de la Diosa Sophia según el mito ancestral, cosa que ya explicamos en capítulos anteriores.

Los Templarios que se iniciaban en el primer escalón de la Orden Secreta, (etapa -1- por decirlo así), sabían muy poco de los misterios y también de quien era ese rostro. El conocimiento venia a partir de los años de servicios y de ascender en rango dentro de la Orden, por eso algunos bajo tortura, dijeron que les hicieron jurar ante la cabeza humana o imagen de esta que desconocían, pero no era ni mas ni menos que la del propio Jesus. Juraban ante la SANGRE DE CRISTO impresa en la Sabana Santa.

## LA CAIDA DE LOS TEMPLARIOS ?

Guardianes del Grial, poseedores de reliquias incalculables, poderosos banqueros, admirables guerreros respetados incluso por los enemigos, lo cierto es que la organización mas poderosa del mundo en la cima de su poder, desaparecería aun mas rápida y misteriosamente que su misma fundación y consolidación.

En Tierra Santa los árabes, de la mano de Saladin, habían superado sus propias diferencias y en poco tiempo recuperaron Jerusalem y las ciudades cercanas.

Los Templarios se vieron entonces obligados a retirarse de Jerusalén y paulatinamente fueron movidos más y más al norte, primero a la ciudad de Tortosa, y luego ex-

pulsados definitivamente del golfo. En ese momento, los Templarios adquirieron la totalidad de la isla de Chipre (obtenida a sangre y fuego del imperio Bizantino en la tercera cruzada) y pusieron allí su centro de operaciones.

Lo que siguió a partir de allí es una historia llena de extrañas coincidencias. En 1285 sube al poder en Francia Felipe IV mejor conocido como Felipe el Hermoso. Con él también ascendió al poder como primer ministro un personaje oscuro llamado Guillaume de Nogaret, De Nogaret era el consejero personal del rey Felipe y para muchos el verdadero poder detrás del trono.

### TERCER CRUZADA

Y aquí es donde empiezan los actos raros y las coincidencias, primero de Nogaret le sugiere al Rey Felipe hacerse Templario, Francia en esos días le debía muchísimo dinero a la Orden fruto de la guerra sostenida contra Inglaterra. De Nogaret convenció a Felipe el hermoso que al hacerse Templario podría aspirar en un futuro no solo a obtener favores y rebajas de la Orden sino además a ser Gran Maestro Templario.

Al mismo tiempo, de Nogaret convencía al rey Felipe de cobrarles impuestos a los clérigos franceses, atrayendo la ira del Papa Bonifacio VIII, quien atacó y excomulgó al rey Felipe. Este a su vez respondió, de nuevo aconsejado por de Nogaret, secuestrando y humillando al Papa, quien moriría de deshonor (en esa época todavía había gente que moría de deshonor). El sucesor del Papa Bonifacio VIII, Benedicto XI, prometía continuar la lucha de su antecesor con la corona Francesa, por eso fue envenenado por De Nogaret apenas 8 meses después de empezar su pontificado. El siguiente Papa fue elegido bajo este historial de muertes y humillaciones, por eso no es de extrañar que el elegido fuera Clemente V, amigo de la infancia del Rey Felipe y Papa de bolsillo del reino de Francia.



**Papa Bonifacio VIII**



**Papa Benedicto XI**

Ahora todo estaba alineado, un rey deshonrado por la Orden del Temple con un Papa de bolsillo y el papado trasladado de Roma a Aviñón. Entonces, De Nogaret sugirió al rey Felipe vengarse de los Templarios.

Lo primero que hizo Clemente fue sugerir, que ya que Jerusalem se había perdido definitivamente a manos de los musulmanes, la Orden no tenía razón de ser y por lo tanto, debería reformarse y unirse a los Caballeros Hospitalarios, la propuesta causo mucho malestar en ambas Ordenes y fue rápidamente rechazada por ambos Gran Maestres.

Felipe el Hermoso llamó de nuevo a Jacques de Molay para saldar las diferencias, el emisario enviado por los franceses sentía gran simpatía por la Orden y es sabido que trato de avisar al Gran Maestre que ir a Francia seria un gran peligro para él pues la intención del Rey era aprenderlo. Por alguna extraña razón, de Molay hizo caso omiso y se dirigió a Francia, el Templi Secretum, ya tenia todo planeado y el objetivo era salvar el tesoro, los conocimientos y el legado del Temple, para el futuro, aunque esto significaba perder la vida de Jacques de Molay. El Gran Maestre "Público" el que todos conocieron, tomo consciente su papel en la obra maestra templaria: "la desaparición de los Templarios, de los propios ojos del Rey y del Papa".

Para la Orden, ya no tenia sentido la vida pública, las riquezas y castillos, no eran el objetivo sino herramientas. El objetivo era el conocimiento y la reconexión con la fuente. America, ya había sido visitada por el Templi Secretum y tanto en el Mexico de hoy, como en el territorio interno de lo que hoy es Argentina, ya existía un contingente de la la Orden mezclados con los pueblos originarios y conviviendo en armonía.

*Pero mas adelante hablaremos de eso.*

Mientras tanto el rey había enviado emisarios por toda Francia para dar la orden de capturar a todos los Caballeros Templarios. Esta orden se envió en sobres sellados con varios meses de anticipación, y muchas autoridades locales más leales a la Orden que al rey, les avisaron del peligro que corrían, pero misteriosamente al igual que de Molay, todos los Caballeros siguieron en sus puestos y actuaban como si nada estuviera pasando, todos los altos mando y segundas lineas conocían la estrategia.

Llegado el día, la batalla final en nombre de Cristo había llegado, ya no era matar en nombre de la Iglesia, sino mantener viva la verdadera enseñanza, legado y linaje del único rey del mundo, Jesus de Nazaret y bajo esta consigna, como los cristianos pri-

mitivos, tal cual los mandara Jesus, *la Orden mando a los suyos como ovejas al matadero.*

El día señalado llegó, **viernes octubre 13 de 1307**, este día pasaría a la historia y llegaría hasta nuestros días bajo la creencia en el fatídico viernes 13.

Cientos de Templarios fueron arrestados simultáneamente en toda Francia, sin ofrecer la menor resistencia. Entre los capturados se encuentra Jacques de Molay. En los siguientes meses, los Templarios son sometidos a torturas y obligados a confesar sus "pecados".

Los Templarios confiesan que para iniciar a un nuevo Caballero, este debe pasar por un rito de iniciación que incluye escupir y mearse sobre una cruz, blasfemar acerca del nombre de Dios entre otras blasfemias. Es importante decir, que *nadie confiesa haber hecho estas cosas a nombre propio*, pero todos vieron a alguien, a todos les contaron, todos sospechaban. Y así esta escrito en los documentos vaticanos conocidos como "Proceso contra Templarios" que hace muy poco años vio la luz de "casualidad", como ya contamos con la llegada de la carta al Papa de parte de la Orden del Temple exigiendo el pedido de perdón a los mártires templarios y limpiar su nombre de la historia.

Como vimos en capítulos anteriores, el *Templi Secretum*, exigió al Papa, al cumplirse 700 años de esa injusticia, que el Vaticano pida disculpas y diga la verdad sobre el proceso, donde los Caballeros Templarios fueron absueltos y jamas pudo comprobarse una sola de las viles y negras acusaciones del rey de Francia y su cómplice el propio Papa. Caso contrario, el conocimiento de la Orden sobre el origen de la Iglesia quedaría expuesto ante la opinión pública.

Como vimos en capítulos anteriores, el *Templi Secretum*, exigió al Papa, al cumplirse 700 años de esa injusticia, que el Vaticano pida disculpas y diga la verdad sobre el proceso, donde los Caballeros Templarios fueron absueltos y jamas pudo comprobarse una sola de las viles y negras acusaciones del rey de Francia y su cómplice el propio Papa. Caso contrario, el conocimiento de la Orden sobre el origen de la Iglesia quedaría expuesto ante la opinión pública.

Mas allá de todo esto, la verdad es que el Vaticano busco la forma, y de "casualidad", una arqueóloga encontró los archivos vaticanos que demostraba lo que la Orden del Temple exigía, junto a la rectificación de la Iglesia de que María Magdalena, no era

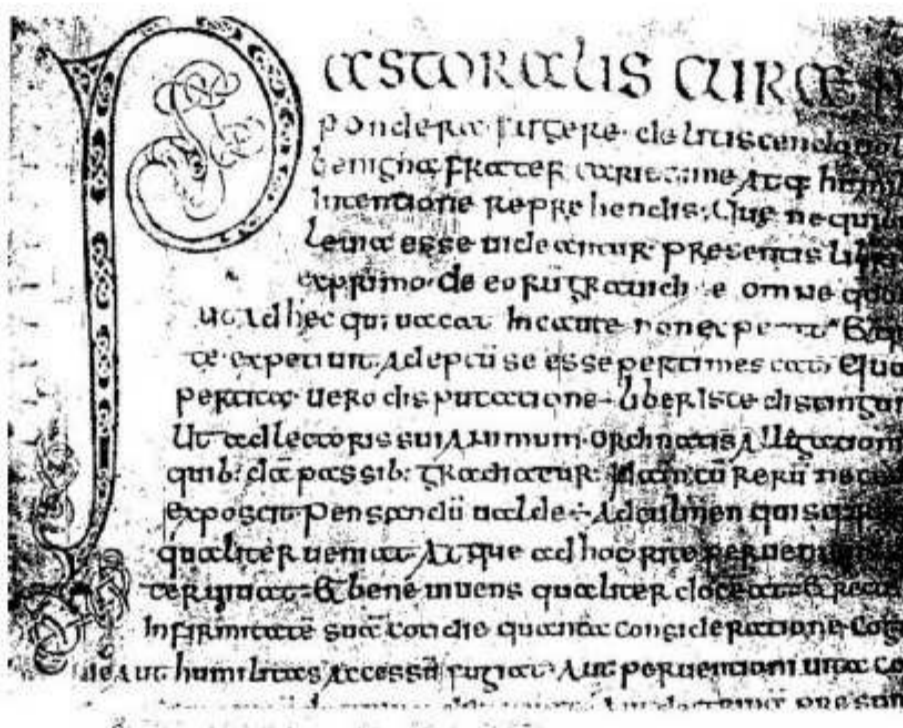


la prostituta que un Papa quisquilloso identifico y marco a la Notre Dame del Temple, como la prostituta de las escrituras.

Lo mismo paso, pero esta vez a favor de la historia contada por la iglesia con Maria, la Santa Madre de Jesus y no la "Virgen Madre" de Jesus. La verdadera traducción de los evangelios cuando se refiere a Maria la Madre del salvador, habla de Joven Miriam y no Virgen Maria como mas tarde tradujo la Iglesia.

Amabas peticiones, fueron cumplidas y una vez mas, la verdadera y Ancestral Orden del Temple en desaprecio ahora en tiempos modernos.

Volviendo al viernes 13 de 1307, el Papa, ante estas confesiones de los miembros del Temple prisioneros, encontró el camino libre para redactar la bula "**Pastoralis Praeeminentiae**" que ordenaba a todos los reyes cristianos del mundo a arrestar a todos los Caballeros Templarios. Muchos reyes acataron la Orden con escepticismo y la cumplieron a medias como Portugal y Alemania, o la ignoraron completamente como Inglaterra y su reino. Finalmente, en 1312, duran-



te el concilio de Viena y mediante la Bula "Vox in excelso", Clemente ordena la disolución total de la Orden, que para el mundo ignorante de la verdad sobre la relación del Temple y la Iglesia de hacia siglos, creyó que el vaticano, tenia la potestad de anular una Orden como la del Temple que desde sus inicios jamas respondió a ese poder terrenal, pero políticamente, el Vaticano, daba un titulo de prensa mundial como si fuera el siglo 21, "**la Orden del Temple, no existe mas**" y así se consumaba la mayor maniobra estratégica de la historia y el acto de ilusión mas grande jamas igualado a la fecha.

Una Orden, con mas de 200 años de antigüedad, mas de 50.000 hombres, la flota naval mas grande jamás reunida, cientos de tesoros repartidos por todos los continentes conocidos y no conocidos... si, NO CONOCIDOS por sus contemporáneos, pero si por ellos, desapareció en un día de la faz de la Tierra, y la leyenda del Temple, nació para quedarse para siempre en nuestro ideal imaginario hasta nuestros días.

Que paso con los Templarios de la Orden "publica" que no murieron en la hoguera?. Los Templarios que confesaban eran perdonados, se les ofrecía un retiro secular o la opción de ingresar a alguna de las otras Ordenes, como los Caballeros de Cristo o los mismos Hospitalarios. Los pocos que no confesaron fueron quemados en la Hoguera.

Lo del Gran Maestro Jacques de Molay fue un caso especial, primero confesó, y su confesión fue el sello para el fin de los Templarios, pero luego se retractó, declaró la Orden como Santa y al Rey Francés como enviado de Satanás.

En la edad media si había algo peor que un hereje, era u hereje remiso, es decir, un hereje que después de confesar su herejía se retractaba.

Jacques de Molay fue sometido a juicio por remiso y condenado a la hoguera, en presencia del Rey y el Papa, su sentencia fue leída. Al escuchar su destino, de Molay se dirigió a sus dos enemigos y les dijo "A usted, Rey Felipe, y a usted, Clemente, los sentencio a compadecer ante el tribunal de Cristo en el plazo de un año".

El Papa moriría 3 meses después de ejecutado De Molay, y el rey Felipe 10 meses después, ambos de causas "naturales". La dinastía de Felipe, llamada Capetiana, que llevaba dirigiendo a Francia 300 años, duro apenas 10 años más después de la maldición hecha por Jacques de Molay, de ahí que a Felipe y su descendencia se es conozca como los Reyes Malditos.

La Orden desapareció de la faz de la tierra tan rápido como apareció, y nadie hizo nada para evitarlo. ¿Por qué dejaron que esto pasara sin protestar?, ¿era de Nogaret un enemigo de la Orden o por el contrario un Templario que utilizo el rey para llevar a cabo el plan supremo de la Orden? Lo cierto es que la Orden decidió irse a las sombras y muchos piensan que estaba lejos de desaparecer y no se equivocaron.

La Orden del Temple, no tiene descendientes, ni payasescos personajes con documentos históricos que puedan reclamar su autentica herencia como jefes de la Orden hoy en día. La Orden original, noble y ancestral, sigue viva y en la clandestinidad. Quizás alguna de las Ordenes neo templarias del presentes, sea su tapadera, quizás una fundación, un nexo, la verdad es que siempre hay que recordar una máxima Templaria: *"Quien hoy te diga públicamente y haga gala de ser Templario, PUES NO LO ES, no lo ha sido y NO LO SERÁ JAMAS."* Pues un Templario solo revela su identidad por un propósito y no por publicidad o ego. Su perfil es tan bajo que no se sabrá nunca su status de pertenencia y rango en la Orden, salvo entre sus pares.



## EL INICIO - 1314-1616

Cuenta la historia, que cuando Felipe el Hermoso toma posesión de las encomiendas Templarias en Francia, la comitiva iba llena de carruajes dispuestos a llenarse de tesoros y reliquias, pero cual no sería la desilusión del llamado “Rey Maldito” cuando encontró las arcas de las encomiendas casi vacías. Igual sorpresa se llevaron los reyes de Portugal, España y Alemania. Lo cierto es que el tesoro Templario, había desaparecido.

Tampoco los reyes pudieron encontrar las reliquias que supuestamente los Templarios tenían en su poder, ni el Mandylion, ni el Santo Grial, ni la Lanza de Longinus, ni la Sindone, ni la Vera Cruz, ni el Arca de la Alianza ni mucho menos los planos del Templo del Rey Salomon.

¿Acaso era mentira que tuvieran alguna, incluso todas estas reliquias?

La aparición años después de la Sindone en el censo de la familia de uno de los Templarios quemados en la hoguera nos da a entender que los tesoros Templarios habían sido escondidos. ¿Cómo supieron los Templarios repartidos por toda Europa que el Rey de Francia y el Papa harían una cruzada contra ellos, con el tiempo suficiente para esconder las riquezas donde nadie pudiera encontrarlas?

## EL PLAN

Los Templarios mientras aun estaban en Outremer (territorios de ultra mar), conocieron e hicieron alianza con su contraparte Islámica, los místicos guerreros de la secta de los asesinos y el propio Saladin. Este grupo, bajo el mando del mítico Viejo de la Montaña, sembraba el terror en el medio oriente con sus asesinatos furtivos y su fortaleza inexpugnable de Alamut.

Contrario a la creencia, fue muy poco lo que estas dos caballerías místicas se enfrentaron en el campo de batalla, al contrario, fueron más las veces que unieron fuerzas contra su enemigo en común, la dinastía Selyúcida, que las que se enfrentaron. Hay muchas similitudes entre ambas organizaciones: Ambas eran conformadas por guerreros místicos y religiosos, las dos eran famosas y temidas en el mundo entero, las dos eran legendarias por poseer reliquias y documentos de gran valor, y por último, las dos desaparecieron en el ápice de su gloria casi sin dar pelea y a la mayoría de sus miembros se les permitió vivir y mezclarse en la sociedad como si nada hubiera pasa-

do. Estamos hablando de los Templarios y los míticos Assassin's (un juego de video de PS· xBox, etc, los pone como enemigos y nada mas lejos de la verdad, fueron aliados).

En el año 1243, el gran maestro Armand de Perigord es llevado a reunirse clandestinamente con el "Viejo de la Montaña" lider de los Assassin's, llevaba entre sus pertenencias ciertos documentos pertenecientes al tesoro del Temple. Alamut, famosa por tener una de las mejores bibliotecas de la época, poseía toda clase de riquezas literarias incluyendo una gran porción de escritos rescatados de la biblioteca de Alejandría.

Pero el Maestro y el Viejo de la Montaña no estaban solos en dicha reunión, pues dicen que el gran cabalista Nahmanides fue llevado a Alamut desde España para asistir a esta reunión.

Muchos piensan que de esa reunión resultó el plan maestro Templario, que el conocimiento adquirido por cada cultura mística era complementario y que a partir de ese encuentro tanto Templarios como "asesinos y cabalistas" sabían cómo actuar. Es de notar que poco después de dicha reunión, los asesinos se rindieron sin pelear ante los mongoles a cambio de que se les dejara establecerse en la India y China, los Templarios cedieron sus últimas posesiones en Outremer para establecerse en Chipre y en toda Europa donde se rendirían también sin pelear a cambio de poder mezclarse con el resto de la población, mientras los seguidores de Nahmanides continuarían con su bajo perfil en España hasta que se movieron a América bajo el viaje de Cristóbal Colón en 1492 (justo el año en que fueron expulsados de España).

De la naturaleza del plan hay muchas teorías, algunos hablan de que encontraron la forma de controlar las corrientes telúricas, otros que encontraron la verdad sobre la naturaleza del Grial, otros hablan de que encontraron escritos del Rey Salomón con conocimientos arcanos ya perdidos. Una cosa es clara, para llevar a cabo el plan debían desaparecer como organizaciones e irse a las sombras, también es claro que el resultado final será dejar a la Iglesia expuesta y contar la verdad sobre Cristo. Una rama de la Orden, la mas iniciatica, busca este objetivo, aunque otra rama, buscaria el poder mundial y la venganza.

Queda una pregunta: era obvio que pocos miembros de la Orden conocían el plan, y sin embargo, los movimientos debían hacerse alrededor del mundo, comunicarse a través de cartas era un menester riesgoso en esa época, incluso para los Templarios, ¿cómo pues podía coordinarse semejante plan?

## LA MASSENIE DU SANT GRIAL Y LA FEDE SANTA

Los Templarios necesitaban diseminar su mensaje a aquellos que lo sabían entender, pero usar correos así fuera con mensajes cifrados implicaba el riesgo de que cayeran en las manos equivocadas o se perdieran, la solución vino de la manera más ingeniosa: *enviar los mensajes de tal manera que todos pudieran verlos, a través del arte y la arquitectura.*

Es así como nacen dos ramas paralelas de los Templarios, si se quiere, dos ramas civiles, la Massenie du Sant Grial y la Fede Santa. La primera de estas, era el grupo de los constructores de las catedrales Templarias en todo el mundo (NO LOS MASONES, como estos intenta auto adjudicarse ese conocimiento y legado), que llenaron las catedrales de extraños símbolos e inscripciones. La segunda, eran escritores, pintores y trovadores que inundaron Europa entera con su arte aparentemente banal para la persona del común pero con mensajes claros para el iniciado.


A la Massenie la volveremos a encontrar pronto así que concentrémonos en la Fede Santa. La Fede Santa en si misma está dividida en tres secciones, los escritores conocidos como la Fedeli di amore, los pintores y los trovadores.

Una década antes de la caída de los Templarios, apenas 3 décadas después de la mítica reunión en Alamut, aparece en Italia un grupo de poetas, pertenecientes a la Fedeli di Amore (los fieles al amor), cuyo estilo se hacía llamar el “Dulce Stil Nuovo”, el más famoso de este grupo es el considerado mayor exponente de la literatura Italiana Dante Alighieri.

### ***Dante Alighieri, el Templario.***

Dante aparece con su primera obra “Vita Nuova” en la que narra la historia de Beatriz a quien conoció a los 9 años y volvió a ver 9 años después y se convierte en su objeto de adoración más que amor carnal. Dante presiente la muerte de su amada y sufre de antemano mientras pretende amar a otra mujer, finalmente Beatriz, demasiado pronto en la mente de todos, en el ápice de su belleza pero Dante entiende que su muerte antes de traer tristeza al mundo traerá gran alegría pues ahora Beatriz ascendió a los cielos completando su objetivo perfecto.

Beatriz significa “la que beatifica”, y el número 9 es recurrente en todo el libro, ¿será coincidencia que nueve años después de la “Vita Nuova” la Orden del Temple (la que beatifica) desapareciera (demasiado pronto en la mente de todos)? ¿será coinci-



Or se'tu quel Virgilio, e quella fonte  
che spandi di parlar sì largo fiume?  
(...)  
O de li altri poeti onore e lume,  
vagliami il lungo studio e 'l grande amore  
che m'ha fatto cercar lo tuo volumen.  
Tu se' lo mio maestro e' l mio autore;  
tu se' solo colui da cu io tolsi  
lo bello stilo che m'ha fatto onore.  
(Inf. I, 79-87)

¿Eres tú aquel Virgilio, aquella fuente de la que  
nace tan caudaloso río de elocuencia? (...)  
¡Oh, tú, honra y luz de los otros poetas, válgame  
el largo estudio y el gran amor que me han hecho  
disfrutar de tu obra!. Tú eres mi maestro y mi autor;  
sólo de ti aprendí el bello estilo que me ha dado gloria.

dencia que su otra gran obra, **“La Divina Comedia”** se usen símbolos cristianos, judíos y musulmanes para señalar el camino desde el infierno de la mano de Virgilio (el poder de Roma) hasta alcanzar el cielo de la mano de Beatriz, que en el camino se nombre a los Templarios y a Jacques de Molay?... Y por último, ¿será coincidencia que Dante Alighieri se encontrara con Jacques de Molay una semana antes de su arresto y que presidiera una de las primeras audiencias en contra de los Templarios, y que además asistiera a su ejecución en la hoguera?....

La divina comedia traza el plan maestro Templario con muchas otras obras proveyendo detalles. A la **Fideli de Amore** pertenecieron escritores como *Wolfram Von Eschenbach*, *Giovanni Boccacio*, *Francesco Petrarca*, *Francis Bacon* y los notables casos de *Miguel de Cervantes* y *William Shakespeare*. Estos últimos dos eran los voceros de los grupos Templarios de España y el mundo musulmán (Cervantes), y de Inglaterra y el norte de Europa, (Shakespeare).

Muchos cuestionan que ellos hayan sido los verdaderos autores de sus libros y la vida misma de estos personajes refleja el destino Templario en sus respectivas regiones con Cervantes sufriendo persecución, cárcel y dolores en el Mediterráneo al igual

que los Templarios del lugar, mientras Shakespeare llevaba la vida fácil y de comodidad con el Rey como los Templarios de Inglaterra. De ninguno de los dos existe un retrato verdadero. Pero más curiosa aun es su “muerte”, puesto que ambos mueren el mismo día, en sus respectivos calendarios, el 16 de abril de 1616.

De los trovadores poco se puede decir, pues de sus canciones muy poco queda en forma literaria, sin embargo, es de notar el caso de Chretien de Troyes, el más famoso trovador Templario. Finalmente, entre los pintores encontramos los famosos casos de Leonardo Da Vinci y Nicolas Pussin entre otros.

#### EPILOGO:

Establecido ya el origen del plan Templario, el fin del mismo y los medios de comunicación y coordinación del plan, quedan dos preguntas por contestar ¿dónde está el mítico tesoro Templario? y ¿cómo operan los Templarios desde la clandestinidad?

#### VIDA DE DANTE

Dante (o Durante) Alighieri nació en Florencia –ciudad de la región de Toscana, Italia- entre el 15 de mayo y el 15 de junio de 1265. Fue hijo del primer matrimonio de Alighiero di Bellincione con Gabriella (Bella) Degli Abati, de quienes tenía una hermana mayor.

No hay información cierta sobre la ocupación de su padre pero se supone que fue prestamista o por lo menos estuvo vinculado a la actividad financiera.

De su niñez y adolescencia también se sabe muy poco. Las principales fuentes de información son las propias obras de Dante.

Cuando apenas tenía unos seis años quedó huérfano de madre. Poco tiempo después su padre contrajo nupcias con Lapa Di Chiarissimo Cialuffi, que le dio dos medio hermanos (Francesco y Gaetana).

Estudió en su ciudad natal, posiblemente en el convento franciscano de Santa Cruz. Se estima que también siguió estudios en la universidad de Bolonia y que fue discípulo del famoso Brunetto Latini, quien le proporcionó los modelos para obras de juventud y lo introdujo en los principios iniciáticos de la Orden de los Fedeli d'Amore (fieles de amor), también conocida con el nombre de Fede Santa, la rama iniciática de los Caballeros de la Orden del Temple en Italia y Sur de Francia.

A lo largo de sus obras Dante dejó abundantes referencias de su pertenencia a esta hermandad.

Según evoca Dante en la “Vida Nueva”, a los nueve años (1274) vio por primera vez a Beatriz, hija de Folco Portinari. Aunque recién nueve años después la volverá a encontrar, la joven se convirtió desde ese primer encuentro en el centro de sus pensamientos y su musa inspiradora. El amor platónico que le inspira Beatriz será la materia prima de la Vita Nuova y uno de los motivos centrales de su obra cumbre, la Divina Comedia.

Luego de la muerte de su padre, en 1277, Dante quedó viviendo con su madrastra y hermanos. De acuerdo con lo que el mismo poeta sugiere en sus obras, en esa época llevó una vida bastante disipada.

Beatriz (que se había casado en 1283 con el banquero Simón de Bardi), murió tras un parto en 1290, a la edad de veinticuatro años. Dante cayó en un profundo desasosiego que acentuó más su pasión platónica por aquella.

En los últimos pasajes de la Vita Nuova el enamorado poeta anuncia que espera “...decir de ella lo que nunca de nadie se ha dicho. Y luego quiera aquel que es señor de toda cortesía que mi alma pueda irse a ver la gloria de su señora, esto es, de la bienaventurada Beatriz, la cual gloriosamente contempla el rostro de aquel **qui est per omnia secula benedictus** (el que es por siempre bendito)”. (Vita Nuova, XLII)

Desde la edad de once años Dante había sido comprometido (tal como era costumbre en la época) con la hermosa Gemma Di Manetto Donati, con quien se casó probablemente entre 1285 y 1293. Poco se sabe de la vida matrimonial del poeta, pues no hay mención a ello en sus obras.

Con Gemma tuvo tres hijos: Jacopo, Pietro y Antonia (que ingresaría como religiosa con el nombre de Beatriz). También se conoce el nombre de un posible hijo de crianza: Giovanni.

Los años de juventud de Dante coincidieron con los más pacíficos que conoció Florencia en la época, sobre todo hasta la ascensión en 1295 de Bonifacio VIII al Papado. A partir de entonces, Dante -que ya había participado en las batallas de Arezzo (1288) y Campaldino (1289) contra los gibelinos- se adhirió a los ideales políticos de los güelfos.

Tanto los güelfos como los gibelinos representaban las dos fuerzas políticas más importantes de Florencia durante el siglo XIII. Los gibelinos adherían al poder del Emperador sobre Florencia, en tanto que los güelfos defendían la supremacía del Papa. Dentro de este partido, a su vez, había profundas divisiones: por un lado, los negros, de tendencia radical y por otro los blancos, más moderados. A la facción de los blancos pertenecía Dante.

Entre junio y agosto de 1300 se desempeñó como Prior; este cargo será recordado por el poeta como el comienzo de todas sus desdichas y no le faltó razón, puesto que su temperamento inflexible despertó resentimientos que poco después le traerían consecuencias dolorosas. En 1301 fue enviado, junto con dos compatriotas más, ante el Papa Bonifacio VIII. El interés de este encuentro era impedir que el Pontífice cediera ante las intrigas de los güelfos negros, que pretendían que el Papa impulsara a Carlos de Valois (hermano del rey francés Felipe IV, el Hermoso) como pacificador de Toscana. A pesar de los esfuerzos de los emisarios, Bonifacio VIII entendía que para lograr la paz en aquella región, lo mejor era incorporarla a los Estados Pontificios.

Carlos de Valois, apoyado por los negros, entró a la fuerza en Florencia e inmediatamente comenzaron las persecuciones contra los opositores blancos. Cuando Dante pretendió volver en enero de 1302, fue lanzada contra él condena de destierro bajo falsas acusaciones de haber realizado negocios ilícitos. A la pena de destierro se sumó la confiscación de sus bienes y la sentencia a la hoguera si entraba a Florencia.

Estos acontecimientos fueron el inicio de un largo exilio que le llevará el resto de su vida. Desde ese momento no volvió a ver a su esposa; tiempo más tarde sus hijos lograron reunirse con él.

A pesar de que en algún momento abrigó esperanzas de regresar a su ciudad, nunca llegó a realizarlo. En 1310 centró sus expectativas en el emperador Enrique VII de Luxemburgo, en quien veía la posibilidad de lograr la unificación de las ciudades italianas y alcanzar finalmente la paz. De güelfo blanco había pasado a ardiente partidario del gibelinismo: la salvación de Italia sólo se alcanzaría gracias a la constitución de un imperio independiente de la autoridad papal. Pero el emperador falleció en 1313 y con su muerte se desvanecieron definitivamente los sueños de Dante.

En 1310 Dante habría viajado a París con motivo del juicio que el rey Felipe IV, el Hermoso, inició contra los caballeros Templarios, en acuerdo con el Papa Clemente V.

Si bien no hay documentación que asegure fehacientemente que el poeta realizó ese viaje, quienes afirman que sucedió dan noticia de que habría permanecido allí hasta el final del proceso, en 1312, que culminó con la disolución de la Orden y la condena a muerte de sus integrantes.

En 1315 el gobierno de Florencia ofreció una amnistía a Dante pero éste no la aceptó por considerar que eran indignas las condiciones que se le imponían para alcan-

zarla. Esto llevó a que pesara otra condena más sobre él: si regresaba a Florencia sería decapitado.

Después de haber estado en varias ciudades (Siena, Bolonia, Verona, Padua, Lunigiana) bajo la protección de importantes señores –Guido de Polenta y Can Grande della Scala-, finalmente se radicó en Ravena alrededor de 1315. Desde Ravena realizó varios viajes.

Al regreso de una embajada a Venecia enfermó de malaria. Falleció en la noche entre el 13 y el 14 de setiembre de 1321, a la edad de cincuenta y seis años.

Fue sepultado con honores solemnes en la iglesia de San Francisco de Ravena. Siguiendo sus instrucciones, le amortajaron con el hábito franciscano.

Sobre su tumba se grabaron palabras de su amigo, el poeta Bernardo Canaccio:  
FLORENCIA: Madre de Poco Amor

## DESARROLLO DE SU OBRA

Dante escribió en latín e italiano y abarcó diferentes géneros (poesía lírica, epístola, narración, ensayo), tanto en prosa como en verso.

La trascendencia de la obra de Dante queda reflejada en el hecho de que se lo ha considerado el padre de la poesía italiana. Sin embargo, su producción no es el comienzo sino el momento culminante de una literatura que supo reunir la tradición de los trovadores provenzales, la lírica siciliana y algunos elementos provenientes de la literatura clásica. Esta conjugación de fuentes ubica a Dante como un precursor del Renacimiento.

La formación literaria de Dante recibió clara influencia de Brunetto Latini. Entre las obras de su maestro, fue el Tesoretto (primera enciclopedia escrita en italiano -lengua vulgar- y no en latín, como había sido costumbre hasta entonces en la literatura culta) la que introdujo a Dante en la cultura clásica. Además, como ya vimos, de Latini también recibió instrucción en los principios del esoterismo a través de la iniciación





en la Orden de los Fedele d'Amore, rama de los Templarios místicos o iniciados en los misterios de las enseñanzas del Cristo universal.

El modelo de Lattini y la amistad de Dante con el poeta Guido Cavalcanti despertaron su interés por la literatura latina y, muy especialmente, por la obra del poeta Virgilio.

Entre las obras de juventud, además de varias colecciones de poemas (Rimas, Dichos de amor, Flor), destaca especialmente “La Vida Nueva”, compuesta alrededor de 1293, después de la muerte de Beatriz. Ésta es una obra de carácter autobiográfico e intimista en la que el poeta combina prosa y verso. Su asunto central es narrar su experiencia vital desde el momento en que conoció a Beatriz, hasta la muerte de ésta.



Mucho se ha escrito sobre las diferentes lecturas que se pueden hacer de esta

obra. Según algunos comentaristas, en La Vida Nueva hay, además de un relato biográfico, también un resumen de los conocimientos rituales y simbólicos de la Orden de los Fedele d'Amore y el Temple. Esta interpretación coloca a Beatriz como símbolo de la Sophia, la sabiduría divina, y la historia del enamorado Dante sería en realidad una síntesis de las etapas del proceso iniciático.

La producción de estos años de juventud estuvo en estrecha relación con un grupo de poetas que recibió el nombre de dolce stil nuovo.

A partir del destierro la creación dantesca fue encauzándose hacia diversos asuntos. Trató temas líricos (Églogas), políticos (La monarquía; Epístolas), científicos (Disputa sobre el agua y la tierra), filosófico-espirituales (El banquete) y lingüísticos (Sobre la elocuencia vulgar, obra en la que desarrolló su idea de que la lengua vulgar es apta para la literatura culta).

Indudablemente, entre todas sus obras la de mayor importancia es la “Divina Comedia”, cuya redacción se presume que comenzó hacia 1304 y habría finalizado po-

co antes de su muerte, en 1321, dicha obra, guarda el secreto del paso a la clandestinidad de la Orden Ancestral, el plan maestro Templario y su desaparición pública.

## DANTE y LA ORDEN DEL TEMPLE SECRETA

### El Templi Secretum - Fide Santus

Una cuestión de especial interés relacionada con la Orden del Temple son sus filiaciones u Ordenes derivadas de carácter laico o seglar. Se poseen evidencias de que al menos una de estas filiaciones existía ya bastante antes del infame proceso al que fue sometido el Temple y de la pérdida del carácter canónico de la Orden, lo que tuvo lugar en 1312. Esta filiación a la que aludimos es la Orden de los Fedeli d'Amore (Fieles de amor), a veces designada también con el nombre de la doctrina iniciática por ella transmitida: la Fede Santa (en Italiano).

No parece caber duda razonable de que el nombre de Fedeli d'Amore provenía directamente del famoso grito de guerra de los caballeros templarios cuando estos se lanzaban al combate con valor insuperable. Ese grito era: ***¡Viva Dios, Santo Amor!*** y no el famoso Non Nobis.

Por otra parte es bien conocida la pertenencia de Dante Alighieri, con dignidad de Gran Maestro y otro tanto corresponde afirmar del pintor Pedro de Pisa. Pero no fueron ellos los dos únicos talentos sino que asombra aún hoy la pléyade de grandes figuras de la literatura italiana que revistaron entre los Fedeli d'Amore. Baste mencionar a Bocaccio, Petrarca, Andreas Cappelanus, el cardenal Francesco da Barberino, Cavalcanti, Dino Compagni como también Brunetto Latini, autor bien conocido de dos obras, el "Tesoro" y el "Tesorillo" a quién después nos referiremos. Incuestionablemente los Fedeli d'Amore poseían una transmisión iniciática y una corriente doctrinal esotérica propia en su forma externa, de indudable origen Templario en lo inmediato pero ismailita (Orden de los Haschischin) en lo mediato, producto de la alianza y convivencia de estas dos grandes organizaciones guerreras, que la historia nos vende como enemigas, cuando en realidad se nutrían mutuamente de conocimientos "paganos" y gnósticos producto de la gran colección de documentos de la biblioteca de Alejandría que la secta islámica poseía, y lo que el Temple, recupero del Templo de Salomon. Toda esta información, aterraba al Vaticano, quien fundo su imperio en la "Arena" de la mentira histórica y la manipulación y no sobre la "Roca" de la verdad que Jesus, vino a legarnos.

Esa verdad del Cristo universal, alcanzaba a todos los hombres y eran enseñanzas olvidadas de tiempos remotos, de civilizaciones y culturas mas avanzadas incluso

que la del siglo 21. Esta doctrina, precisamente por ser iniciática, era suprarreligiosa y no podía de ninguna manera ser encuadrada en los cánones del cristianismo, ni siquiera como una heterodoxia.

Es necesario recalcar aquí una vez más que lo auténticamente iniciático y tradicional tiene su lugar propio en un plano espiritual- intelectual más elevado que lo religioso, entendiendo esto último tanto en el aspecto dogmático como devocional. Recordemos que lo religioso es, por excelencia, esencialmente pasivo y funciona exclusivamente a nivel de consuelo y soporte emocional. Lo iniciático, por el contrario, corresponde al modo activo de desenvolvimiento espiritual empleando técnicas propias y distintas que son las disciplinas de esta vía. "En el Hijo de la Promesa", mi segundo libro, hay muchos ejemplos de esto.

Por ello ambos caminos no pueden, en rigor, encontrarse ni coexistir, siendo esencialmente incompatibles tanto por una cuestión de nivel espiritual como por otra de índole metodológica. Además, y esto es básico, la vía iniciática está ante todo caracterizada por la transmisión espiritual que se denomina, precisamente, iniciación. No existe contrapartida o análogo de la iniciación en el campo religioso, a despecho de lo que han pretendido algunos autores desencaminados y confundidos, tales como Frithiof Schuon.

Bien entendido, todo aquello de naturaleza devocional, tal como oración, éxtasis místico, mortificación ascética y limosna caritativa no tienen absolutamente nada que ver con la vía iniciática, correspondiendo sin excepción y exclusivamente a un nivel muy inferior de cosas que es, por supuesto, el religioso.

Un Iniciado, esta muy por encima en conocimiento, que un religioso, por eso a estas sociedades iniciáticas, como la del Temple se las persiguió para anularlas y desaparecerlas... Caso que no ocurrió con las otras ordenes militares, ejemplo: los Hospitalarios, hoy Orden de Malta.

Un caso testigo en América, fueron los Jesuitas, quienes habiendose nutrido de la Orden del Temple para su creación, tuvieron el mismo destino en manos del mismo verdugo, pero al igual que el Temple, tuvieron su plan maestro. Una Orden desaparecida hace siglos, hoy en pleno siglo XXI, tiene un Papa...

Esto aquí enunciado es muy simple de entender para quién posee las necesarias aptitudes y calificaciones para emprender verdaderamente la vía iniciática pero no resulta por cierto cosa simple para la inmensa mayoría de las personas. De hecho, se requirió mucho tiempo para llegar a clarificar las ideas hasta este punto. Y por supuesto, durante muchos siglos quiénes recorrían la vía iniciática seguían (y generalmente siguen hasta hoy en día) añadiéndole elementos superfluos de tipo religioso con todos

los perjuicios que ello implica: dogmatismo fanático, sectarismo, pérdida de universalidad y de fraternidad. Por supuesto, tales actitudes provienen de una incompreensión profunda de la naturaleza de lo iniciático, cuyo desenvolvimiento tiene lugar en el plano de la experiencia metafísica a nivel totalmente suprapersonal. Pero, por supuesto, quién jamás ha atravesado por tales experiencias inefables y, por ende, posee solo una idea muy vaga y remota de la naturaleza de éstas, mal puede comprender porqué debe desembarazarse de lo religioso para alcanzar algo ciertamente más elevado en lo que hace tanto a la vivencia interior como al “Conocimiento del Ser”.

El *Templi Secretum* o la Orden del Temple iniciática, es eso y por ese motivo a los 9 años de su creación y aunque la historia te cuente lo contrario, no podía ser una Orden supeditada a la religión y menos al Vaticano. Solo respondía y responde, al Cristo Universal, el gran iniciado.

Naturalmente todas estas dificultades provienen del hecho que normalmente se inicia a personas que no poseen, ni aún en grado ínfimo, las mínimas condiciones que las harían aptas para tal vía de realización espiritual. Y lo que aún es más grave, llegan a la Iniciación cargados de ideas absurdas y concepciones erróneas que generalmente toman del "saber" profano como del dogmatismo religioso y que luego les resultan muy difíciles de olvidar.

Pues bien, en los *Fedeli d'Amore* se daban en buena medida hechos de la naturaleza mencionada. Lo genuinamente esotérico e iniciático se revestía una y otra vez con un ropaje demasiado marcado por la ignorancia, el fanatismo y la superstición propias de lo típicamente religioso.

Otras veces, el temor a la Inquisición y a los güelfos hacía que ese ropaje religioso, con todos sus absurdos y limitaciones, fuera adoptado deliberadamente. Y así nació incluso un lenguaje secreto de los *Fedeli d'Amore* por demás interesante y del que nos ocuparemos más adelante.

Un tema de tanto interés como los *Fedeli d'Amore* no podía escapar a la atención de los especialistas tanto del campo esotérico como historiadores. Y así fue como hombres de la talla de René Guénon, Julius Evola, G. Rosetti, Luigi Valli, A. Ricolfi y Arthur Schult (para mencionar solamente a algunos de los más conspicuos) le han dedicado a esta Orden considerable esfuerzo.

Hoy volcaremos en esta exposición algunos de los resultados por ellos obtenidos.

Veamos algunos hechos de interés al respecto. En el museo de Vienne, junto al Ródano, se conservan dos medallas con la imagen de Dante Alighieri y del ya mencionado pintor Pedro de Pisa y en las que se leen las letras FSKIPFT.

El observador desprevenido podría fácilmente pensar que tales letras son simplemente las iniciales de las denominadas virtudes teologales: **Fe, Esperanza y Caridad** junto con las correspondientes a las virtudes cardinales: **Prudencia, Justicia, Fortaleza y Templanza**. Pero un instante de reflexión basta para comprender que no era posible que hombres de exquisita ilustración como los nombrados admitieran o cometieran el burdo error de escribir en latín "caridad" (charitas) con K.

La cuestión se aclaró por obra de Aroux, quién señaló que en realidad se trataba de una sigla que hacía a una cuestión absolutamente específica de la Orden del Temple-Templi Secretum (algunos sostienen que desde la misma Orden Templaria, le fue dado el secreto de este rompecabezas), y a la rama de los Fedeli d'Amore. René Guénon pudo rectificar un error de Aroux y finalmente se llegó a la solución del enigma. Las letras mencionadas son las iniciales de "**Fidei, Sanctae, Kadosch, Imperialis, Principatus, Frater, Templaris**" o sea: "*Consagrado de la Fe Santa, Príncipe Imperial, Hermano Templario*".

Esta información es de poco conocimiento y aunque en su momento pudo tener difusión pública, quedo en el olvido. Hoy, y a *pedido de la propia Orden*, volvemos a que la mente de las personas sea refrescada y se anime el espíritu de búsqueda de los corazones "inquietos". **Busquen la Verdad, no la Orden del Temple**, ya que no se la encontrara jamas, pues la Orden *te encuentra*, no se la no se la busca.



Volviendo al dilema, como el mismo René Guénon señala, la denominación de Kadosch (Consagrado o Santo) es una palabra que se emplea hasta hoy en conexión con el Grado 30 de la Masonería, Grado que es Templario por excelencia y de ahí que muchos confunden a la Masonería con la Orden del Temple y nada mas alejado de la verdad. La denominación de Príncipe Imperial sin duda hay que vincularla a la marcadísima orientación gibelina de la Orden, es decir una actitud de total apoyo al Emperador del Sacro Imperio Romano Germánico en enfrentamiento con el poder temporal usurpado por la Iglesia Católica.

Pero lo que merece una aclaración más detallada es lo de Fidel Sancta (o Fede Santa en italiano) la que no guarda relación con el dogmatismo y creencias de ningún credo religioso corriente y esotérico.

De hecho, hay buenas razones par pensar con Guénon que la Fede Santa, filiación Templaria laica o secular, era en tiempos de Dante algo que en alguna medida se asemejaba a lo que más tarde se conoció como "Fraternidad de la Rosa-Cruz", si es que esta misma no se originó directamente de ella...

Santa se auto designaban como Fedeli d'Amore, nombre con el que luego llegó a designarse a la misma Orden. El simbolismo básico era de naturaleza astrosófica, similar por una parte al que los Templarios habían tomado de los Cátaros.

Sin entrar en detalles que no corresponden aquí, digamos que este simbolismo hace referencia al Trivium y al Cuadrivium es decir a las "siete artes liberales": Gramática, Lógica, Retórica, Geometría, Astronomía, Aritmética y Música. Naturalmente estas disciplinas eran encaradas en la Orden desde un enfoque sapiencial e iniciático, más elevado en espíritu y contenido que el saber profano. Naturalmente esto tiene amplia relación con las esferas o cielos planetarios a los que hace amplia alusión el Dante en la "Divina Comedia". Sin embargo, en cuanto a la estructura de grados, o sea la jerarquía iniciática interna, los Fedeli d'Amore se apartaban de la estructuración en siete grados de la Orden del Temple, que se conserva hasta el día de hoy. Esta estructura de siete grados se originó al parecer en la Orden de los Haschischin. Vale la pena señalar esto, mencionando de paso que existen distintos trabajos sobre las analogías entre ambas Ordenes. Volveremos luego al respecto pero señalemos desde ya que la estructuración de la Fede Santa se hacía en base a un sistema de cuatro grados que enseguida analizaremos. Conviene de paso recordar que otra de las autodenominaciones que se daban los Fideli era en base a la palabra Merzé o Mercé (regalo, gracia, merced) y que aún hoy un alto grado masónico, lamentablemente caído en desuso, "pretende" tener un origen o filiación hermético-templario. Este grado, aparentemente vinculado al menos en su simbolismo, con la Fede Santa es el de los "Príncipes de Mercy". Pues bien, lo notable es que la mejor fuente para conocer a fondo el simbolismo y ritual de los Fedeli d'Amore es una obra del Dante: la "Vita Nuova".

Desde luego el profano que la lee sin cuidado ni advertencia nada podrá captar ni entender. Pero les recomendamos leerlo, en especial a quienes sueña alguna vez pertenecer a la Ancestral y Noble Orden, tarea nada fácil, pero el destino es el destino y Anael conoce ese camino, mas allá de la "fachada Inglesa".

Pero el iniciado no podrá dejar de detenerse en detalles que pronto la revelarán la clave de toda la obra. Esta es genuinamente iniciática pero su valoración exige precisamente que pongamos en práctica el consejo del propio Dante en la "Divina Comedia":

***"O voi ch'avete li'ntelleti sani, mirate la dottrina che s'asconde sotto 'l velame de li versi strani".***

"¡Oh vosotros, los sanos inteligentes, (en alusión a los Templarios, iniciados), observen la doctrina que se esconde bajo el velo de los misteriosos versos".

(Inferno, IX, 61-63).

Y las sorpresas con la "Vita Nuova" comienzan desde la primera página, pues allí dice Dante algo preciso, inconfundible que constituye, por excelencia, una alta verdad en el orden iniciático y metafísico:

***"In quel punto dico veracemente che lo spirito della vita, lo quale dimora nella segretissima camera del cuore..."***

"En ese momento yo digo la verdad, que el espíritu de la vida, que habita en la cámara secreta del corazón ..."

Aquí el esoterismo se vuelve transparente en una alusión directa a la presencia divina (átmica) en la cámara etérica del corazón de todos los seres. Dios está en nosotros mismos: para buscarle y hallarle no hacen falta enviados ni vicedioses. Naturalmente que Dante no pudo continuar en esa obra siendo tan explícito: hubiera terminado en las garras de los fanáticos-Vaticanistas. Esta es la causa determinante de que emplee una y otra vez una terminología secreta que es precisamente ese lenguaje en clave de los Fedeli d'Amore al que hacíamos referencia antes. Así, por ejemplo, una y otra vez el Dante habla de "corazón gentil" para dar a entender un corazón purificado de las pasiones propias de la naturaleza inferior del ser humano. El "viento" tenía para los miembros de aquella Orden el mismo sentido que tiene hoy la palabra "lluvia" para los masones: no hablar pues hay profanos que escuchan.

Todas estas medidas de prudencia eran, como se dijo, impuestas por el fanatismo e intolerancia de la secta católica. Y reiteramos esto pues únicamente una religión corriente y exotérica puede ser sectaria (sectare: cortar, dividir) ya que separa y divide a sus seguidores de los que no tienen las mismas creencias.

En el nivel iniciático no puede haber sectas, pues toda genuina fraternidad esotérica practica el universalismo y postula la unidad, trascendiendo así toda posible división real o ficticia entre los seres humanos. Por eso, la Orden del Temple en realidad

eran dos. La que desaparece, los monjes guerreros y los eternos iniciados universalistas del Templi Secretum, estos últimos fundadores de los primeros, simple rama armada en tiempos de las cruzadas. Pero la Orden Noble del Temple era mucho más que un ejército bien entrenado y equipado. Había ahí afuera un enemigo mucho más poderoso que los ejércitos que los hombres podían convocar. Y a esos ejércitos no se les venía con espadas de metal, sino con espadas de fuego eterno, (un iniciado entiende esto).

Decíamos que la "Vita Nuova" constituye una verdadera síntesis a nivel ritualístico y simbólico de la "Fede Santa", bajo las apariencias de canto a un amor sublime pero profano. Ciertamente sería muy ingenuo querer ver aquí un reflejo del amor del poeta por Beatriz, o sea Bice Portinari, una joven que conoció Dante a temprana edad. La obra tiene por cierto fines mucho más elevados y Beatriz, tanto aquí como en la "Divina Comedia" es un símbolo de la Sophia, la Sabiduría Divina de naturaleza trascendente y, por supuesto, ubicada mucho más allá de todos los dogmatismos sectarios e idólatras. Las investigaciones de los autores ya citados han permitido poner en claro que los cuatro primeros capítulos de la "Vita Nuova" corresponden al Primer Grado de la Fede Santa, denominado FEIGNAIRE o Aspirante.

Los capítulos 5 a 13 se refieren al segundo Grado, PREGNAIRE o Postulante.

En los capítulos 14 a 17 se velan simbólicamente ritual y doctrina del Tercer Grado, ENTENDEIRE u Oyente.

Finalmente los capítulos 22 a 29 se centran en el Cuarto y último Grado, SERVUS o Servidor.

Los capítulos 30 a 34 inclusive narran las experiencias espirituales subsiguientes a la Iniciación entre los miembros de la Orden. Los capítulos 35 a 39 están dedicados a narrar los afanes del iniciado al retornar a la vida cotidiana. El final feliz se reserva para los capítulos 40 a 42 que constituyen un cántico espiritual de gran elevación.

Resulta de interés señalar que Dante fue iniciado en el Primer Grado de los Fedeli d'Amore alrededor de 1290. Su iniciador fue un eminente filósofo y erudito de la época, de nombre Brunetto Latini (1230, circa 1294), muy respetado y querido por Dante. El gran florentino se inspiró visiblemente al escribir el Canto Primero del Infierno en el "Tesoretto" de Latini, obra de neta inspiración Templaria escrita en italiano a modo de resumen de una obra anterior en francés, el: "Trésor" del mismo autor.

Y entramos ahora a considerar brevemente la obra cumbre de toda la literatura italiana: la "Divina Commedia". Obsérvese que este título del poema dantesco y que ha perdurado, le fue dado por Bocaccio. Dante murió dejando innominada su obra



maestra. En su obra capital Dante vuelca lo más elevado de la gnosis Templaria en forma recóndita, cifrada en símbolos y velada por alegorías. Y nuevamente aparece aquí patente su filiación Templaria, pues tras haber sido guiado en el poema por Virgilio y por Beatriz es Bernardo de Clairvaux, uno de los fundadores del Temple e inspirador de su Regla, la pública y parte de la secreta, quién lo conduce a los planos de más elevada espiritualidad, hasta llegar al "Amor que mueve al Sol y a las estrellas", donde culmina y finaliza el poema.

Respecto de los trece Cantos finales de la "Divina Commedia" vale tal vez la pena hacer la acotación siguiente. Dante murió en Ravenna en 1321. Los últimos trece cantos del Paraíso, precisamente aquellos en los que él había cifrado hábilmente lo más elevado de la doctrina esotérica del Temple y de los Fedeli d'Amore, no pensaba su autor publicarlos puesto que ello resultaba peligroso. Y así fue que los escondió en un hueco de la pared de su casa, hábilmente disimulado por una estera de paja. Aún cuando aquí no vamos a elucidar cual es esa doctrina vale la pena releer entre líneas esos "Cantos" pues ello puede conducir a hallazgos de mucha importancia.

Muerto el gran florentino, sus hijos y amigos pensaron que su obra maestra había quedado trunca. En efecto, como el Infierno consta de una Introducción y treinta y tres cantos y otros treinta y tres tiene el Purgatorio, era lógico esperar otros tanto como extensión del Paraíso. Cuenta Bocaccio en su "Vida del Dante" que esta historia tuvo un final tan feliz como sorprendente. Ocho meses después de muerto Dante, un discípulo suyo por largos años, de nombre Piero Ravignani, soñó con el poeta. El gran gibelino apareció en ese sueño vestido con túnica blanca e irradiando toda su figura un halo de luz, a modo de un auténtico Iniciado que era. En el sueño su discípulo le preguntó si estaba vivo a lo cual Dante respondió que en efecto él vivía pero la verdadera vida, no la nuestra terrenal y miserable. Al interrogarle de nuevo el discípulo, esta vez acerca de si su grandioso poema había sido concluido, Dante respondió de nuevo afirmativamente y en el sueño le condujo hasta el hueco antes mencionad en la pared de la que había sido su casa en vida, diciéndole que allí se hallaba lo que tanto se había buscado. Tras esto se desvaneció la imagen del poeta, despertó el discípulo y corrió en el acto hasta la casa de Jacopo Alighieri, hijo del gran florentino y que moraba en la que había sido casa del Dante.

Le cuenta su sueño y juntos corren a la pared de marras. Allí, tras la estera se hallaba el hueco del que extraen, terriblemente emocionados, los manuscritos a los Cantos faltantes del Paraíso, a los que la humedad ya comenzaba a deteriorar. Así se pudo disponer del texto completo de la "Divina Commedia" que nos ha llegado hasta hoy ín-

tegra a pesar de que en diversas oportunidades la Inquisición pensó en destruirla. En particular, en la España del siglo XVII fueron quemados numerosos ejemplares por los siempre activos representantes de la intolerancia y el fanatismo ignorante.

El tema central del esoterismo de Dante es el Amor divino como medio para alcanzar la Sophia, la divina Sabiduría que se halla más allá de todas las creencias y dogmas. Y esta Sophia es el tema clave de todo el esoterismo gnóstico, incluyendo aquí no sólo a los Templarios y a los Fedeli d'Amore sino también a los cátaros, para no mencionar ahora sino corrientes iniciáticas occidentales. No cabe duda de que el catarismo y el templarismo mantuvieron relaciones muy estrechas, lo que se torna evidente al examinar ciertos ritos en los altos grados de la Orden del Temple. Y en cuanto a la Sophia o Divina Sabiduría, vale la pena recordar aquí lo señalado por el Dr. Hugh Schonfield, quien ha analizado en sus obras el código cifrado "Atbash", basado en la permutación de letras y que empleaban tanto los esenios como los sadoquitas y nazareos para hacer ininteligibles sus textos.

De acuerdo al Dr. Schonfield al aplicarle esta clave criptográfica a la palabra "Baphomet" ésta se transforma en "Sophia", lo que resulta por lo menos muy sugestivo (C.f.r. Lincoln-Baigent-Leigh: "El Legado Mesiánico").

No cabe duda de que los Templarios tuvieron muy estrechos contactos con diversas agrupaciones iniciáticas en Tierra Santa y ésta podría ser una prueba más al respecto. En diversos trabajos se ha mencionado la evidente analogía entre los colores rojo y blanco usados en su vestimenta tanto por los ismailitas haschischin como por los Templarios, es decir, que las dos Ordenes que reclamaban para sí el título de "Guardianes de Tierra Santa" en realidad eran mas aliadas que enemigas como cuenta la historia, vía el vaticano como principal beneficiario, justificador de cruzadas. Esta analogía en realidad va más lejos aún pues estos colores aparecen también en combinación con el negro como fundamentales en Alquimia. La bandera Templaria es Negra Roja y Blanca. Referente a Blanca y Negra, pues lo que es arriba es abajo, y Roja su Cruz, no por el Cristo, sino por Sophia, ya que la Orden del Temple iniciática, veneraba y venera al Cristo de la Mar y no al de la cruz, como el "Cantar de los Cantares".

Notablemente blanco y rojo son también los colores tanto de "Conduiramour" como de Beatriz, siendo la primera para Parsifal lo que es Beatriz para el Dante. Naturalmente hay que remitir aquí a la obra de Wolfram Von Eschenbach... y recordar que la Tradición Iniciática es una y universal.

A esta altura ya es menester, para concluir, señalar algunos puntos más que hacen directamente a aspectos doctrinales de la Fede Santa. Resulta muy ilustrativa al respecto la obra "Documenti d'Amore" del cardenal Francesco Da Barberino (nacido en 1597). Este libro ostenta en su portada la imagen de un guerrero espada en mano. De la boca de éste sale una inscripción que es la siguiente:

*"Yo soy la fuerza y miro si viniera alguno que este libro abrir quisiera; y si no fuese el de tener derecho con esta espada le atravieso el pecho".*

Resulta innecesario aclarar que este Cardenal era miembro de la Orden, y hoy en día hay muchos miembros de la Iglesia, que son Templarios o de la Orden Inicial, claro está, su identidad es secreta, pues son infiltrados en "territorio enemigo". La cuarteta anterior se refiere claramente a la absoluta necesidad de guardar los tesoros espirituales para quiénes sean realmente dignos de ellos. Una nueva y sabia indicación de que jamás debe iniciarse a profanos que no posean altas condiciones y virtudes (alejando al "vulgo ingrato" del que hablaba Dante o sea la chusma desagradable) la da el mismo Da Barberino con aquello de "temere della gente grossa" (o sea de los ignorantes) y añade luego el mismo autor: "Digo y declaro que todas las obras hechas por muy referentes al "amor" las entiendo en un sentido espiritual, pero no todas pueden ser comprendidas por todos".

Aunque en la Orden se sigue el ritual de "quien tenga oídos que oiga, quien no, que siga en la ignorancia"... que quiere decir esto: que como hizo Jesus, se enseña a todos, mas unos pocos comprenden. No se tira perlas a los chanchos... pero se lo alimenta igual. Y en otra obra emanada de la Orden, el "Jugement d'Amour" se hace referencia a los "Misterios del Amor" que no se pueden comunicar a los viles, a los indiscretos y a las personas vulgares.

Lo notable es que todo el disimulo empleado en sus obras en relación a temas iniciáticos, Dante lo perdía de golpe al pasar a ocuparse, incluso en las mismas obras suyas, de temas más profanos. Así por ejemplo, cuando en el Canto XXXI del Purgatorio hace referencia a la nefasta alianza entre la Iglesia y el rey de Francia, Philippe le Bel para destruir a la Orden del Temple, él afirma sin vacilar:

***"Sicura, quasi roca in alto monte seder sovr'esso una putana sciolta m'apparve con le ciglia intorno pronte. E come perché non li fosse tolta vidi di costa a lei dritto un gigante e baciavansi insieme alcuna volta".***

En la traducción del Prof. Battistessa estos versos del Purgatorio quedan así:

Segura cual castillo en alto monte divisé allí, sentada, a una ramera medio desnuda, pronta a hacer guiñadas. Y como porque no se la quitaran, un gigante vi erguido frente a ella, y así de vez en cuando se besaban.

Cabe aclarar que aquí el poeta con el gigante alude a Philippe le Bel, el rey de Francia (era muy alto como todos los hombres en su familia), y la "putana" o prostituta simboliza a la Iglesia Católica. Aquí Dante se inspira claramente en el Apocalipsis XVII, en cuanto este texto se refiere a la prostituta de la ciudad de las siete colinas que ha fornicado con todos los poderosos de la Tierra, y los habitantes de la Tierra se embriagaron con el vino de su prostitución.

Y nosotros agregamos: a confesión de partes, relevo de pruebas. Pero, sin duda era grande la justa indignación de Dante al asistir a un hecho tan inicuo como la destrucción del Temple. El corrió a París a comienzos de 1310, tan pronto comenzó la parodia de juicio a los Caballeros Templarios y permaneció allí hasta 1312, sin que ninguna razón profana le obligara ni a tal viaje ni a tal prolongada estadía. Cabe suponer, con buenos fundamentos, que si acudió a París fue simplemente para hacer cuanto estuviera a su alcance para salvar a los Caballeros, sus Hermanos, del tormento y de la hoguera, o porque era parte del PLAN MAESTRO de la Orden del Temple, de quien él era parte.

Tiempos muy duros fueron esos para el Temple y sus Ordenes filiales, tiempos en que se debían redoblar las precauciones para no caer como víctima de la vorágine del fanatismo ignorante. Por ello tantas precauciones, tanto secreto, tanta clave esotérica. Y así, a nivel de síntesis final, demos para facilitar la lectura de la obra del florentino desde el punto de vista esotérico, un breve glosario:

Amore: nostalgia y deseo de la unión con Dios.

Pietà: Iglesia espiritual o sea los Misterios Iniciáticos. Violenza e Forza: El Papa y el clero romano.

Morte e crudeltá: Inquisición Romana.

Beatrice: ecclesia spiritualis, Sophia; Divina Sabiduría.

Beatrice es la antítesis de la Prostituta: ecclesia carnalis, Iglesia Católica.

VELTRO (el lebrel): Es el VangELO eTeRnO (observar las mayúsculas) tal como sospechó Giovanni Papini pero con referencia a la Sophia y a la Iglesia Johannita (basada en el evangelio de San Juan) y no en las doctrinas de Gioacchino Da Fiori y Gerardo de San Donnino, como conjeturaba Papini.

La tiranía del espacio nos impide entrar aquí en otros aspectos fundamentales del esoterismo dantesco tales como la influencia que tuvieron en el gran florentino los maestros espirituales islámicos y los esquemas astrosóficos que se observan en la "Divina Comedia".

Desde luego esto reabre la vieja cuestión acerca de la iniciación recibida por los Caballeros Templarios por parte de esoteristas islámicos. Esta exposición no estará completa si no mencionamos brevemente dos grupos de hechos fundamentales que no pueden deberse al azar en modo alguno. En primer lugar el viaje poético de Dante por el Infierno, el Purgatorio y el Paraíso está calcado aun en detalles menores sobre el viaje nocturno de Mahoma descrito en el Al-Coran y en otros modelos de la literatura espiritual islámica. De esto se ocupa extensamente Miguel Asín Palacios en su famosa obra "La escatología musulmana en la Divina Comedia", reeditado por Hiperión, Madrid, 1984. Más sugestivas aún son las repetidas citas por parte del Dante del más grande de los maestros espirituales del Islam, el murciano Mohyiddin Ibn `Arabisin.

Como señala Guénon mismo si Dante conoció la obra de Ibn 'Arabi de fuentes profanas porque lo ocultaba, máxime cuando no tiene inconveniente en citar a otros filósofos islámicos como ser Avicena y Averroes.

Remito para mayores detalles a la obra clásica de René Guénon "L'ésotérisme de Dante", Gallimard, París, 1957.

El otro grupo de hechos que se conecta estrechamente con lo dicho son los vínculos indudables que existieron entre el Temple y la secta islámica de los haschischin (mal traducido por asesinos o por "gente del haschisch"). De hecho haschischin solo puede traducirse como "Guardianes de Tierra Santa" es decir exactamente el que los Templarios daban a su propia Orden. Esto ha sido señalado por Guénon y por J.H. Pronst-Biraben "Los Misterios de los Templarios". Las similitudes de ambas órdenes iban mucho más lejos pues sus estructuras jerárquicas, pasando incluso por la adopción de los mismos colores (blanco y rojo) de una y otra. De hecho es sabido que Templarios y haschischin tomaron contacto en Siria antes de 1128, año de la redacción de la Regla del Temple.

Los hechos anteriores llevan a sospechar que nos hallamos frente a una corriente iniciática subterránea con indudable origen en el Islam.

De esta lo que se ha hecho público solo lo fue en forma velada a través de los escritos de los Fedeli d' Amore. En realidad existen otros hechos contundentes del más alto interés pero es suficiente con lo que aquí ha sido expuesto.

Concluamos pues esta exposición y justifiquemos este silencio nuestro con palabras de otro miembro de la Fede Santa, Andreas Cappelanus, en su obra "Liber de arte amandi":

QUIEN NO SABE CALLAR NO SABE AMAR...

Les recomiendo una vuelta por ARGENTINA, no solo por Capilla del Monte y su Iglesia "Templaríá" "fuera de tiempo", sino también por Buenos Aires...

#### EL PLAN PERFECTO QUE CAMBIO AL MUNDO

El final de este libro deja más preguntas que respuestas, es por esto que esos monjes guerreros que merodearon nuestra tierra hace 700 años aun siguen siendo parte de la Psiquis mundial.

Los Templarios entendieron un principio básico de la batalla, cuando los enemigos se hacen fuertes existen dos métodos

para mantenerlos a raya, o bien se hace uno aun más fuerte que ellos demostrándole su poderío y proyectándose como una unidad infranqueable o bien se hace uno invisible de tal forma que el enemigo no sepa a quien atacar. El primer principio supone te-



ner los recursos y los hombres para ejercer dicha autoridad, la segunda estratagema ha sido utilizada desde la antigüedad por aquellos grupos que han llevado a cabo guerras de guerrillas.

Los Templarios se dieron cuenta que su comunidad, conforme fue creciendo en poder e importancia, también aumentaba su vulnerabilidad, muchos gobiernos incluido el Francés les debían grandes sumas de dinero que estarían encantados en no tener que pagar. En el mundo político y las cortes europeas afines al Vaticano, el odio a los Templarios era casi tan grande como la admiración que despertaban.

Cuando se pierde Outremer (tierras de ultramar), muchos empezaron a cuestionar el papel Templario en Europa, ya no eran la agencia que recogía recursos y reclutaba gente para defender los santos lugares, ahora eran unas entidades bancarias glorificadas llenas de caballeros que jamás habían conocido a un Sarraceno en persona, recordemos que de los mas de 30.000 hombres y mujeres que componían las filas Templarias, solo el 10% eran Caballeros y de ese 10%, pocos eran los que pertenecían a la Sagrada Orden del Temple, la iniciada en los misterios y verdaderos custodios del legado "Divino". De ahí que la historia te cuente algo sobre los Templarios y nosotros otra cosa. Es que hubieron dos ramas dentro de la misma Orden, la militar y caballeros sin iniciación y la de los Monjes Guerreros, la verdadera elite que se transformo en la sociedad secreta mas poderosa del mundo con los siglos. El papado, ahora bajo el mando de Francia, veía a los Templarios como enemigos naturales de la estabilidad y la existencia misma del reino Francés, y en ese sentido no se equivocaba.

Después de aquella reunión en Alamut y según lo "predijo" Dante en la "Vita Nuova", toda la parafernalia Templaria se desmoronó sin que desde el censo de la organización se hiciera el menos esfuerzo por salvarla, más de trescientos años construyendo un imperio que cayó en menos de cinco años.

Cuando aun estaban calientes las cenizas del último gran Maestro y Mártir de la Orden, el Templario Jacques de Molay, el plan Templario comenzó su accionar. Muchos piensan que en la hoguera murieron la mayoría de los Templarios pero la realidad es bien distinta. La gran mayoría de mandos medios y caballeros rasos se les permitió refugiarse en otras órdenes de caballería, ya que ellos, no formaban parte realmente de la Orden Iniciatica. Aparecen así los caballeros de Cristo en Portugal, los Caballeros de Montesa en España, los Caballeros Teutones en Alemania, etc. También el rival histórico de la Orden del Temple, los Hospitalarios, acogieron gran cantidad de bienes y Caballeros Templarios, que no tenían ni idea de que sus hermanos, tenían un plan y que el Temple seguiría vivo por siempre, pero el precio, era el silencio y mante-

nerse fuera de ese círculo exclusivo de los iniciados y de los que tenían los secretos de las enseñanzas de Cristo.

La élite Templaria, y el Templi Secretum, por su lado encontró refugio en Escocia y posteriormente en Inglaterra, desde donde controlaban al detalle su plan. Ya en la oscuridad, los Templarios empezaron un proceso de infiltración en grupos plenamente constituidos, estos grupos, que estaban convencidos de su propia autonomía, se convirtieron con el tiempo en meros títeres de los Templarios con la mayoría de sus miembros ignorando completamente que estaban realizando la voluntad del Temple. La dominación del mundo no se lograría con un gran ejército, sino con poderes en la sombra, con manipulación de la economía, y con la infiltración de los principales enemigos de la Orden, la Iglesia Católica y la realeza.

### INFILTRACIÓN PRIMERA FASE: LA MASONERIA

La flota marítima Templaria se dividió en 4 grupos, dos de ellos fueron asimilados por las órdenes de Cristo y Montesa respectivamente, un tercer grupo zarpó con rumbo a Escocia, y el cuarto grupo zarpó “allende la mar” con rumbo desconocido, casi con seguridad, a lo que hoy es la Argentina, para desde ahí, retomar su contacto con los Pueblo Originarios, con los cuales tenían contacto e intercambio económico décadas antes, desde donde el Temple, obtenía el oro y plata para sus catedrales y obras. Esta información la uso Colon para llegar al continente y conocer así las corrientes que te llevan sola y te traen desde Europa a América. También contó con esta información Adolfo Hitler, cuando mando varias expediciones de busqueda del Grial, desde la Patagonia Argentina hasta la hoy provincia de Córdoba, en la zona denomina URITORCO, que tiene en su centro al mítico Cerro del mismo nombre en la ciudad de Capilla del Monte. Cabe destacar que casi el total de historiadores y el mismo servicio de Inteligencia Israelí, cita la muerte de el Hitler, en la Patagonia Argentina, allá por el 1950 al 60.

A bordo de la flota Templaria con rumbo a Escocia iba el caballero Francois de Beaujeu, sobrino del penúltimo de los gran Maestres Guillaume de Beaujeu y una de las últimas personas en ver con vida y en privado a Jacques de Molay.

Escocia era el lugar perfecto para refugiarse pues los tentáculos de Roma no llegaban allí, Robert De Bruce había sido excomulgado pues sostenía una enconada lucha contra Eduardo II, Rey de Inglaterra, primo de Felipe el Hermoso, y por lo tanto aliado del papado. En dicha lucha habían participado varios Templarios, incluida la familia Saint Clair quienes serían Maestres en la sombra.



Escocia debe su independencia en gran medida a la Orden del Temple y el Templi Secretum, cuando la Caballería Templaria a último momento, entra en la batalla final y decisiva. Esto se refleja en la película Corazón Valiente, de Mel Gibson, donde cuenta la vida de Sir Wallace. Al finalizar la película, Robert De Bruce, vuelve a enfrentar a los ingleses que traen con sigilo tremendo ejercito organizado, para amedrentar a los campesinos escoceses. La película finaliza con que se dará inicio a la batalla que definirá la creación del primer Reino de Escocía, pero lo que la película no cuenta es que esa batalla es ganada gracias a la aparición a último momento, cuando las fuerzas inglesas estaban en amplia mayoría, de la “caballería templaria” a pleno galope y carga. Los Ingleses al ver esto, cuanta la historia, huyen despavoridos al reconocer las banderas del Temple histórico, o sea la elite, las fuerzas especiales de la antigüedad mas letales de todos los tiempos, (banderas negra, blanca con cruz roja, pate o de las beatitudes, se unen a los campesinos escoceses). El grueso de la caballería pesada de los Templarios recién llegados al continente y sin que el Rey de Inglaterra, supiera de ello, fuerza la retirada del ejercito ingles, dando la independencia a Escocia

En agradecimiento a la ayuda Templaria en la batalla, Robert De Bruce tomó dos decisiones claves, fundar la Real Orden de Escocia, con él como Gran Maestre y los Saint Clair como Maestres hereditarios dandole, categoría de oficial y real a la Orden de San Andrés del Cardo y de Heredom.

La Orden de San Andrés, dirigida por el Temple en las sombras, era parte de una cofradía que tenia presencia en toda Europa, (grupos de albañiles y arquitectos que conocían los secretos de la construcción de las iglesias y catedrales). Su trabajo, más que el mero hecho de construir, tenía un carácter sagrado pues cada grabado, cada estatua, cada rincón de la catedral llevaba un significado hermético y esotérico.

Cuando el Rey Salomón recibió de Dios los secretos para construir el Templo, el encargó la construcción del mismo a Hiram Abif, reconocido constructor de la época, Hiram se convertiría por lo tanto en el primer gran Albañil (o lo que es lo mismo Masón), sagrado. La Orden de San Andrés y todos sus grupos afiliados de Europa decían heredar los conocimientos de Hiram a quién consideraban su primer Gran Maestro. Esta Orden cambiaría su nombre con el tiempo y se convertirá en la gran primera logia masónica escocesa.

Los primeros Templarios en infiltrarse en la Logia pertenecían a aquella rama civil Templaria que nombramos anteriormente, pero que solo pasamos por encima, "La Massenie du Sant Grial". Ellos indirectamente instauraron muchos de los rituales de iniciación propios de la masonería escocesa que aun hoy conservan nombres y costum-

bres Templarias, pero no son Templarios y he aquí el eterno error en creer que los masones actuales son los descendientes del Temple. Los Masones antiguos, no tienen nada que ver con los actuales y su agenda secreta. Los Masones antiguos revestían de carácter sagrado sus conocimientos, los actuales, buscan un nuevo orden mundial, poder político y económico concentrado.

Gracias a la Massenie du Sant Grial, la masonería durante los siguientes 300 años se dedicará a plasmar instrucciones y enseñanzas del plan Templario en las catedrales que se multiplicaron por toda Europa, especialmente las góticas y barrocas. Verdaderos monumentos simbólicos como la catedral de Rosslyn en Escocia y Saint Martin des Champs en Francia. Pero aun no era el tiempo de la venganza Templaria.

En este punto cabe recordar que los Templarios tenían una deuda pendiente con dos entidades: La realeza y la Iglesia Católica.

Antes de abandonar esta primera fase del plan cabe preguntar, ¿dónde fue esa parte de la flota Templaria que zarpó con rumbo desconocido?, muchos creen que vinieron a América como mencione, lugar que conocían gracias a la sabiduría egipcia y fenicia. Allí no solamente encontrarían un refugio seguro para esconder sus tesoros, sino que además prepararían a los pueblo originarios, para que cumplan su labor en el plan Templario. El Popol Vuh habla de dioses blancos y barbados que todo lo sabían. Numerosas tribus recibieron con júbilo los barcos de Colón porque ya esperaban “dioses que vendrían de allende la mar”. Quetzalcóatl, Viracocha, Bochica, etc.; todos dioses con forma de hombre blanco barbado y vistiendo túnicas a la usanza Templaria y enseñando a los aborígenes diversas artes.

## INFILTRACION SEGUNDA FASE: GOLPE MORTAL A LA IGLESIA

¿Cuál era más vulnerable, la Iglesia o la Casa Real?, ¿Cuál golpear primero?. La respuesta desde el punto de vista de la estrategia era golpear primero la institución más poderosa que sin duda alguna era la Iglesia. Para finales del siglo XV, la iglesia estaba en su ápice de poder, la inquisición establecida hace más de un siglo, los reinos principales en el mundo bajo el poder de Roma (o Avignon dependiendo del Papa) y la amenaza musulmana cediendo a su presencia en Europa. Ningún Papa pensaría que la Iglesia pudiera recibir golpes mortales, mucho menos que estos golpes mortales vinieran desde el seno de la misma Iglesia.

Lógicamente no todo Jesuita era Templario, al contrario la mayoría de ellos creen servir a la Iglesia de corazón sin darse cuenta que son instrumento de venganza. Los masones, que aun esperaban su turno pacientemente refugiándose en una fachada de comunidad artesanal y cofradía de colegas constructores, también estaban prestos. Uno de sus documentos afirma que los masones de esa época recibían instrucciones de unos llamados “Superiores Desconocidos”, en latín “Superiors Inconnus” S.I. o sea el Templi Secretum.

El segundo golpe fue más directo, un monje insignificante en Alemania envía una carta a su superior pidiéndole que suprima la deplorable práctica de las indulgencias, muy comunes en la Iglesia de la época. Súbitamente, su carta se convierte en un hit mediático, su popularidad crece exponencialmente y de la noche a la mañana pasa de ser un humilde monje que quiere mejorar su iglesia al enemigo número uno de esta. Su nombre: Martin Lutero.

El primer golpe vendría a mediados del siglo XVI, aparece un militar que además de militar es religioso (¿les suena familiar?) llamado Ignacio de Loyola y funda en el seno de la Iglesia una orden que el llama la Compañía de Jesus (Societas Iesus en el latín S.I. o S.J como Ignacio establece que firmen sus miembros) que rápidamente creció en poder e importancia dentro de la iglesia, apoderándose sobre todo de la filosofía, la educación y los medios de comunicación de la Iglesia, los Jesuitas restaron mucho poder al mismo Papa mientras aparecían como sus mayores defensores. Un golpe sutil pero certero, el poder Papal nunca más volvió a ser el mismo.

La reforma divide a Europa al mostrarle a la gente que podía existir cristianismo sin el Papa. Pronto naciones enteras abandonan el catolicismo para siempre y el poder papal se reduce casi a la mitad. El golpe es más certero (muy importante leer esto a quienes sostienen que en el Temple, entre los Templarios no había mujeres, que es lo mismo decir que Jesus no tenia a Maria Magdalena de discipula), cuando una agente Templaria llamada Ana Bolena



enamora al Rey de Inglaterra Enrique VIII, creando en el camino un cisma que separará para siempre a la Iglesia de Inglaterra. En menos de 20 años, la Europa originalmente católica está ahora repartida entre los dominios aun leales al Papa, los protestantes y los anglicanos. Bola, set y partido para el Temple.

Ahora le toca el turno a la realeza y la historia que te contaron no es mas que cuentos para dormir.

### INFILTRACION TERCERA FASE

La masonería mientras tanto se trasladaría a Inglaterra donde se fundaría la gran Logia de Londres, es importante aquí notar las insignias que distinguían a cada logia, la logia escocesa adopto la bandera azul con la cruz de San Andrés blanca que es en forma de X (recordemos que su nombre original es Orden de San Andrés del Cardo) mientras la Logia de Londres adopta la antigua insignia Templaria, la bandera blanca con la cruz roja (la cruz bermeja), ambas logias siguen sin tener nada que ver con lo que hoy conocemos como masonería.

Cien años después del golpe mortal Templario a la Iglesia, el momento fue propicio para el siguiente gran golpe, los reinos estaban más poderosos pero más decadentes que nunca, América había sido descubierta y la expansión de los reinos por todo el mundo era una realidad. Conforme los reinos aumentaban se volvían más inviables y fáciles de atacar.

En la mitad del 1600 aparece en España un extraño grupo que se hacían llamar los alumbrados, este grupo afirmaba que el cristianismo debía vivirse en el interior de cada persona pero que las manifestaciones externas eran innecesarias, por lo que estaban en contra de Roma y del uso del carácter religioso que hacían las monarquías. Los "alumbrados" fueron en su mayoría masones y fueron perseguidos por la Iglesia.

Setenta años después en Baviera aparece un grupo también de origen Templario tardío y con nexos con el Templi Secretum, (la historia los relaciona como masones que buscaban el poder del mundo y un nuevo orden mundial, pero nada mas lejos de la verdad y su nombre debía ser desprestigiado), estos, eran la realización del sueño de los "alumbrados", hasta tal punto que adoptaron el mismo nombre, los Illuminati.

Los Templarios Illuminati, transforman la vida de Europa, se convierten en un grupo, donde su principal componente, son científicos, hombres de letras y las artes, genios de la historia que hoy admiramos, pero que desconocíamos de su filiación a es-

ta Orden de rama Templaria fomentadora de ideas únicas para su tiempo y de innovaciones que aun hoy nos sorprenden.

El Temple, que había ramificado su poder por todos lados y por muchas ordenes de todo tipo (ordenes que estaban ligados íntimamente al Temple, pero no era el Temple, sino que cumplían su rol en el plan maestro de la Orden Antigua, Noble y Ancestral Orden Templaria), aun esperaba en las sombras, dar el golpe final a la realeza francesa. Ya todo estaba listo y el primer objetivo no podría ser otro que el viejo enemigo, la corona francesa.

Fueron los Templario, a través de sus organizaciones y Ordenes que tenían vida pública, los cerebros que crearon las condiciones, manejaron las personas y difundieron las ideas que llevaron a los franceses a revelarse contra su Rey e imponer la República.



Mientras Luis XVI, el último Rey de Francia perdía su cabeza en la guillotina, una voz retumbó de entre los presentes que gritó, voz en cuello, ***“¡Maestre Jacques de Molay, has sido vengado!”***, cumplía su objetivo la revolución francesa.

Luego de este hecho, los Templarios del Templi Secretum, volvieron a la sombras y su agenda quedo nuevamente oculta hasta nuestros días. Los masones, y los Illuminatis, ya libres de la Orden Ancestral y sin contacto con ella, abandonaron la construcción de catedrales y se dedicaron a la construcción de repúblicas en los siguientes 200 años, los reyes perdían tierras que eran ocupadas por presidentes elegidos bajo falsas democracias y como símbolo, estos países adoptaron por bandera los colores de las logias, azul blanco y rojo. Las coronas inglesa y española fueron los siguientes objetivos, perdieron muchas de sus colonias como USA, Filipinas y posesiones en Africa y América. Estas monarquías solo sobrevivieron gracias a que cedieron casi todo su poder y se convirtieron en objetos decorativos manejados por unos presidentes disfrazados: los Primeros Ministros.

Estados Unidos (al menos la mitad de quienes firmaron el acta de independencia como Thomas Jefferson y Benjamin Franklin eran masones reconocidos como George Washington, pero no Templarios, ni ya esa nueva masonería, tendría nada que ver con la Orden del Temple y a partir de aquí, la historia se divide entre quienes buscan hasta hoy día el poder en la Tierra y un nuevo orden mundial comandado por hombres, como es el objetivo de lo que hoy conocemos como Masones. Descendientes de la casta de los nuevo Masones o neomasoneria. o neotemplarismo, a partir de la Independencia Americana, por un lado, y por el otro, los que siguen a la espera del retorno del Cristo Universal, iniciados que conocen la verdad del universo, que siguen velando por el legado de Cristo y su descendencia, entre otras cuestiones, que son los Templarios de la Orden Ancestral y el remanente de los Templarios-Jesuitas).

Holanda, Francia, Australia, la Rusia post soviética, todos exhiben sus colores masónicos con orgullo, la bandera de la gran Bretaña incluso muestra una composición entre la bandera masónica de Escocia (misma bandera de Escocia con la cruz blanca de San Andrés) y la bandera Templaria de Inglaterra (misma bandera de Inglaterra con la cruz bermeja). La verdadera descendencia del Temple es de origen Normando, Sur de Italia, Francia, Holanda e Inglaterra, la masonería se extendió mas allá y su agenda también al conspirar continuamente con su enemiga, la "Ramera de las Siete Colinas (ROMA), en su lucha por un nuevo orden mundial, militar político y económico que los tenga como líderes. Pero algo por el momento, no salió bien para ellos. Hay un nuevo Papa, un Papa que casualmente, viene del territorio de donde se sospecha arribo la 4ta flota perdida del Temple, donde la Orden Jesuita tuvo mas poder y el mismo Papa exhibe orgulloso, su pertenencia jesuita y en sus túnicas usa la Cruz Templaria Pate y Tau.

El caso de Estados Unidos es el más evidente pues el símbolo de los illuminati se aprecia radiante en el billete de dólar con el lema de la organización. El Nuevo Orden Mundial. El Iluminati posterior y usurpado por NeoMasones, no el Iluminati original, ligado al Temple, donde estuvo lleno de hombres de ciencia, arte, letras... verdaderos "iluminados", que dieron al mundo su luz de conocimiento hasta el día de hoy. Lamentablemente como siempre, un grupo posterior a la muerte del primer Gran Maestro, tomo el control de la Orden Iluminati, para fines mundanos y corruptos de poder, y llevo el nombre Iluminati, injustamente, a ser comparado hoy con el anticristo mismo.

La tercera fase marcó el fin de la monarquía tradicional, al mismo tiempo que convirtió al Papa en rey sin tierras ni siervos, los Templarios habían sido vengados, pero el plan no estaba terminado, el resto de las Ordenes que fueron ramas de la Orden

del Temple, querían ir por todo, y como mencione, comenzaba así la carrera por establecer el nuevo orden mundial, capítulo en el que la Orden del Temple, no participo, ni participara, ya que su nexo es con lo divino y espera otro tiempo. Los ciclos del poder del hombre son cortos, lo de Dios son eternos, y bajo este lema de la Orden, no tenía sentido participar de esa empresa, aunque si, seguir en las sombras viendo que pasaba.

#### INFILTRACION FASE CUATRO, SIN EL TEMPLE: EL GOBIERNO MUNDIAL

Como hacer para que los Templarios, no fueran olvidados, pero al mismo tiempo no ser parte de la locura de dominar el mundo de los Masones de todas las ramas, post independencia los Estados Unidos. Pues bien, se encargaron de que su memoria no se olvidara, permitieron el nacimiento de miles de grupos y sectas que afirmaban heredar su poder, cuando en realidad no eran nada más que carnadas para los enemigos o cortinas de humo. Aparecen así las organizaciones ficticias, sociedades neo templarias que abundan incluso hoy y crean suficiente confusión para que el verdadero Templario continúe su plan sin ser molestado.

Como siempre comento en este nuestro blog o facebook: La frase “todo aquel que afirme ser Templario con toda seguridad no lo es” se volvió la norma del grupo.

El plan Mason, sin el Temple continua hoy, la creación de la ONU, el ataque a la economía, la caída del comunismo, la globalización, todo hace parte del nuevo orden mundial que crea las condiciones para un gobierno único. Los Masones, copiando al Temple y su agenda siglos atrás, se convertían en los banqueros del mundo, esta vez a través de organizaciones como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Federal Reserve Bank de USA y el Banco Mundial.

Pero si Cristo o algún mensajero volviera simplemente una hora a nuestro mundo?, o si los "Hermanos del Interior de la Tierra" o los "Hermanos Cósmicos" como los conocieron nuestros antepasados y hasta los pueblos originarios de America, y los verdaderos Templarios, los iniciados del Templi Secretum, conocieron de estos misterios, incluso vertidos en las enseñanzas de Jesus, cuando hablar del reino de su padre, nos visitaran, solamente para decirnos... "Hola, tranquilos, no están solos y se marcharan para siempre... Ese Orden Mundial, esa manipulación, esa economía, por encima del

bienestar del hombre, donde caería?... Acertaste... en el caos total, pues todo quien busca el poder en la Tierra, construye sobre la "arena" y los Templarios saben esto y mucho. Las conspiraciones de los grupos económicos y masones, son solo aves de paso. Por solo poner un ejemplo, siguen usando simbología Templaria, a tal punto que confunde la masonería con el Temple, hasta en los documentales supuestamente independientes como Zeitgeist. El objetivo es desinformar, para que nadie pueda conocer la verdad y así poder controlarlos, oprimirlos.-

Por ejemplo, hay imagen donde se aprecia al Presidente Obama haciendo el saludo del grado tres de la masonería y el símbolo del Baphomet Templario o al expresidente Bush en una reunión de la logia masónica, etc

Peter Joseph, en su documental "Zeitgeist, The Movie" explica en su parte 3, mucho mejor la fase cuatro masónica, NO TEMPLARIA, aunque siguen implicando al Temple en la agenda masónica, no entendiendo por qué el Temple sigue en la memoria de las masas mas cerca de Cristo, mientras que la masonería no cala en el hondo de los cristianos de fe verdadera. Y esto se debe a que el temple es una fuerza espiritual y universal, mientras que lo otro solo son castillos imponentes de poder, pero sobre arena.



# AGRADECIMIENTOS

A todos los que aportaron informes y trabajos, a los arqueólogos, antropólogos, bibliotecarios, periodistas independientes e historiadores que me facilitaron información e investigaciones. No podría nombrarlos a todos, pero el agradecimiento es eterno.

A los amigos en Francia e Inglaterra del Templi Secretum que me dieron la información y las pistas donde buscar, las autores que leer, los periodistas que seguir.

A la gigantesca comunidad de la página de la historia de la Orden del Temple en Facebook, que aportó mucho material y entusiasmo.

Al Priorato Latino, un círculo de amantes de la historia medieval ligada a la historia del Temple y sus anales.

A los afectos, familia y amigos que les quite tanto tiempo, por dedicarme a este proyecto.

A Rosalba Rojas por ayudarme en la reedición de textos, a Osvaldo Mattei y Daniel Sieli, por estar “al pie del cañón”.

Dedicado principal y especialmente a mi padre “*Oscar Imbellone*”, recientemente fallecido, a mi madre por todo lo dado, a mis hijas como legado de las cosas que apasionaban a su papa y a mi mujer Maria Milca, incansable compañera de ruta en esta vida.

Y por último a todos aquellos “indiana Jones”, buscadores incansables, quijotes modernos de las redes sociales, que buscan y buscan a veces utopías, a veces verdades colosales. A todos esos forjadores de ilusiones, re inventores de sueños y verdaderos Templarios de alma, esta recopilación de información de primera mano, es para ustedes.

## **FUENTES DE INFORMACIÓN Y MATERIAL PUBLICADO PREVIAMENTE POR SUS AUTORES.**

Lynn Picknett y Clive Prince (El Enigma Sagrado).

James Wasserman (El Ejercito de los Cielos).

Christopher Loring.

Biblioteca Nacional de Francia.

Museo del Louvre de Paris.

Museo Británico de Londres.

Museo del Cairo, Egipto.

Dr. Spicasc (Dante Aligheri).

Jose Imbelloni (e) Fenicios en America

Jose Luis Gimenez (fotos de Maria Magdalena al pie de la Cruz embarazada y otras de la Iglesia de San Juan Evangelista España).

Reverendo Robin Griffith